# Veileder til gjennomføring av midtveisevaluering ved ph.d. studium i Helse, funksjon og deltakelse

## Om midtveisevaluering

#### Tidspunkt

Hver doktorgradskandidat skal ha en obligatorisk midtveisevaluering, arrangert av fakultetet.

Midtveisevaluering skal normalt gjennomføres i 3. eller 4. semester for ph.d. perioden, avhengig av lengden på perioden (3 eller 4 år).

[Utvidelse av stipendiatperioden på grunnlag av rettighetsbaserte permisjoner](https://cp.compendia.no/hvl/medarbeiderhandbok/289395) (inkludert sykemelding) kan gi grunn til utsettelse av midtveisevaluering. Dette skal rapporteres fortløpende til både programmets fagansvarlig og programmets administrative koordinator, i tillegg til rapportering i den årlige framdriftsrapporten.

#### Formål

Formålet ved midtveisevaluering er å gi en konstruktiv og kritisk tilbakemelding, med spesifikke råd om hvordan kandidaten kan arbeide med avhandlingen frem mot innlevering.

#### Fremgangsmåte

Under midtveisevalueringen presenterer og evaluerer kandidaten fremdriften i eget studium og ph.d.-prosjekt for sin veileder og en evalueringsgruppe på minst to personer.

Evaluering og innspill fra evalueringsgruppen gjøres på grunnlag av et tekstutdrag av avhandlingen tilsendt evalueringsgruppen i forkant og kandidatens muntlige presentasjon. Evalueringsgruppen skal gi en konstruktiv og kritisk tilbakemelding, med spesifikke råd om hvordan kandidaten kan arbeide med avhandlingen frem mot innlevering.

Evalueringsgruppens oppsummerer sin tilbakemelding i en skriftlig rapport som sendes kandidat, veileder, fagansvarlig og fakultet i etterkant av midtveisevaluering.

## Oppnevning av evalueringsgruppe og fastsetting av dato

Hovedveileder avtaler dato for arrangementet i samråd med stipendiaten, medlemmene i evalueringsgruppe og med programmets fagansvarlig (Tobba T. Sudmann).

Krav til medlemmer i evalueringsgruppe\*:

* Minst to medlemmer
* Minst en ekstern
* Fullført doktorgrad
* Relevant kompetanse for fagområdet til prosjektet
* Samtykke til streaming av den offentlige delen av arrangementet
* Samtykke til opptak dersom hele arrangementet er nettbasert

\**Vær oppmerksom på at medlemmer i evalueringsgruppen i midtveisevaluering ikke kan brukes igjen ved vurdering av avhandling og disputas.*

Kompensasjon for arbeid i evalueringsgruppe:

* Eksterne medlemmer kompenseres for 15 arbeidstimer etter bestemt sats (ltr. 82 for professor/ltr. 72 for førsteamanuensis).
* Interne medlemmer (ansatt ved HVL) skriver 15 arbeidstimer i sin arbeidsplan.
* Eventuelle bo- og reiseutgifter refunderes.

Hovedveileder foreslår normalt to medlemmer til evalueringsgruppe ved å fylle ut skjemaet «*FHS evalueringsskjema for midtveisevaluering*» (**se vedlegg I**).

Skjemaet samt CV for medlemmene som er foreslått sendes til programmets administrative koordinator (Rachel G. Berge) som sender det til behandling og godkjenning i programutvalget.

## Informasjon fra stipendiat til evalueringsgruppen

Informasjonen sendes til evalueringsgruppen minst 10 arbeidsdager i forveien. Informasjonen sendes til programmets administrative koordinator (Rachel G. Berge) som kontrollerer og videresender til evalueringsgruppen.

Stipendiaten bør forberede:

1. Oversendelsesbrev som svarer på prosjektbeskrivelsen i deres søknad om opptak. Oversendelsesbrevet skal beskrive prosess og produkt så langt samt planer for ferdigstilling.
2. Opprinnelig prosjektbeskrivelse fra opptakssøknaden.
3. En helhetlig tekst, f.eks. artikler/kapitler eller utkast til artikler/kapitler som skal inngå i ph.d.-avhandlingen.
Som nevnes på HVL nettsidene kan det alternativt sendes en rapport på 10-20 sider som presenterer problemstillingen og gjør rede for status i arbeidet, og som gir en videre fremdriftsplan.

Ta gjerne kontakt med programmets fagansvarlig (Tobba T. Sudmann) for å diskutere innhold/utforming.

## Program for midtveisevaluering

11.00 – 11.45

Felles lunsj for kandidat, veiledere og evalueringsgruppe i kantinen

12.00 - 12.30 (offentlig - streames)

Kandidaten presenterer prosjektet og plasserer den leverte teksten i sammenheng med avhandlingen som helhet. Kandidaten vurderer egen fremdrift og stiller spørsmål som det ønskes tilbakemelding på.

12.30 – 14.15 – inkludert en kort pause (offentlig - streames)

Evalueringsgruppen gir innspill og kommentarer til teksten som er lest, til presentasjonen og kandidatens eventuelle spørsmål. Evalueringsgruppen gir konstruktiv og kritisk tilbakemelding, med spesifikke råd om hvordan kandidaten kan arbeide med avhandlingen frem mot innlevering.

Det åpnes opp for generell diskusjon. Hovedveileder styrer ordet.

14.15 – 14.40 (lukket)

Evalueringsgruppen diskuterer seg imellom og skal ta stilling til doktorgradsarbeidets faglige status og fremdrift (kandidat og publikum går ut).

14.40 - 15.00 (lukket)

Kort tilbakemelding til kandidat, veileder og institusjon fra evalueringsgruppen (muntlig).

*\*Ved nettbasert midtveisevaluering brukes Zoom med opptak for å sikre at stipendiaten og hovedveileder har tilgang til alt i tilfelle det oppstår tekniske utfordringer underveis.*

## Språk

* Overlevert materiale til evalueringsgruppen kan være på norsk/engelsk/skandinavisk språk.
* Presentasjonen (på 30 minutter) under midtveisevalueringen kan være på norsk/engelsk/skandinavisk språk etter ditt valg.
* Diskusjonen i etterkant pågår på norsk/skandinavisk språk med mindre annet er avtalt.

## Etter gjennomført midtveisevaluering

Evalueringsgruppen sender sin tilbakemelding i form av en kortfattet rapport (2-3 sider) basert på fakultets rapporteringsskjema (**se vedlegg II**). Rapporten sendes til mailto:post@hvl.no senest innen 2 uker etter evalueringen. Den administrative koordinatoren for programmet sender rapporten til stipendiaten, hovedveilederen og programmets fagansvarlig.

Ved behov drøftes tiltak og oppfølging i samarbeid med programmets fagansvarlig.

## **Vedlegg I**

## FHS evalueringsskjema for midtveisevaluering

|  |
| --- |
| Forslag til evalueringsgruppe - midtveisevaluering ved HVLI tråd med forskriftet § 9-2 skal det oppnevnes en evalueringsgruppe på minst to personer. Av disse skal minimum én være ekstern. |
| **Kandidat (fornavn, etternavn**) |
| **Prosjekttittel** |
|  |  |
| Forslag til evalueringsgruppe | Navn | Stilling | Institutt/Arbeidssted | E-post | Tlf |
| Medlem 1 |  |  |  |  |  |
| CV medlem 1 vedlagt (obligatorisk) | Ja [ ]  Nei [ ]  |  |  |  |  |
| Medlem 2 |  |  |  |  |  |
| CV medlem 2 vedlagt(obligatorisk)  | Ja [ ]  Nei [ ]  |  |  |  |  |
| Opponenten(e) er kontaktet | Ja [ ]  |  | Nei [ ]  |  |
| Begrunnelse for valg av evalueringsgruppe  |  |
| Medlem 1 |  |
| Medlem 2 |  |
| Forslag til dato for midtveisevalueringen |  |  |

## **Vedlegg II**

## Evalueringsskjema for midtveisevaluering (norsk og engelsk)

**Midtveisevaluering, Fakultet for helse og sosialvitskap, HVL**

|  |
| --- |
| Institutt:  |
| Kandidatens navn:  | Opptakstidspunkt:  |
| Hovedveileder:  | Ph.d.-periodens utløp:  |
| Medveileder:  |

|  |
| --- |
| **PROGRESJON (Publikasjoner)** |
| Meget god | Tilfredsstillende | Bekymringsfullt | Kommentarfelt |
|  |  |  |  |
| **VITENSKAPELIG AKTIVITET - RESULTATER** |
| Meget god | Tilfredsstillende | Bekymringsfullt | Kommentarfelt |
|  |  |  |  |
| **PROGRESJON OPPLÆRINGSDEL (30 studiepoeng)** |
| Meget god | Tilfredsstillende | Bekymringsfullt | Kommentarfelt |
|  |  |  |  |
| **PLAN FOR FULLFØRING AV GRADEN** |
| Meget god | Tilfredsstillende | Bekymringsfullt | Kommentarfelt |
|  |  |  |  |

Oppsummering (bruk baksiden om nødvendig): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| Vurdering av kandidatens progresjon (inkl. ev. behov for oppfølging): |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Dato  | Navn, komitémedlem:  | Sign. |
| Dato  | Navn, komitémedlem:  | Sign. |

**Midway evaluation, Faculty of Health and Social sciences**

|  |
| --- |
| Department:  |
| Name of candidate:  | Start PhD: |
| Supervisor:  | End PhD:  |
| Co-supervisor(-s):  |  |

|  |
| --- |
| **PROGRESSION PUBLICATIONS** |
| Very good | Satisfactory | Worrying | Comments |
|  |  |  |  |
| **SCIENTIFIC ACTIVITY - RESULTS** |
| Very good | Satisfactory | Worrying | Comments |
|  |  |  |  |
| **PROGRESSION TRAINING COMPONENT (30 ECTS)** |
| Very good | Satisfactory | Worrying | Comments |
|  |  |  |  |
| **PLAN FOR COMPLETION** |
| Very good | Satisfactory | Worrying | Comments |
|  |  |  |  |

Summary (use other side if necessary): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| Evaluation of the candidate’s progress (incl. need for follow-up):  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Date:  | Name committee member:  | Sign. |
| Date:  | Name committee member:  | Sign. |