

Referat

Studieprogramråd for master i klinisk fysioterapi


Møtedato: 16.4.21 kl. 10.00 – 11:30 - ZOOM møte

Tilstede: Gunnar Slettaløkken Falch fagseksjonsleder, Bente Frisk faglig representant, Tove Dragesund faglig representant, Linda Eikeland (kull 20), Renate Iren Sperrevik, Else Sterndorff ekstern representant, Hilde Kristin Tveit studieadministrasjonen

Forfall: Marcus Megrund

[Referat](#) fra 4.11.20 til orientering.

Sak	Dokument	Kva skal skje i møtet?	Prosess	Ca tid
1/21 Godkjenning av innkalling og saksliste		Innkalling og saksliste skal godkjennes med evt. kommentarer	Ny fagseksjonsleder ønsker velkommen til møte.	2 min
Referat: Fagseksjonsleder presenterte seg for nye studentrepresentantene. Innkalling og saksliste ble godkjent. Det var feil i navnet på studieprogramrådet i innkallingen. Sak til eventuelt: vurdere om studieprogramrådet bør utvides med tre studentrepresentanter, en fra hver studieretning.				

2/21 Status masterprogrammet	Vedlegg:  Fagseksjon MA-FYS.pptx	Studieprogramrådet presenteres for status, masterprogrammet.	Fagseksjonsleder går gjennom status for masterprogrammet.	20 min
<p>Referat:</p> <p>Fagseksjonsleder presenterte status for masterprogrammet, opptak antall studenter på studiet, gjennom strømming, studiepoengproduksjon, karakterfordeling og strykprosent, ferdige kandidater, mm.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det har vært en økning av antall søkere til studieprogrammet de siste året. Antall studieplasser er også økt. Noe av forklaring på studieplasser er en utvidelse med en studieretning. • Flere søkere har studieprogrammet som førsteprioritet. Kvaliteten på søkere er blitt bedre. Snittet – poenggrense har gått opp. Studiet har gode søkertall. • Det er totalt 15 menn og 57 kvinner fordelt å 2 år. Det er stor variasjon i alder (24-55 år). • Antall kvalifikasjoner: 2018 er ikke helt komplett – studieretningen Psyk psyk ikke er ferdig ennå. • Det er 95 % av studentene fullfører studiet innen normert tid + 2 tilleggssemester. De fleste studentene fullfører på normert tid. • Internasjonalisering – det er lite studentmobilitet på studieprogrammet – det er lite tilrettelagt for dette i studieprogrammet i dag. Fra 2020 er et emne som tilbys på engelsk. Fagmiljøet jobbe med internasjonalsisering og samarbeidsavtaler for tiden. Det er en stor verdi med studentutveksling. Det er viktig at studenter som skal reise på utveksling får ta relevante emner og med et tilsvarende læringsutbytte. • Strykprosenten på programmet er på 1,6 %. Dette er lavt. Karakterfordelingen viser at det er mange karakterer med A og B. Dette kan sees i sammenheng med at studieprogrammet har mange gode og kvalifiserte søkere. En annen forklaring kan være at studieprogrammet er godt og studentene er fornøyde og engasjerte. <p>Kommentarer fra studieprogramrådet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Internasjonalisering – har fagseksjonen samarbeidsavtaler med andre institusjoner? Svar: Fagseksjonen har samarbeidsavtaler ERASMUS i Belgia og Danmark. Disse skal videreføres. Avtalene er ikke så aktive pr i dag. Det pågår en gjennomgang av samarbeidsavtalene og en vurderer om det bør inngås avtaler med andre institusjoner. 				

- Ordningen må være at studentene kan ta tilsvarende emner ved en annen institusjon. Hovedregelen er at emne/studiepoeng som tas ved en annen institusjon skal erstatte emnet/sp i studieprogrammet.
- Saken om internasjonalisering bør tas opp som en orienteringssak på møte i studieprogramrådet høsten 2021.

3/21 Status på kvalitetsarbeidet	Vedlegg	Studieprogramrådet orienteres om status for kvalitetsarbeidet og bes om å komme med innspill til oppfølging i de aktuelle emnene.	Fagseksjonsleder orienterer og innleder.	20 min
---	-------------------------	---	--	--------

Referat:

Dokumentet Status kvalitetsarbeid er oppdatert etter at det er gjennomført kullmøte, dialogmøte og anonyme evalueringer. Etter sist møte har emnene MAMET500 gjennomført. De andre emnene er ikke avsluttet ennå.

Referatene fra kullmøter og dialogmøter legges ut i [Sharepoint](#) slik at studentene kan få tilgang

- Emnet MAFYS102 er gjennomført med referansegruppemøte og kullmøte. Anonym us er ikke blitt gjennomført.
- Emnet MAFYS320 og MAFYS540 er dialogmøte blitt gjennomført, men er ikke lagt inn i Sharepoint ennå.
- MAMET500 er fullført og referat fra kullmøte og dialogmøte foreligger. Tilbakemeldingen har vært at emnet har er tungt, med mye og massivt stoff. Timing av webinarne kunne vært bedre. Dette er allerede litt diskutert i utdanningen. Det er ikke alltid like lett å plassere webinarne. Studentene er ellers fornøyd med arbeidsformen. Det er passe arbeidsmengde. I dialogmøte er arbeidsomfang, rekkefølge av tema gitt tilbakemelding på og vil bli tatt med videre inn i denne større emnerevisjonen som nå pågår i fakultetet.
 - Det har siden sist emneevaluering vært tilrettelagt med flere webinarer og bedre oppfølging av studentene. Det pågår en større emnerevisjon av MAMET500 for å tilpasse det bedre til sosialfagene.
 - Studentrepresentant meldte at noe av forklaringen var at forelesningene var på et annet språk. Dette var vanskelig å følge med på.
 - Kan dette tas på engelsk i stedet evt teksten?
 - Undervisningsmateriell skal tilrettelegges for Universell utforming som bl. a. innebærer teksting
- De andre emnene er ikke sluttført. Kullmøter ble gjennomført i løpet av samlingen før påske og det foreligger referat fra disse møtene. Et møte skal gjennomføres i mai. Det er også gjennomført et kullmøte for MAFYS512 (26.3.21).

Det er viktig å følge opp kvalitetsarbeidet og det er bra at det foreligger en plan for dette. Mye er gjennomført i tråd med planen men det er noen hull. Dis siste referatene legges ut på Sharepoint.

Studieprogramrådet tar orienteringen om kvalitetsarbeidet til orientering.				
4/21 Fokus på praksis	Lenke til praksisnettsidene Informasjon praksis 2020-21	Praksis inngår som egen vurdering i emnene. Informasjon om praksis og vurderingsskjema er nye og ligger på nettsiden. Studieprogramrådet deler sine erfaringer fra praksis våren 21.	Fagseksjonsleder innleder til diskusjon	20 min
<p>Referat:</p> <p>Dokumentet informasjon om praksis er revidert for 2020-21 og sier noe om hvordan praksis er organisert og hvem som gjør hva. Nye skjema er utarbeidet og ligger tilgjengelig på nettsiden om praksis.</p> <p>Praksis er diskutert i fagseksjonsmøte og det er utfordringer i forhold til å få nok tilgjengelige praksisplasser. Det er også en utfordring å fordele studentene slik at de får den praksis de skal ha. Studenter i Bergensområdet, får tildelt praksisplass. De som ønsker praksisplass der de bor, kan selv finne praksisplass – denne må godkjennes av utdanningen. De plassene som er tilgjengelig i Bergensområdet har vi hatt noen utfordringer med pga pandemien. Praksisadministrasjonen tildeler praksisplasser, men når de ikke har nok plasser måtte fagmiljøet følge opp og finne nyer plasser. Fordelingen er ikke blitt helt optimalt. God kontakt og gode arenaer med praksisfeltet er viktig.</p> <p>Kommentarer fra Studieprogramrådet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er feil på s. 10 i Informasjonsskrivet. 2 uker observasjonspraksis. Det er kuttet ned til 1 uke. På s. 1 står dette riktig. • På s.-6 står det at det praksis studieretning hjerte- og lungesykdommer kan være i kommune (5 uker) og i spesialisthelsetjenesten (5 uker). Det meste av denne praksis foregår i spesialisthelsetjenesten og studentene får ikke erfaring med rehabilitering slik det står. Praksisinformasjonen bør være tydeligere på dette. • Studentene skal sende inn mål og plan for praksis før oppstart av praksis. Det står både 1 uke og 2 uker i praksishefter. Det bør helst være 14 dager før praksis. • Det har vært utfordringer knyttet til praksisfordeling. Det bør innarbeides bedre rutiner knyttet til å etterspørre praksisplasser, fordeling av studenter og tilbakemelding til praksisplassen. Det har vært noe forvirring, mange har vært involvert. Det er et puslespill å plassere bachelor- og masterstudenter i praksis. Det legges ned mye tid og arbeid med å tildele praksisplasser og fordele studenter så det er synd for praksis å få melding om at et ikke er behov for praksisplass til en student likevel. Det er viktig for praksis å få forespørsel om type praksisplass klar i god tid. Denne bør være så 				

riktig som mulig. Fakultetet bør se på rutineene for tildeling av praksisplass. Det bør være avklart hvem sitt ansvar det er når det ikke kan skaffes nok praksisplasser.

- Det er likevel gjort et godt arbeid med praksisinformasjon og nye vurderings skjema.
- Det bør være en god dialog knyttet til organisering av praksis underveis
- Det har vært en del uklarheter knyttet til søknad om HELFO (gjelder psyk psyk?). Informasjon om dette kom sent. Informasjonen bør bli tydeligere og komme frem i praksishefte evt som vedlegg til praksishefte.

Studieprogramrådet mener det er mye bra arbeid som er gjort og ber om at de tilbakemelding som er gitt i møtet følges opp av fagseksjonen.

5/21 Orientering fra studentrepresentantene		Studieprogramrådet inviteres til dialog med studentrepresentantene	Studentrepresentantene få anledning til å legge frem saker fra sine kull.	10 min
--	--	--	---	--------

Referat:

Studentene i studieretningen psyk psyk er snart ferdig. Studentene ønsker å ha en avsluttende samling, eller fremlegg, der de presenterer sine masteroppgaver for hverandre. De ønskes å møtes etter de har levert inn oppgaven.

Fagmiljøet vil diskutere dette.

MAFY532:

Studentene har vært fornøyd med innholdet. Skulle ønske det var litt mer praktisk. Da de først var samlet, gikk det mye tid til forelesninger. En del av undervisningen burde være rettet mer mot praksis. En del av undervisningen (teori) var repetisjon. Kunne det vært flere nettressurser som studentene kunne lest på før samlingen? Da kunne de heller gått mer i dybden i samlingen. Det er bra med eksterne forelesere, men de kunne vært bedre samkjørt. F. eks. røde og gule flagg gikk igjen. Leseplanen ble ikke alltid oppdatert.

MAFY512:

Studentene er faglig fornøyd med samlingen. Innholdet var bra. Pausene bør holdes! Det er positivt at studentene ble utfordret med spørsmål. Det praktiske og tekniske med Zoom fungerte greit.

Hvordan er det å være student i korona tiden?

Studentene melder at de savner det fysiske oppmøte, treffe hverandre, bli kjent og diskutere fag. Det er spesielt vanskelig for de studentene om skal reise til

samlingene og ikke vite om det blir samling eller ikke. Det gjør noe med en når en ikke kan møtes. Noen studenter har flyttet til Bergen og de er ikke blitt kjent med studenter i kullet.

Det er litt synd å ikke få den praktiske øvingen før eksamen – det gjør noe med kvaliteten og det settes mye krav til veileder i praksis. En av studentrepresentanten meldte at alle intervjuene med respondenter i forbindelse med masteroppgaven, ble gjennomført på zoom. Til tross for dette har samlingene vært gode.

Praksisplassene har blitt påvirket også. HUS har prioritert å gi både bachelor- og masterstudentemne praksisplass. Noen restriksjoner har det vært, men de har prioritert å ha studenter og ikke bidra til å hindre studieprogresjonen til studentene.

6/20 Orientering fra utdanningen		Studieprogramrådet inviteres til dialog om aktuelle saker i fagmiljøet /masterprogrammet	Fagseksjonsleder orienterer	10 min
---	--	--	-----------------------------	--------

Referat:

Ingen spesielle ting utenom det som er kommet frem undervegs i møtet.

7/20 Eventuelt				5 min
-----------------------	--	--	--	-------

Referat:

Sammensetning av studieprogramrådet.

Fra høsten ønsker rådet å sikre at hver studieretning får hver sin studentrepresentant. Det blir da tre studentrepresentanter som skal dekke begge kull og alle tre studieretningene.

Det er også ønske fra praksisfeltet at fagseksjonen vurderer om ikke det også bør være med en ekstern representant for kommunehelsetjenesten.