**Praksisvurdering ved sosialt arbeid**

**SABP1 Sosialt arbeids praksis 1. studieår**

Vurderingsskjemaet fylles ut av student og praksisveileder før midtveis- og til sluttvurderingssamtalen. Studenten laster opp vurderingsskjemaet til midtveissamtalen i Canvas innen fastsatt frist.

|  |
| --- |
| **Opplysninger** Fylles ut av studenten. |
| Fornavn og etternavn: | Navn praksisveileder: | Navn praksislærer: |
| Dato for praksis:Fra: Til og med: | Navn praksissted: | Avdeling/seksjon: |
| Jeg har fått veiledning hver uke av praksisveileder | Ja [ ]  Nei [ ]  | Kommentar: |
| Jeg har fått tilbakemelding på mål og opplæringsplan, og gjennomført midtveissamtale med praksislærer | Ja [ ]  Nei [ ]  | Kommentar: |

|  |
| --- |
| **Vurdering av oppnådd læringsutbytte i praksis**Studenten skriver sin vurdering knyttet til læringsutbyttene. Praksisveileder sett kryss for progresjon i rubrikkene til høyre, og skriver sine kommentarer i de åpne feltene, for eksempel om det er noen læringsutbytter praksisstedet ikke kan tilby studenten. |
| *Kunnskap:*Studenten …* har kunnskap om ansvars- og arbeidsfordeling i velferdsforvaltningen, tverrprofesjonelt samarbeid og samspill mellom offentlig, privat og frivillig sektor
* har kunnskap om kommunikasjon, relasjon, samarbeid og veiledning
 |
| Studenten sin egen vurdering før midtveisvurdering: |
| Praksisveileder sin midtvisvurdering (kryss av og kommenter): | Forventet progresjon | Ikke forventet progresjon |
|  |  |
| Studenten sin egen vurdering før sluttvurdering:  |
| Praksisveileder sin sluttvurdering (kryss av og kommenter): | Oppnådd læringsutbytte | Ikke oppnådd læringsutbytte |
|  |  |
| *Ferdigheit:*Studenten …* kan finne og vise til forskingsbasert, erfaringsbasert og brukarbasert kunnskap i profesjonsutøving
* kan finne, vurdere og vise til relevant informasjon og fagstoff og framstille dette både muntlig og skriftlig
* kan reflektere over korleis kunnskap kan brukast på nye område og medvirke til nytenking i tjenestene.
* kan bruke faglig kunnskap om relasjon og kommunikasjon i rettleiing, motivasjon og systematisk endringsarbeid
* kan reflektere over og anvende kunnskap som bidrar til et likeverdig tjenestetilbud for alle tjenestemottaker
 |
| Studenten sin egen vurdering før midtveisvurdering: |
| Praksisveileder sin midtveisvurdering (kryss av og kommenter): | Forventet progresjon | Ikke forventet progresjon |
|  |  |
| Studenten sin egen vurdering før sluttvurdering:  |
| Praksisveileder sin sluttvurdering (kryss av og kommenter): | Oppnådd læringsutbytte | Ikke oppnådd læringsutbytte |
|  |  |

|  |
| --- |
| *Generell kompetanse:*Studenten …* kjenner til politiske og administrative beslutningsprosesser og hvordan sosionomer kan medvirke til allmenn opplysning og politisk rådgivning
* kjenner til nytenking og innovasjonsprosesser i sosialt arbeid
* kjenner til etiske problemstillinger og etiske dilemma i yrkesrollen og i møte med mennesker
* kjenner til og kan reflektere kritisk over sin profesjonelle rolle i møte med institusjonelle og politiske krav i tjenesteutøvelsen
* kjenner til forhold som medvirker til diskriminering og hvordan fremme ikke-diskriminerende praksis og et inkluderende samfunn
* kjenner til betydningen av digital kommunikasjon i profesjonell praksis og samarbeid
* kan utveksle synspunkt kring faget og erfaringer med samarbeidspartnere og gjennom dette medvirke til utvikling av god praksis
 |
| Studenten sin egen vurdering før midtveisvurdering: |
| Praksisveileder sin midtveisvurdering (kryss av og kommenter): | Forventet progresjon | Ikke forventetprogresjon |
|  |  |
| Studenten sin egen vurdering før sluttvurdering:  |
| Praksisveileder sin sluttvurdering (kryss av og kommenter): | Oppnådd læringsutbytte | Ikke oppnådd læringsutbytte |
|  |  |
| Kommentarar: |

|  |
| --- |
| **Vurdering av studenten midtveis i praksis**Fylles ut av praksisveileder. |
| Fravær i praksis midtveis i praksisperioden: \_\_\_\_ dager og \_\_\_\_ timer |
| Skikkethetsvurdering er gjennomført midtveis i praksisperioden: Ja [ ]   |
| Hvordan har opplæringsplanen fungert fram til nå (som styringsverktøy, både når det gjelder valg av arbeidsoppgaver, tidsplan for gjennomføring og evaluering)? |
| Hvordan uttrykker studenten seg skriftlig?Dersom anledning til skriftlig arbeid er avgrenset, hva kan gjøres for å øke mulighet for denne type arbeid? |
| Hvordan samarbeider og kommuniserer studenten med brukere/ klienter/ tjenestemottakere/ pasienter/ deltakere/kollegaer og samarbeidspartnere? |
| Hvordan fungerer veiledningsavtalen?A) Rammer for bruk av tid, forberedelse mm.B) Hvordan klarer studenten å nyttiggjøre seg av veiledningen? |
| På bakgrunn av en helhetleg vurdering av studenten sin prestasjon fram til midtvegsvurdering, er det ei | Forventet progresjon | Ikke forventet progresjon\* |
|  |  |
| Utfyllende kommentar ved ikke forventet progresjon med begrunnelse for vurdering**:**  |

\* **I Forskrift om studium og eksamen ved Høgskulen på Vestlandet står følgande, ved tvil om bestått praksis**

[§ 10-7](https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2019-05-09-1000#KAPITTEL_10) (1) Når det oppstår tvil om studenten vil nå målene for læringsutbyttet og bestå praksis, og tvilen oppstår før studenten er halvveis i praksisperioden, skal studenten få skriftlig varsel. (2) Varselet skal presisere hvilke deler av læringsutbyttet studenten ikke har oppnådd så langt i praksis. I varselet skal det òg gå frem hvordan studenten kan oppnå og vise oppnådd læringsutbytte for å bestå praksis. For mer informasjon se - [Retningslinjer i HVL ved tvil om bestått praksis](https://www.hvl.no/student/praksis/helseogsosial/ikke-bestatt-praksis/)

|  |
| --- |
| **Vurdering av studenten – sluttvurdering**Fylles ut av praksisveileder. Student og praksisveileder signerer. |
| Fravær: \_\_\_\_ dager og \_\_\_\_ timer  |
| Hvordan er studenten si nevne til refleksjon og kritisk tenkning? |
| Er studenten bevisst egne verdier og holdninger i møte med klienter? |
| Har du sett en utvikling hos studenten når deg gjelder å forstå sosionomens rolle og begynne å utvikle en yrkesidentitet? |
| På bakgrunn av en helhetlig vurdering av studenten sin prestasjon i praksis anbefales praksisperioden som | Godkjent | Ikke godkjent |
|  |  |
| Skikkethetsvurdering er gjennomført ved sluttvurdering: Ja [ ]  |
| Hva anbefales studenten å jobbe videre med? |
| Dato: | Signaturer: |
| Student: |  |
| Praksisveileder: |  |

Studenten er ansvarlig for å laste opp skjemaet i WISEflow innen en uke etter avsluttet praksis. Praksislærer registrerer resultat av vurderingen i WISEflow innen to uker etter praksiemnet er avluttet. Sensur er synlig i StudentWeb 3 uker etter avsluttet praksisemne.

**For mer informasjon om praksis se praksisnettsidene for sosialt arbeid**

**https://www.hvl.no/student/praksis/helseogsosial/sosialt-arbeid/**

**Skikkavurdering i høgare utdanning**

På dette skjemaet skal praksisveileder krysse av i rubrikkene om aktuelt punkt er gjennomgått med studenten. Dette gjøres både ved halvtids- og heltidsevaluering. I kommentarfeltet noteres eventuelle utfordringer som studenten har i forhold til aktuelt punkt og hva han/hun må arbeider videre med.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Skikkethetsvurdering**§4. Vurderingskriterier for helse- og sosialfagutdanningene | **Halvtidsevaluering** Dato:**JA NEI** | **Heiltidsevaluering**Dato:**JA NEI** | **Kommentarar**Kva bør studenten jobbe videre med |
| 1. Studenten viser manglende vilje eller evne til omsorg, forståelse og respekt for pasienter, klienter eller brukere
 |   |   |  |
| 1. Studenten viser manglende vilje eller evne til å samarbeide og etablere tillitsforhold og kommunisere med pasienter, klienter, brukere, pårørende og samarbeidspartnere.
 |   |   |  |
| 1. Studenten viser truende eller krenkende atferd i studiesituasjonen
 |   |   |  |
| 1. Studenten misbruker rusmidler eller tilegner seg medikamenter på ulovlig vis
 |   |   |  |
| 1. Studenten har problemer av en slik art at han/hun fungerer svært dårlig i forhold til sine omgivelser.
 |   |   |  |
| 1. Studenten viser for liten grad av selvinnsikt i forbindelse med oppgaver i studiet og kommende yrkesrolle
 |   |   |  |
| 1. Studenten viser uaktsomhet og uansvarlighet som kan medføre risiko for skade av pasienter, klienter eller brukere
 |   |   |  |
| 1. Studenten viser manglende vilje eller evne til å endre uakseptabel adferd i samsvar med veiledning.
 |   |   |  |