

Innkalling og referat fra Studieprogramråd for ergoterapi



Møtedato: 2. juni 2020 kl. 14:00 – 15:00

Skypemøte

Tilstede: Margareth Ljosnes Søvik, Adrian W Gran, Merethe Hustoft, Susanne Grødem Johnson, Bodil H. Stokke (eksternt medlem), Oda R. Bakke studentrep. 3 år og Hilde Kristin Tveit

Forfall: Maria Johanne Nesheim studentrep.1.år, Emilie Gravdal Risløv studentrep.2.år,

Sak	Dokument	Kva skal skje i møtet?	Prosess	Ca tid
21/19-20 Godkjenning av innkalling og saksliste		Innkalling og saksliste skal godkjennes med evt. kommentarer Saker til eventuelt?	Fagseksjonsleder	2 min
Referat: Innkalling og saksliste ble godkjent uten kommentarer. Ingen saker ble meldt til eventuelt.				
22/19-20 Master i KBP og ny studieretning i ergoterapi	Vedlegg: To nye emneplaner:	Studieretningen skal inneholder emner på totalt 30 studiepoeng. Utdanningen har utarbeidet to nye emneplaner, hver på 15 sp	Fagseksjonsleder innleder og orienterer.	20 min

	 MAKPE420.docx  MAKPE430.docx Dagens Master i KBP .	<p>Studieprogramrådet bes om å komme med innspill til emneplanene. Det er spesielt ønske om å få innspill på Innhold og oppbygging og til læringsutbytte.</p> <p>Er temaene relevante for studieretningen som skal tilbys?</p> <p>Er det noen tema/områder som mangler?</p>		
<p>Referat:</p> <p>Ergoterapi skal utarbeide to emner på 15 sp hver samt et emne for masteroppgaven på 30 sp. Masteremne skal være felles med studieretningen radiografi. Utkast til emneplaner er utarbeidet. Emneplanene er justert i et arbeidsmøte tidligere i dag. Det er disse emneplanene som blir kommentert.</p> <p>MAKPE430 Aktivitet og deltakelse: anvendelse av</p> <p>Fagseksjonsleder gikk gjennom læringsutbyttene. De har jobbet med mer konkretisering av lubbene.</p> <p>Under kunnskap - studentene skal ha inngående kunnskap om ergoterapifagets vitenskapelige forankring. Ønske er å få kritisk blikk på basisbegrepene aktivitet og deltakelse. Hensikt er å knytte teori til praksis. Det må være noe som er nyttig i praksis. Skal kritisk vurdere egen praksis og kunne anvende teoretiske perspektiv.</p> <p>Ferdigheter – vise selvstendighet i bruk av forskningslitteratur, vurdere egen praksis og formidle kritiske refleksjoner, benytte verktøy og metoder for å evaluere praksis. Teorigrunnlaget skal trekkes med i denne vurderingen. Iverksette systematiske tiltak for kvalitetsforbedring</p> <p>Generell kunnskap – bidra til nytenking og innovasjon mm</p> <p>Kommentarer fra studieprogramrådet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Emnet bygger videre på Implementering II • Under kunnskap og ferdigheter står det begge plasser å vurdere egne praksis? hva er årsaken til det? Under kunnskap er teoretisk forståelse av begrepene i sentrum. Under ferdigheter skal det være mer praktisk – studentene skal gjennomføre noe • Intervensjon er tatt vekk (OsloMet har mye fokus på dette – Bergen vil ha noe annet). Det er bra at det er tatt ut! Lettere å forstå. Ergoterapeutisk praksis er mer romslig og kan inneholde mer. Kritisk forståelse av begrepene er i fokus, i tillegg til vurdering av egen praksis og eventuelt behov for 				

kvalitetsforbedring. Kvalitetsforbedring er tatt inn i stedet for endring, da det ikke nødvendigvis vil være behov for (stor) endring av praksis, men for forbedring.

- De endringene som er gjort, er gode.
- Egen praksis – er kravet at de skal være ute i praksis, skal opptakskrav være at studentene er i klinisk praksis?
- Emnet planlegges å være nettbasert
- Hva med å tilby dette emnet på engelsk?
- Obligatoriske læringsaktiviteter:
- Annotering – korte kritisk sammendrag – trekke ut essensen av en forskningsartikkel, skriftlig arbeid med et (omfang på 250-500 ord pr artikkel? Dette må avklares i prosjektgruppen. Sammendrag + refleksjon av hva som kan brukes videre)
- Hva er omfanget på presentasjonen?
- Muntlig presentasjon: kritisk forståelse, reflektere kritisk over aktivitet og deltakelse. Fokuset er på hvordan aktivitet og deltakelse anvendes i praksis. Mer konkret beskrivelse. Ikke være kritisk til selve begrepene!
- Evt et diskusjonsforum der hver student må bidra med to skriftlige innlegg hver.
- Vurderingsformen – oppgave er relevant
- Er innholdet ok?

MAKPE420 Implementering II - Integrere forskning, profesjons- og brukerkunnskap i ergoterapi

Emnet eksisterer i masteren pr i dag. Er relevant for ergoterapi. Lubbene er gjennomgått og er spesifisert til ergoterapi og egen ergoterapipraksis. Viktig å tenke bredt - ulike typer ergoterapipraksis (innen somatikk, psykiatri mm).

Kommentarer fra studieprogramrådet:

- Må tilpasse emnet til ergoterapi og ta vekk det om er overflødig. Husk at emnet skal være ergoterapirettet med 15 studiepoeng!
- Læringsutbyttene er justert og de er rettet til ergoterapi og konkretisert og mer spisset. Tekst er kuttet ut for å få bedre mening. Dette opplever studieprogramrådet er bra. Studieprogramrådet mener også at implementering er et relevant tema innen ergoterapi.
- Om Studieprogramrådet kommer på flere innspill, send disse til fagseksjonsleder innen 20. juni
- Studentrepresentanten støtter innspillene. Emnene ser spennende ut og de oppleves å være relevant for studieretningen ergoterapi
- Spennende å se hvor mange som vil søke seg inn på studieretningen
- Det er spennende å se hvem som søker seg inn på studieretningen

Tekst om studieretningen må utarbeides. Viktig tekst - skal selge studieretningen.

Litteratur må og utarbeides

Studieprogramrådet er positive til arbeidet som er gjort i utdanningen og ber om at innspillene fra møtet tas med i det videre arbeidet med emneplanene.

20/19-20 Eventuelt				
---------------------------	--	--	--	--

5 min

Referat: