

Referat ID-møte, Fakultet for Økonomi og Samfunnsvitenskap (FØS), HVL

Dato 31.oktober, Fysisk, møterom 4005, Haugesund klokken 11:30 – 12:30

Deltakere: Anne Robbestad (dekan), Einar Georg Johannessen (verneombud), Kristin Lofthus Hope (Forskerforbundet), Tina Åsgård (NTL), Øystein Amland (Akademikerne), Gro Nesheim (administrasjonssjef), Eva Leirbæk (sekretær), Johanne Marie Trovåg (prodekan for utdanning)

Forfall:

Sak	Dokument	Type sak	Hva skal skje i møtet?	Ansvarlig	Tid	Vedtak/ Hvem gjør hva
Orientering fra dekan	Muntlig	Orientering	Utgikk	Dekan	10 min	
Orientering fra tillitsvalgte	Muntlig	Orientering	Utgikk	Tillitsvalgte	10 min	
Orientering fra verneombud	Muntlig	Orientering		Verneombud	5 min	
Arbeidsplaner	Vedlagt i innkalling	Orientering	Prinsipper for tildeling av arbeidstid ved FØS	Prodekan for utdanning	10 min	
Formalia rundt ID-møter		Diskusjon	Informasjonsaker/drøftningsaker, frist for innmelding av saker og utsending av sakspapir, opplæring i HTA Forslag til dato: 26.nov/3.des Sendt til HR 25.10	Dekan	10 min	Opplæring i HTA avholdes 18.desember
Håndtering av arbeidsplaner		Orientering	Arbeidsplaner for inneværende studieår, innsyn etc.	Dekan	10 min	Skal opp i ledermøte 6.november
Overtidsbruk ved FØS	Rapport vedlagt i innkalling	Diskusjon	Diskusjon om overtidsbruken ved FØS, omfang og forslag til tiltak	Dekan	10 min	Skal opp i ledermøte 6.november

Bemanningssituasjon	Muntlig	Orientering	Status for bemanningen. Fast post	Dekan	5 min	
Ubequem arbeidstid	Muntlig	Orientering/diskusjon		Dekan	5 min	Tillitsvalgte bes å om ta direkte kontakt med organisasjonsdirektør for å få svar på dette
Eventuelt			Medarbeidersamtaler		5 min	Dekanen sender instituttledere en påminning

Arbeidsplaner

Prodekan for utdanning orienterte om arbeidet med prinsipper for arbeidsplan. Arbeidsgruppen har kun jobbet med punkt 5 i vedlagte dokument - Undervisningsrelatert arbeid. Punkt 1-4 i dokumentet er hentet fra offisielle HVL-dokument, og disse punktene er enten allerede avgjort, eller under arbeid i andre fora.

Det har vært avholdt flere møter i arbeidsgruppen, der også tillitsvalgte har vært representert.

Prinsippene er nå sendt ut på høring, her har også økonomiseksjonen fått høringen slik at de kan vurdere om forslaget er økonomisk forsvarlig i henhold til budsjetttrammene.

Modellen er forslått som pott, der tildelte ressurser er beregnet ut fra emnets størrelse, antall studenter og variable faktorer.

Det er lagt ved to eksempler på emner med ulik omfang og ulik vurdering.

Det er viktig å se på hvordan foreslåtte prinsipper vil slå ut med tanke på tidlige tildelinger for arbeidsplaner.

Når det gjelder forslag til ressursertildeling knyttet til vurderinger, er dette hentet fra rammene for tildeling til eksterne sensorer, Tillitsvalgte savner Multiple Choice. Det må tas med. Slik som det er foreslått nå kan en komme ugunstig ut i forhold til forberedelsestid for denne varianten. Tillitsvalgte foreslår at det ved Multiple Choice legges til mer tid til forberedelse og mindre tid til retting.

Semesteroppgave kan ligge under andre skriftlige oppgaver.

Muntlig eksamen er ikke omtalt tilstrekkelig.

Andre innspill:

- Undervisningstid, side 4 i dokumentet, viser konkret hvor mye som skal tildeles. Det er kraftig reduksjon i forhold til det som allokeres i dag i Bergen. For eksempel i Investering og finansiering vil det bli en reduksjon i undervisningstid med 23%.

Vi har bedt om å få innspill i høringen om dette. Den totale tildelingen vil ikke være så forskjellig fra tidligere tildeling.

- For førsteårstudenter bør vi ha et minimum antall timer der klassen er samlet.
- I Sogndal har det vært høyere uttelling for masteremner enn for bacheloremner.
- Det kommer trolig innspill gjennom høringen på ubekvem arbeidstid og at dette må være en faktor i arbeidsplan.
- Faktor tre er gitt for å inkludere forberedelser for et emne. Vi må se om rammene er god nok til at ansatte kan gjøre en god jobb. Så lenge vi ikke har obligatorisk undervisning vil en del studenter la være å stille opp. Vi må sørge for at undervisningsaktivitetene er utformet slik at studenter stiller, ellers allokere vi mye ressurser uten at vi når de studentgruppene vi ønsker å nå.
- Ved IØA skal det på sikt ikke bety noe hvor studenten har sitt studium. Her må vi ser på hvor de flinkeste kandidatene har vært –og hvilken snittkarakter han/hun har gått ut med. Ved store forskjeller på campus må en sette inn tiltak for å løfte det campus som ligger lavt.

De ønskes også felles praksis for aktiviteter som ligger i potten til instituttledere/assisterende instituttledere.

- Sogndal har de ikke muntlig presentasjon ved bacheloroppgaven. Ved IMS er den muntlige presentasjonen midt i semesteret og der stiller det et veilederteam. Ressurser til dette er tildelt gjennom ressurser til veiledning av oppgaven. Vi må også ha en kalibrering på omfang (antall sider) og individuell/grupper på oppgaven.
- Masteroppgaver er viktig for videre studier til et ph.d.-løp og det må tas høyde for at Masteroppgaven er et mer omfattende arbeid enn bacheloroppgaven og vil av den grunn kreve mer ressurser.
- Prinsipper for tildeling av FoU vil være et rektorvedtak. Tillitsvalgte reagerer på at dette har vært prosess der tillitsvalgte ikke har vært involvert.

Det er prodekaner for forskning som skal hente inn innspill fra fakultetene. FØS klarer ikke å komme med innspill i første runde på grunn av for korte frister. Det har ikke vært noen form for høringer i denne prosessen. Prinsippene for tildeling av FoU-tid må diskuteres videre i fakultetet.

- Når det gjelder skeivfordeling i arbeidsåret må dette må diskuteres nærmere for å sette opp en maks forskyving i henhold til arbeidsmiljøloven (Aml.). Om en ansatt går i et halvt år med 20% ekstra aktivitet må en se om dette er innenfor rammen i Aml. Dette blir ikke beregnet som overtid. Det er ganske utbredt å ha noe skeivbelastning, men dette må sjekkes opp mot AML.
- Arbeidsgiver og arbeidstaker skal til slutt være enige om arbeidsplan.

Orientering om høringsinnspillene vil bli gitt i neste ID møte som blir satt opp 17. desember Her må også budsjett for 2019 og avslutning av 2018-regnskap tas opp

Overtidsbruk ved FØS

Dekanen orienterer om overtid ved FØS. Denne skal opp i neste ledermøte. Dette må tas opp i ledermøtet, og det er utarbeidet en oversikt over overtidbruken og et notat om dette til ledermøtet.

ISV opererer ikke med overtid, men med skyvetimer/mertid.

Ved FØS er det en overtidbruk på over 900 000,-. Dette er alt for høyt for et lite fakultet. Vi vet på forhånd hvilke EVU/EVO-tilbud som skal gis. Vi skal ha oppdrag, men her må vi vurdere om det skal brukes overtid. Det kan legges inn ledig kapasitet i arbeidsplaner til slike tilbud. Vi må se hvordan regnskapet på EVO-prosjekter er lagt opp.

FØS ønsker å ha EVU/EVO tilknyttet fakultetet, slik at en er sikker på at en har faglig kompetanse og ressurser til å drive tilbudet.

Dekanen sender oversikten over overtidbruken og notatet til medlemmene i ID-gruppen.

Håndtering av arbeidsplaner

Dette skal opp i ledermøtet på tirsdag. De andre fakultetene (FIN og FHS). gir ikke andre innsyn i arbeidsplanen Fordelingen av FoU-tid blir formidlet til alle ved FHS.

Dekanen vil ta dette opp i strategisk ledermøte.

Tidligere praksis:

IMS har sendt ut en forenklet versjon av arbeidsplanen til alle ansatte ved instituttet. Ved IØA Haugesund har arbeidsplanene ligge åpent for alle. Det ligger ingen sensitiv informasjon i arbeidsplanene.

Tillitsvalgte ønsker innsyn i arbeidsplanene. Det er ulik praksis på dette, også innad i fakultet.

I Bergen blir arbeidsplanen justert gjennom arbeidsåret, dette oppstår helst når en får inn oppdrag. Det må planlegges bedre i forkant ved EVO slik at man ved kontraktinngåelse allerede har planlagt hvilke ressurser kan man frigjøre for å kjøre emnene/programmet Det er dekanen som bør signere alle EVO-kontrakter.

Budsjett 2019: Det skal være en gjennomgang av alle stillinger (hvem som skal gå av, nye stillinger ol). Her er det viktig at instituttlederne er i forkant for å sikre at en får inn riktig kompetanse som samsvarer med inneværende tilbud og nye tilbud. Budsjett 2019 vil bli tatt opp i et møte med tillitsvalgte.

Ubekvem arbeidstid

Dekanen har purret flere ganger om å få informasjon. Her bør tillitsvalgte gå direkte til organisasjonsdirektør. Fra 1.januar skal det ikke være tidsregistrering for fagansatte. Ved pålagt overtid skal all arbeidstid registreres

I påvente at dette løses sentralt må fakultetet sørge for at en ikke opererer med ubekvem arbeidstid som kan være lovstridig.

Bemanning

FØS har ennå ikke fått avklaring på stilling i logistikk. Professor ved innovasjon har sagt ja til tilbudet. Det skal lyses ut en ny stilling for å erstatte planlagt avgang.

Orientering fra verneombud

Det er laget et mandat om campusutvikling for K1 og K2. Mandatet innebærer at vi skal hele campus under ett, og det er opprettet et prosjekt. Knut Vindenes er ansatt for å følge dette prosjektet. Her må vi se på ytre begrensninger og på hvordan en kan jobbe innenfor disse.

Eventuelt

Det skal være tilbud om medarbeidersamtale til alle ansatte Det er ikke laget felles føringer for HVL på hvordan disse skal gjennomføres og hvor ofte de skal være. Frem til vi får felles retningslinjer forholder hvert institutt/campus seg til eksisterende retningslinjer. Dekanen sender en påminnelse til alle instituttledere og assisterende instituttledere.