

Innkalling og sakliste

Utdanningsutvalget ved Fakultet for ingeniør- og naturvitenskap (UU-FIN)

Møtedato og tid: 18. februar kl. 13:15 – 15:00

Dato referat: 22.02.2021

Deltagere i møtet: Brit Julbø (prodekan for utdanning FIN, leder), Randi Holta (visedekan for utdanning, USN), Sven-Olai Høyland (datafag), Inger Beate Pettersen (innovasjonsfag), Fredrik Hemmingsson (sikkerhet- og kjemifag), Line Wergeland (bioingeniør), Geoffrey Gilpin (miljøvitenskap), Kristine Selvikvåg Lundervold (realfag), Adis Hodzic (elektrofag), Arve Leiknes (byggfag), Jan Ove Mjånes (maskinfag), Gro Sælemyr (studieadministrasjonen), Kristine Engan-Skei (studiekvalitet, sekretær), Sebastian Wilhelmsen (fakultetstillitsvalgt, student), Ida Pettersen (fakultetstillitsvalgt, student)

Forfall: ingen

Fast gjest: Per E. Thorvaldsen (fakultetskontakt i ALU)

Saksummer	Vedlegg/lenker	Saksnavn	Hva skjer i møtet
		Kort presentasjonsrunde av møtedeltagerne. Saker til eventuelt meldes inn.	Prodekan innleder
		En sak ble melt til eventuelt	
1/21	Vedlegg: Kjønnsbalansen, studieprogram FIN, h2020 Studieprogramråd_Kjønnsbala nse utklipp fra referat okt 2020	Skeiv kjønnsbalanse på studieprogrammene Høsten 2020 fikk 990 studenter opptak til bachelor og master på Fakultet for ingeniør- og naturvitenskap. Av disse studentene var det kun 257 kvinner (26 %) samlet sett. Vedlagt oversikt viser at kjønnsbalansen varierer mellom	Vi ber om innspill til hvordan vi kan møte KD sin forventning om å arbeide med kjønnsbalansen med sikte på utjevning. Bør fakultetet sette av tid og ressurser til egne tiltak på noen av instituttene/studieprogrammene?

		<p>instituttene/studieprogrammene. Et studieprogram regnes som å ha skjev kjønnsbalanse når det er færre enn 30 % av det ene kjønnnet.</p> <p>Saken er videreføring av hovedtemaet i sak 10/20 Kvalitet i utdanning, forventning frå KD i UU-FIN. Da saken var opp i august ble det slått fast at å endre kjønnsbalanse gjennom rekruttering av det underrepresenterte kjønn er en strategi som krever omfattende tiltak og vil ta lang tid.</p> <p>Studieprogramrådene ved fakultetet diskuterte kjønnsbalansen i møtene i oktober 2020. Vedlagt er utklipp fra referatene.</p>	
<p>Referat:</p> <p>Flere medlemmer i utvalget påpekte at denne diskusjonen ikke er ny, men at det likevel er et viktig tema. Det er en oppfatning av at studiemiljøet blir bedre ved jevnere kjønnsbalanse. Ingen ønsker å opprettholde kjønnsesifikke rekrutteringsarrangement. Et flertall som uttalte kom med forslag til ulike tiltak, som:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det er viktig å passe på kjønnsbalanse på stands og i bildemateriell i rekrutteringsarbeidet. - Hvilke jobber peker vi mot? Dette påvirker rekruttering og motivasjon i studiet - Bevissthet på kjønn ved inndeling i mindre gruppe (klumping er bra). - Det er viktig å bygge motivasjon i innføringsemnet på en måte som treffer alle studenter. - Vi kan nå frem til barn og unge gjennom Forskningsdagene, ENT3R og kanskje innføre noe nytt som en designkonkurranse for barne- og ungdomsskole. <p>Det ble også tatt til orde for at vi bør forstå problemstillingen bedre før vi setter i gang tiltak. Det er viktig å kartlegge hva som er interne og eksterne faktorer. Det finnes mye litteratur på hvorfor kvinner ikke rekrutteres til STEM utdanninger. Kan en utforskning av temaet organiseres som et studentprosjekt eller en mastergradsoppgave?</p>			
<p>2/21</p>	<p>Lenke: https://www.hvl.no/alu/kurstilbud/fagdidaktiske-moduler/</p>	<p>Forslag til nye fagdidaktiske moduler</p> <p>I tillegg til å ta innføringsemnet i høgskolepedagogikk (200 timer) skal undervisere utvikle kompetanse innen fagdidaktikk. Avdeling for læring og utvikling av undervisning (ALU) har utviklet flere valgbare 20-timersmoduler. Se lenke.</p>	<p>Vi ber om innspill til flere moduler som ALU bør utvikle.</p>
<p>Referat:</p> <p>Per Thorvaldsen gikk igjennom oversikten over de fagdidaktiske modulene som er tilgjengelig. Medlemmene i utvalget hadde noen avklarende spørsmål, blant annet om utvikling av et fagdidaktisk opplegg for stipendiater (det kommer). Det ble kommentert at mange på FIN både har kontroll på de ulike dataverktøyene og den pedagogiske kompetansen, slik at det er ikke et så stort behov for flere moduler.</p>			

3/21	Vedlegg: Årsplan for FIN2020_utkast 19.01.21	Årsplan 2021 Årsplanen for 2021 på FIN er ute på innspillsrunde til råd og utvalg. Planen har vært oppe til førstegangsbehandling i ledermøtet og tatt opp på ID-møtet. Etter innspillsrunden vil en revidert versjon av årsplan få en endelig behandling i ledermøtet. Årsplanen er delt inn i fem strategiområder: Organisasjonsutvikling, Utdanning, FoU, Innovasjon og Formidling.	Vi ber om innspill på hvilke tiltak i strategiområdet utdanning, som bør prioriteres høyest i 2021? Er det eventuelt andre tiltak som bør legges inn?
Referat: Det ble påpekt at risikobildet for 2021 bør fange opp koronasituasjonen bedre, og at lavt oppmøte på campus bør nevnes som en risiko for økt frafall blant studentene (særlig for førsteårsstudentene). Å dele inn studentene i mindre grupper og sikre kontakt innad i studentgruppene har vært et viktig tiltak i 2020. Videre oppfattes det som om god undervisning blir tatt for gitt. Kan dette settes opp som et tiltak, eventuelt rettet mot førsteårsstudentene? Når det gjelder tiltak knytt til risiko 4 (ansatte sin tid til å ta i bruk nye digitale/tekniske muligheter), ble det foreslått at det bør være en mulighet for å søke om fagutviklingsmidler på fakultetet og ikke bare henvises til DIKU. Prodekan for utdanning tar med seg innspillene videre til diskusjonen i ledergruppen på fakultetet.			
4/21	Vedlegg: Rapport fra to arbeidsgrupper - bachelor i HMS - bachelor i ingeniørfag, sirkulærøkonomi og bærekraftig produksjon	Nye studietilbud Ved FIN har to arbeidsgrupper jobbet med omarbeiding av to av studieprogrammene. Rapporter er vedlagt. Rapportene er skrevet i malen for utgreiingssøknad til styret, og kan derfor fremstå som litt springende og uferdig på dette tidspunktet. Søknadene skal ferdigstilles til 15. april	Vi ber om innspill til de foreslåtte studieprogrammene og til eventuelle moment som kan styrke utgreiingssøknadene.
Referat: Fredrik Hemmingsson presenterte HMS-rapporten og la vekt på at forslaget innebærer en dreining av utdanningen mot ytre miljøfaktorer, i tillegg til helse og sikkerhet. Dette vil bli en utdanning i mellomstadiet mellom økonomi og ingeniør, noe som blir et helt nytt tilbud i Haugesund. Jan Ove Mjånes presenterte rapporten for Sirkulær økonomi og bærekraftig produksjon og kommenterte at de har fått innspill om å ta ordet økonomi ut av navnet. Studieprogrammet fokuserer på hvordan vi kan bruke ressurser lengre og bedre, gjennom redesign, sirkulærprosesser og bærekraft i produksjonen. Utdanningen henter emner og ideer fra flere fagmiljø i HVL. Dagens HMS-utdanning er en ingeniørutdanning og dermed krav om bestått R1, R2 og fysikk 1. Søkerne kommer enten direkte inn på studiet eller via TRESopptaket som starter med et sommerkurs i matematikk. Mange søkere er enten ikke kvalifiserte eller består ikke sommerkurset. Å trekke studieprogrammet ut av ingeniørrammeplanen vil gjøre det tilgjengelig for flere søkere og gir mulighet for økt rekruttering.			

<p>Det ble påpekt at et tett samarbeid med arbeidsliv i utviklingen av studieprogrammene er viktig for å vite at kandidatene får jobb. Det ble også kommentert at de nye utdanningene treffer godt på HVL og FIN sin strategi.</p>			
5/21	<p>Lenke: https://www.studiebarometeret.no/no/</p>	<p>Studiebarometeret 2020</p> <p>Noen av resultatene for FIN i studiebarometeret 2020 presenteres. Rapporter for de enkelte studieprogrammene behandles i studieprogramrådene.</p>	<p>UU-FIN tar saken til orientering</p>
<p>Referat: Presentasjonen er vedlagt referatet. Det ble ikke tid til diskusjon av resultatene i dette møtet.</p>			
<p>Eventuelt 1. Bør fakultetet igjen sette av midler til fagutvikling?</p>			
<p>Referat: Prodekan for utdanning/utdanningsutvalget tildelte midler til ulike prosjekter for fagutvikling i 2018 og 2019, før ordningen ble avviklet. Prodekan foreslo at saken settes opp på aprilmøtet til utvalget slik at vi kan diskutere prinsipper for fordeling av midler. Vil det en fordel om det er spesifikke tema for hvert år (i tråd med tematikk i årsplanen)? Bør instituttleder gjøre tildelingen fremfor prodekan for utdanning?</p>			
<p>Muntlig orienteringer:</p>		<p>Faste orienteringer:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Orientering fra møtet i utdanningsutvalget ved HVL 2. Orientering fra møtet i Koordineringsutvalget for ingeniørutdanningen (KUI) 3. Orientering fra arbeidet til studentene som er fakultetstillitsvalgte (FTV) / Studentrådet FIN 4. Orientering fra Avdeling for læring og utvikling av undervisning (ALU) <p>Andre orienteringer:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kvalitetsseminar på FIN den 10. februar, som oppspill til en kvalitetskonferanse 21. juni 2021 	