

Innkalling og saksliste

Utdanningsutvalget ved Fakultet for ingeniør- og naturvitenskap (UU-FIN)

Møtedato og tid: 16. februar 2023 kl. 12.15-14

Dato referat: 23.02.2023

Tilstede i møtet: Brit Julbø (prodekan for utdanning FIN, leder), Sven-Olai Høyland (datafag), Svein Gunnar Sjøtun (innovasjonsfag), Fredrik Hemmingsson (sikkerhet- og kjemifag), Line Wergeland (bioingeniør), Mette Kusk Gillespie (miljøvitenskap), Kristine Selvikvåg Lundervold (realfag), Harald Spångberg (elektrofag), Ole Fartein Knutson Kolnes (byggfag), Per E. Thorvaldsen (fakultetskontakt i ALU), Guro Kristin Øvsthus (studieadministrasjonen), Kristine Engan-Skei (studiekvalitet, sekretær), Maria Eikeland Ellingsen (studentrådet, FIN), Jorunn Stueland Nysted (maskinfag - vara)

Forfall: Jan Ove Mjånes (maskinfag), Randi Holta (visedekan for utdanning, USN),

Saks-nummer	Vedlegg/lenker	Saksnavn	Hva skjer i møtet
1/23	Vedlegg: Saksnotat Fakultetsrapport	Studiebarometeret 2022 Resultatene fra studiebarometeret 2022 ble offentliggjort i dag (16.2) på https://www.studiebarometeret.no/no/ HVL har fått tilsendt rapporter for hvert studieprogram som har mer enn 6 svarende og samlerapport for fakultetet. Vedlagt saksnotat oppsummerer noen av hovedfunnene for fakultetet. Vi har også lagt ved Studiebarometerrapporten for fakultetet.	Har medlemmene i utdanningsutvalget - innspill hvordan fakultetet kan følge opp utfordringer på tvers av studieprogrammene?

Referat: Sekretær i utvalget gikk igjennom saksnotatet om resultatene i studiebarometeret 2022 for vårt fakultetet. NOKUT lanserte de nasjonale resultatene fra studiebarometeret 2022 samme dag som dette møtet, så det ble også trukket fram noen nasjonale tendenser. Blant annet synker alt-i-alt tilfredshet på nasjonalt nivå (fra 4,0 siste to år til 3,8), mens studieprogrammene på FIN har i snitt holdt seg jevnt på 3,8 de siste tre årene.

Videre bruker studentene generelt mindre tid på studier og mer tid på betalt arbeid. FIN-studentene følger heller ikke denne nasjonale trenden, men har stabile tall med et snitt på 6 timer pr uke til betalt arbeid og 35,2 timers studieuke.

Studentenes opplevelse av det faglig og sosiale miljø mellom studentene går veldig fram på FIN i år. Det er ekstra gledelig siden 2021-kullet begynte studietiden sin med koronarestriksjoner.

Spørsmålene som omhandler Arbeidslivet er et område som det er vanskelig å oppnå gode resultat for i studiebarometeret. I den nasjonale presentasjonen ble det trukket fram at det er viktig for studentene å få bekreftet at eksamenene faktisk gir de kompetanse som brukes i arbeidslivet. I dette området skårer FIN lavere enn foregående år: fra 2,9 til 2,7. Kjemingeniør har det høyeste skåret på FIN, med 3,9, og dette resultatet har nok direkte sammenheng med en arbeidslivsdag som ble gjennomført tidlig i oktober.

I diskusjonen i utvalget ble det trukket fram at det er veldig gledelig at de fleste studentene opplever et godt studentmiljø, gitt de dystre resultatene i SHOT-undersøkelsen om mye ensomhet. Det meste av diskusjonen videre omhandlet tilknytning til arbeidslivet. På branningeniør var det for 2021-kullet stort fokus på arbeidslivsrelevans i første studieår, men det ser ut til å være glemt når de svarer i studiebarometeret. Oppmøtet på bedriftspresentasjoner er også noen ganger overraskende lavt.

Bør det arrangeres FIN-karrieredager pr campus eller legges vekt på temaet i emnene/undervisningen? Treffer det bedre med nyutdanna kandidater i relevante jobber enn bedriftspresentasjoner som er på jakt etter kandidater? Hvor viktig er det å få opp skåren i studiebarometeret, contra å jobbe generelt med arbeidslivstilknytning og relevans?

2/23	Vedlegg: Muntleg kontinuasjonseksamen	Muntlig kontinuasjonseksamen Gjeldende forskrift for studium og eksamen ved Høgskulen på Vestlandet – (lovdata.no) trådte i kraft 1.08.2022. Siste setning i § 11-10 . <i>Ny eksamen (kontinuasjonseksamen), punkt (3) lyder</i> «Så langt det er praktisk mogeleg skal eksamen gjennomførast med same vurderingsform som ved siste ordinære eksamen.» Det er gode argumenter for at vurderingsformen bør kunne være ulike for ordinær og ny eksamen. Bør FIN jobbe for å forsøke å løfte denne argumentasjonen?	Støtter medlemmene i utdanningsutvalget forslaget?
------	---------------------------------------	---	--

Referat: Prodekan for utdanning innledet til saken med å presisere at det *ikke* pågår en revisjon av forskriften i HVL. Den siste revisjonen ble gjennomført våren 2022, men problemstillingen som er løftet fram i denne saken ikke ble fanget opp i den runden.

Sven-Olai Høiland presenterte saken og forslaget om å jobbe for en endring i forskriften, slik at det igjen blir en mulighet for å ha en annen vurderingsform på kontinuasjonseksamen.

Et stort flertall i utvalget støttet forslaget. Det ble presisert at ordningen med ulike vurderingsform på hovedeksamen og kontinuasjonseksamen bare vil være aktuell for et fåtall emner. Det skal alltid være varierte vurderingsformer i emnene innenfor et studieprogram. I enkelte emner erfarer emneansvarlige at det er studenter som bommer på de skriftlige eksamensoppgavene og som ved en muntlig eksaminasjon vil bedre å få vist sine kunnskaper. Dersom emnet har mange studenter er det likevel ikke aktuelt å arrangere muntlig eksamen, men det er ønskelig at kontinuasjonen kan være muntlig.

Studentene er ulike og noen opplever muntlig eksamen som en mer stressende situasjon enn skriftlig, og vise versa. Det gis tilrettelegging i eksamenssituasjonen for å skape mer like forutsetninger, som mulighet for å få muntlig eksamen i stedet for skriftlig. Er det generelt for vanskelig å få tilrettelegging, er nåløyet for trangt?

I utvalget ble det delt erfaringer om at det vanligvis er både lavere strykprosent og snittkarakter i emner med muntlig eksamen. Det ble diskuterte om ulike vurderingsform på hovedeksamen og kontinuasjonseksamen medføre at noen studenter med overlegg utsetter eksamen til kontinuasjonen. Siden det vil gjelde få emner, vil det nok ikke få noen særlig konsekvenser for verken eksamensgjennomføring eller den enkelte student.

Prodekan for utdanning vil ta saken med til diskusjon med de andre prodekanene og prorektor for utdanning. Dersom det ikke åpnes for å legge fram en sak til styret med endring i forskriften, vil FIN ta vare på innspill til neste revisjonsrunde.

3/23	Vedlegg: Resultater kull 2022 Rapport fra FINstart 2022	Et helhetlig førstesemester FIN start (og tilsvarende oppstartsprogram) sikrer at majoriteten av studentene får en god plattform for oppstarten av utdanningen. Studentene lærer seg navn på noen av medstudentene og blir delt inn i grupper som skal jobbe sammen. Det blir en gjennom av vedlagte resultater knyttet til førsteårsstudentene. Bør vi ha en støttestruktur gjennom hele førstesemester? Mulige tiltak kan være: - Eldre studenter som er studentassistent + (med faglig og sosialt ansvar) - Etablere klassens time - Fagpersoner med kullansvar - Større ansvar og økt ressurs til SPA	Hvilke tanker gjør medlemmene i utdanningsutvalget seg om saken?
------	---	--	--

Referat: Prodekan for utdanning innledet med å si litt om FIN start rapporten for studiestart høsten 2022. Rapporten er behandlet i ledermøtet på fakultetet og prosjektet vil bli videreført. Bachelorprogrammene i Sogndal har også stort fokus på oppstarten, og fra høsten 2023 er de også med innenfor FIN start prosjektet.

Til tross et solid oppstartsprogram var det høsten 2022 nesten 36 % stryk i innføringsemnet i matematikk for ingeniørstudenter MAT110. Andre statistikker i Tableau viser at strykprosent blant 19-åringene (årskullet 2003) ikke er høyere i år enn tidligere år, og frafallet mellom første og andre semesteret for årets kull er heller ikke høyere enn vanlig. Det er betryggende at frafallet ser ut til å være som normalt, selv om strykprosenten er langt over normalen.

Det ble kommentert at flere andre læresteder, som USN og UiS, har høy strykprosent i det samme matematikkemnet. Faglærerne i matematikk rapporterer at de studentene som stryker, stryker fundamentalt. Studentene har problemer med matematiske prinsipper, som regnerekkefølge. Det er færre studenter til stede i undervingen, både på forelesninger og regneøvinger, og studentene er veldig opptatt av hva som er obligatorisk.

På bachelorprogrammene i Sogndal testes det nå ut om oppmøteregistrering kan gi en positiv effekt, til tross for at undervisningen ikke er obligatorisk. Dette tiltaket er satt i gang i samarbeid med studentene. I utvalget ble det en diskusjon om mengden obligatoriske arbeidskrav i emnene. Det er viktig med en god balanse mellom emnene i samme semester. Det man ønsker å oppnå er en struktur som gjør at studentene jobber jevnt gjennom semesteret. Men studentene skal også lære å styre tiden sin selv, og med en stor mengde innleveringer vil det skape problemer for en student som er syk i en uke midt i semesteret.

Kan mer ressurser knyttet til oppfølging i førstesemester være viktig hjelp i overgang til høyere utdanning?

Høsten 2022 tok bioingeniørutdanningen i bruk mange virkemidler for å møte en uvanlig stort studentkull: de har fire studentassistent+, i tillegg til klassens time og en fagperson som er kullkontakt. Kullkontakt har vært i bruk i flere år og det skaper trygghet for studentene. Av årets kull på 72 studenter er 68 studenter fortsatt aktive studenter, men 2 er i permisjon. Tiltakene som er satt i gang fungerer godt!

Flere andre studieprogram opplever at det er vanskelig å få studenter til å ta jobben som studentassistent+. Det kan være enklere å få til klassens time og etablere ordningen med en fagperson som har kullansvar, særlig for førsteklasse.

Det ble minnet om at ordningen med kullansvarlig er bra, men den er ikke til hjelp for alle de studentene som ligger mellom kullene. Det er viktig at disse studentene ikke føler seg enda med på utsiden av utdanningen. Er det bedre å styrkes rollen/tidsressursen til studieprogramansvarlig (SPA)?

Klassens time: Bioingeniør har hatt timeplanfestet klassens time pr semesteret. SPA og kullkontakt deltar i starten av timen og svarer på spørsmål. Deretter får klassen tid alene, som blant annet har vært brukt for å hente innspill til studentene som skal delta i referansegruppemøte for emnene.

Kanskje klassens time kan utvides med flere gjentakelser og at studentene får mer ansvar for å selv å fylle den med innhold, som jobbpresentasjoner fra tidligere studenter?

4/23	Eventuelt 1) Skolepenger for internasjonale studenter utenfor EU. Fredrik sitter i et HVL-utvalg som diskutere hvor mye og hvordan skolepenger skal kreves inn. De opplever at de ikke får noe støtte fra KD eller regjeringen. To masterprogram på FIN rammes av det nye kravet om at vi må kreve skolepenger.
Muntlig orienteringer:	Orienteringer (dersom det har vært møter i utvalgene): - Orientering fra Utdanningsutvalget ved HVL Annet: NOU 2022:17 Veier inn – ny modell for opptak til universiteter og høyskoler hvl.no(intranett) Felles prinsipp for styring av studieporteføljen ⁱ

- | | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - Orientering fra Koordineringsutvalget for ingeniørutdanningen (KUI) - Orientering fra Læringsmiljøutvalget - Orientering fra arbeidet til fakultetstillitsvalgte (FTV). Utgår, ingen presentasjon i møtet. - Orientering fra Avdeling for læring og utvikling av undervisning (ALU) |
|--|--|

i Set fart i arbeidet med utvikling av felles prinsippr for styring av studieporteføljje

Saka var publisert på vestibylen.hvl.no (intranett) 30. januar 2023.

Å etablere felles prinsippr for strategisk utvikling av studieporteføljjen er eitt av fleire utviklingsarbeid som nå går for fullt. Målet er å sikre at høgskulen går i møte ei tid med knappare økonomiske rammer.

— [Strategiske utviklingstrekk ved HVL](#) og i UH-sektoren generelt, oppfølging av vår eigen [periodiske evaluering av samla studieporteføljje](#) og varsel om strammare økonomiske rammevilkår dei næraste åra gjer at vi må setje fart på arbeidet med å etablere felles prinsippr for strategisk utvikling av studieporteføljjen vår, seier prorektor for utdanning [Anne-Grethe Naustdal](#).

Mistar 80 millionar kroner

— Heilt konkret veit vi no at vi mistar omlag 80 millionar knytt til inndraging av midlar tildelt gjennom [Utdanningsløftet og såkalla korona-midlar](#).

— I tillegg har vi utfordringar med rekruttering innan enkelte sentrale studietilbod, som gir forventade lågare inntekt framover. Vi må difor gjere gode grep for å dimensjonere studieporteføljjen vår slik at vi fyller studieplassane i størst mogleg grad, legg ho til.

Må omprioritere

[Utsynsmeldinga](#) som Kunnskapsdepartementet legg fram i april er venta å gje tydelege signal om at universitet og høgskular må omprioritere ressursar, bygge opp/ned fagmiljø og endre studieporteføljane framover.

Demografisk utvikling, utvikling i rekruttering av studentar, kompetansebehov og tydelege styringssignal frå KD knytt til økonomi og behov for interne prioriteringar utfordrar oss.

— Vi treng i lys av dette å utvikle felles overordna prinsippr og føringar knytt til ei strategisk styring av studieporteføljjen.

Tre arbeidspakkar i kjømda

Naustdal fortel at arbeidet er avgrensa til å gjelde studieplassar i den eigenfinansierte studieporteføljjen, og det er organisert i tre arbeidspakkar:

-
1. Overordna prinsipp for strategisk utvikling av studieporteføljen
 2. [Revisjon av SEFØ-modellen](#)
 3. Økonomisk berekraft – dette er ei arbeidspakke under punkt 1 og 2 som ser nærare på korleis vi kan utvikle ei økonomisk berekraftig studieportefølje. Vi ser på problemstillingar og verktøy knytt til omfang emne, studieretningar, generell berekning av økonomisk berekraft, eksempel på ressursbruk til emne på tvers av fakultet som grunnlag for eventuell vidare oppfølging.

I arbeidspakke 1 og 2 er det etablert arbeidsgrupper med rådgjevarar frå kvart fakultet, frå opptak og rekruttering og avdeling for utdanningskvalitet.

I arbeidspakke 3 er det etablert ei arbeidsgruppe med rådgjevarar frå kvart fakultet, stabseining for styresekretariat og verksemdsstyring og frå avdeling for økonomi. Prorektor for utdanning koordinerer arbeidet og har jamlege møter omlag kvar 14. dag med ei ressursgruppe beståande av representantar frå kvart fakultet.

Fast sak i utdanningsutvalet

[HVL sitt utdanningsutval](#) vil ha strategisk styring av studieporteføljen i fokus på alle sine møter denne våren. Tillitsvalde vert informert om og involvert i arbeidet.

Toppleiargruppa i høgskulen blir trekt inn på tidspunkt der arbeidsområda er kome så langt at det er klart for strategiske innspel.

Prorektor Anne-Grethe Naustdal fortel at tilnærminga for arbeidet ligg i HVL sine ordinære linjer med arbeid i fakultet, fellestenester og utvalsstruktur/organ for medverknad.

— Kvart av fakulteta har hatt og har ulike problemstillingar under arbeid knytt til strategisk utvikling av studieporteføljen og ressursprioritering som vi byggjer på i fellesskap.

— Det er allereie gjort strukturelle grep i porteføljen etter fusjonen, og det er mange tiltak og prosessar som er under arbeid. Dekanane held i dette arbeidet og vi byggjer dette saman til ei samla sak i styret i juni 2023 knytt til felles styringsprinsipp.

Før saka kjem til styret vil ho bli handsama i ekstraordinært møte i utdanningsutvalet 9. mai, i Toppleiinga 30. mai og som nemnt i HVL-styret 15.juni.

Vidareutviklar retningslinjer for trekk av studium

Som ein del av arbeid med overordna prinsipp for studieporteføljeutvikling har ein og sett det nødvendig å vidareutvikle retningslinjer for trekk av utlyste studium.

Utdanningsutvalet vil handsame desse retningslinjene i sitt møte 9. februar, før saka går vidare til Toppleiinga 21. februar og HVL-styret 7. mars.

Studiebarometeret 2022

Hva er studiebarometeret

Undersøkelsen sendes ut i oktober hvert år til 2.- og 5. årsstudenter ved alle norske universiteter og høyskoler. De fleste spørsmålene i studiebarometeret vurderes på en skala fra 1-5, der 1 er ikke tilfreds og 5 er svært tilfreds.

Studiebarometeret er et viktig innspill til kvalitetsarbeidet og i utvikling av studieprogrammet, men først og fremst et mål på hvordan det enkelte kullet opplever sitt studieprogram.

Overordna resultat for HVL

Når svarene i studiebarometeret aggregeres, legger de fleste svarene seg rundt 3-tallet. Fakultetene i HVL følger hverandre i hvilke deler høyskolestudentene er fornøyd og mindre fornøyd, se tabell 1.

I 2022 var samlet svarprosent på HVL 48 %, mens på FIN svarte 419 studenter på undersøkelsen og det utgjør 51 %.

Indeksverdier	2022				HVL
	FHS	FIN	FLKI	FØS	
Alt i alt fornøyd	3,7	3,8	3,6	3,5	3,6
Vurdering	3,8	3,9	3,8	3,7	3,8
Psykisk læringsmiljø	3,6	3,7	3,7	3,4	3,6
Undervisning	3,5	3,4	3,5	3,3	3,5
Eget engasjement	3,6	3,4	3,3	3,4	3,4
Organisering	3,3	3,5	3,2	3,3	3,3
Arbeidsliv	3,3	2,7	3,1	2,7	3,0
Praksis	3,7	3,7	3,5	3,2	3,6

Tabell 1 Avdeling for studiekvalitet på HVL har her samlet verdiene fra spørsmålsbatteriene i Studiebarometeret 2022 i hovedområder. Snittverdiene er oppgitt for hvert fakultet og for HVL samlet. Skalaen går fra 1-5.

Årets verdier i Studiebarometeret ligner mye på fjorårets, mens kullene før koronapandemien var noe mer fornøyd. Verdien i overordna tilfredshet hentes fra et enkelt spørsmål i undersøkelsen «Jeg er, alt i alt, tilfreds med det studieprogrammet jeg går på». FIN har i år den samme snittverdien for overordna tilfredshet som året før 3,8. I 2019 var overordna tilfredshet på 4,0.

Tilknytning til arbeidslivet/Informasjon om arbeidslivetⁱ

Spørsmål i denne delen av undersøkelsen handler om informasjonen studentene får om arbeidslivet, hvordan de kan bruke og formidle sin kompetanse til arbeidsgivere, samt hvorvidt personer fra arbeidslivet bidrar direkte i undervisningen eller tilbyr prosjekter.

Snittverdi for temaområdet Tilknytning til arbeidslivet er fremdeles svært lav på FIN, med et snitt på 2,7 (I 2021 var snittet 2,9). HVL har de siste to årene gjennomført en sistesemesterundersøkelse for bachelorstudentene med spørsmålstillinger som tilsvarer studiebarometeret. Snittskår for FIN i

temaområdet Tilknytning til arbeidslivet ble her 3,1 i 2021 og 2,9 i 2022ⁱⁱ. Det er et overraskende funn at studentene ikke er fornøyd med tilknytningen studieprogrammene har til arbeidslivet, hverken når de blir spurt i 3. eller 6. semester. Ser vi derimot på resultatene i Kandidatundersøkelsene så er våre tidligere studenter svært fornøyd med samsvaret mellom *innhold* i utdanningene og yrkesutøvelsen.

Spørsmålene i Tilknytning til arbeidslivet er det det temaområdet i studiebarometeret 2022 som FIN skårer lavest på.

Undervisning

FIN ligger lavt i temaområdet Undervisning, med 3,4 i snittskår. Spørsmålene i temaområdet er om studentene opplever at undervisningen dekker pensum og om det gjøres på en engasjerende måte og hvorvidt studentene selv skal være aktive i undervisningen.

Skårene i dette temaområdet er omtrent som i fjor. Studentene mener undervisningen dekker pensumet i emnene godt (3,8), men at gjøres ikke på en spesielt engasjerende måte (3,3) eller ved at studentene må være aktive (3,2). Det er verdt å merke seg at det er påvist en signifikant sammenheng mellom at studentene har engasjerende undervisning og alt-i-alt-tilfredshet på studieprogrammetⁱⁱⁱ.

Faglig og sosialt miljø

Når vi sammenligner årets skår på det faglige og sosiale miljøet med 2021, er det tydelig forskjell på studentlivet med og uten koronarestriksjoner: I 2022 var det hele 36 % svært fornøyd med det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet, i fjor var det kun 25 % som var svært fornøyd.

Studentene på FIN er mer fornøyd med miljøet enn andre studenter, både nasjonalt og innad på HVL. Det gjelder for alle spørsmålene i dette temaområdet; sosialt miljø mellom studentene (3,9), faglig miljø mellom studentene (3,8) og miljøet mellom studentene og faglig ansatte (3,6).
2021-kull på FIN trives godt!

Tidsbruk

Studentene på FIN jobber mindre ved siden av studiene^{iv} enn den gjennomsnittlige HVL student. Studentene på våre studieprogram bruker også flere timer pr uke studiene, særlig når det kommer til egen innsats. Studentene sin rapportering av tidsbruk har endret seg lite fra 2021.

	Studier, læringsaktiviteter	Studier, Egeninnsats	Deltidsarbeid
FIN	17,0 timer	18,2 timer	6,0 timer
HVL	16,1 timer	14,8 timer	10,3 timer

Hva gjør vi med resultatene fra Studiebarometeret

Resultatene fra studiebarometeret behandles alle råd og utvalg knyttet til utdanning og utdanningskvalitet på HVL. Ulike deler av undersøkelsen vektlegges i ulike fora. For eksempel vil campusråd og Læringsmiljøutvalget (LMU) vektlegge resultatene i området det fysiske (og psykiske) læringsmiljøet. Studieprogramrådene skal se nærmere på overordnet tilfredshet, hvor engasjerende undervisningen er og kommentarer i fritekstfelt.

Studieprogram som skårer lavere enn 3,2 på alt-i-alt tilfredshet følges opp med egne møter for klassen sammen med studieprogramansvarlig.

ⁱ Seniorrådgiver Anna Laupsa Helvik på HVL står bak rapporten «[opplevd kvalitet i utdanninger ved HVL](#)», 29.04.2022 (redigert versjon januar 2023). Rapporten ble diskutert i utdanningsutvalget ved HVL 12. mai 2022 og i styret 1. februar 2023. På side 21 er det diskutert at begrepene tilknytning til arbeidslivet og arbeidslivsrelevans er problematisk.

ⁱⁱ Svarprosenten i sistesemesterundersøkelsen for HVL samlet: 27 % i 2021 og 18 % i 2022

ⁱⁱⁱ I rapporten «[opplevd kvalitet i utdanninger ved HVL](#)» er det vist at for studentene er det sammenheng mellom kvaliteten i undervisningen og hvor tilfreds de er med utdanningen. Enkeltspørsmålet med sterkest korrelasjon til tilfredshet er spørsmålet om hvor engasjerende undervisningen er.

^{iv} Elisabeth Hovedhaugen «Working while studying» (2015). I denne oversiktsstudien har Hovedhaugen sett etter sammenhengen mellom deltidsjobb og fare for drop-out (frafall). Hun finner at terskelverdien er ved 20 timer pr uke, da øker risikoen for drop-out betraktelig. <https://www.nifu.no/publications/1344190/>

Forslag om endring i

«Forskrift om studium og eksamen ved Høgskulen på Vestlandet»

Innsendt til Utdanningsutvalet ved FIN av Sven-Olai Høyland, IDER – 6. februar 2023

Siste setning i § 11-10. *Ny eksamen (kontinuasjoneksamen), punkt (3) lyder*

«Så langt det er praktisk mogeleg skal eksamen gjennomførast med same vurderingsform som ved siste ordinære eksamen.»

Forslaget er å ta denne setninga bort eventuelt erstatte den med ei setning som opnar for at vurderingsforma ikkje treng vere den same (som er tilfelle ved NTNU, sjå grunngjeving).

Grunngjeving

I den nye eksamensforskrifta skal det så sant det er praktisk mogleg vere same eksamensform på ordinær og kontinuasjonseksamen. Ved vårt institutt (IDER) har fleire fag hatt munnleg kontinuasjons-eksamen sjølv om ordinær eksamen var skriftleg. Dette har fungert fint.

Hovudargumentet for den nye praksisen synest å vere likebehandling. Dette er misforstått likebehandling. Eg er medlem av klagenemnda ved HVL. Den blir leia av dommarar. Dei har fleire gonger poengtert at nokre gonger vil likebehandling vere å behandle folk (studentar) ulikt.

I dette tilfelle bør likehandling vere at alle studentar skal få same (lik) sjanse for å vise kva dei kan. Det er spesielt tre grupper studentar som ikkje får denne sjansen ved skriftleg eksamen:

- Dei som **ikkje** har norsk som førstespråk
- Dei som har lese og skrivevanskar
- Dei som har konsentrasjonsvanskar

Gjennom mange år som faglærer/sensor har eg sett studentar som misforstår oppgåver på ordinær eksamen og dermed ofte endar opp med å stryke. No er sjølv sagt sensuren anonym, men eg ser at svara til dei som stryk ofte inneheld skrivefeil / dårleg språk. På ein munnleg eksamen får desse studentane høve til å få oppklart ting dei les feil. Dermed vil sjansane for å greie eksamen auke.

Når det er få kandidatar, vil det ofte vere mogeleg å legge betre til rette med tanke på tidspunkt for eksamen. Som eit eksempel var eksamensdag for DAT102 i 2023 satt opp 2. januar. I utgangspunktet synest eg det ligg på kanten å sette opp eksamen 2. januar. Det var 16 oppmeldte studentar. Dette er for mange kandidatar på ein dag. Difor opna vi for å kome med ønske blant dagane 2. – 4. januar. Alle studentane hadde 2. januar som sisteval og når fire studentar trekte seg, kunne vi fordele kandidatane på 3. og 4. januar. Det kan tenkast at dette var medverkande til at ingen strauk.

Om vi ser på andre institusjonar fin vi denne formuleringa i emneplanen under «Vurderingsformer» for INF226 finn ved Institutt for Informatikk, UiB:

«3 timar skriftleg eksamen. Eksamen kan føregå digitalt (på datamaskin). Du finn meir informasjon på: <https://www.uib.no/digitaleksamen>. Om formålstenleg kan munnleg eksamen nyttast.»

I eksamensforskrifta for NTNU, § 5-6 (1) siste avsnitt:

«Ved utsatt eksamen skal vurderingsformen være faglig jevn god med vurderingsformen ved ordinær eksamen. Endret vurderingsform ved utsatt eksamen skal fremgå av emnebeskrivelsen.»

Ved begge desse institusjonane er det opna for å ha til dømes skriftleg på ordinær eksamen og munnleg på kontinuasjon. Dette er i alle fall to institusjonar det er naturleg å samanlikne seg med om ein ønskjer å bli universitet.

I tillegg til at studentane blir behandla meir rettferdig, vil HVL spare ressursar fleire stader. Dette gjeld både blant faglege og administrative tilsette sidan det krev mindre tid for å avvikle ein munnleg eksamen i staden for ein skriftleg når det er få kandidatar. Under føresetnad av at det blir litt færre som stryk, vil også inntektene for produserte studiepoeng gå opp.

RAPPORT FRA TABLEAU:

Frafall første studieår

File created on: 09.02.2023 11:50:56

Frafall første studieår - HVL

Rapporten viser andel frafall for 1. + 2.termin i forhold til antall startende studenter på studieprogrammet (studenter med trukket studierett før registrering i 1.termin regnes ikke med i antall startende).

Studenter med startår 2020 høst som ikke har registrert seg i 2.termin vil regnes som frafalt. Dataene oppdateres hver helg. Førsteårsstudenter som registrerte seg rundt fristen 1.2.2021 vil gå fra frafalt til aktive i statistikken først mandagen etter. Det vil være noe etterregistreringer som ikke er på plass i statistikken før i månedskiftet februar/mars (registreringsdata rapporteres til DBH i mars).

Studenter telles som aktive i denne rapporten i de semestrene de har semesterregistrert seg. Studenter som ikke har semesterregistrert seg et semester, fordi de er i permisjon eller på utveksling, vil i denne rapporten telles som frafalt det aktuelle semesteret de er uten semesterregistrering.

NB! Rapporten henter på studentenes startår og starttermin -ikke på studentenes studiekull.

Startår	Semesternummer							
	1				2			
	Antall_ startende alon..	Aktive	Frafall along Se mesternummer	Andel_frafall along Semeste..	Antall_ startende alon..	Aktive	Frafall along Se mesternummer	Andel_frafall along Semeste..
2017 HØST	4 840	4 826	14	0,3%	4 840	4 376	464	9,6%
2018 HØST	4 823	4 787	36	0,7%	4 823	4 442	380	7,9%
2019 HØST	5 063	5 034	29	0,6%	5 063	4 594	465	9,2%
2020 HØST	5 347	5 324	23	0,4%	5 347	4 852	488	9,1%
2021 HØST	5 317	5 294	23	0,4%	5 317	4 803	513	9,6%
2022 HØST	4 690	4 660	30	0,6%	4 690	4 195	495	10,6%

RAPPORT FRA TABLEAU:

Karaktersnitt og stryk - Hvordan går det med 19-åringene det første semesteret de studerer?

File created on:
09.02.2023 12:00:05

Karaktersnitt og stryk - studenter som kommer rett fra videregående skole

De 6 nederste tabellene viser eksamensresultater for studenter som fylte 19 år i samme kalenderår som den høstterminen vi henter eksamensresultater fra...

Høst 2017 - 2022 - Karaktersnitt og stryk (alle studenter)

Alle studenter på årstudier, bachelorstudier, yrkesutdanning og femårige masterstudier
Snittkarakter er beregnet ved å sette A = 5, B = 4 osv. (F (stryk) er ikke med i snittet)

ARTERMIN	Antall kandid..	Strykprosent ..	Snittkarakter
2022 HØST	7409	13,9%	3,11
2021 HØST	7610	10,6%	3,13
2020 HØST	7651	8,5%	3,16
2019 HØST	6987	10,3%	3,15
2018 HØST	7040	10,7%	3,11
2017 HØST	7792	9,9%	3,18

Høst 2022 - Karaktersnitt og stryk - studenter født i 2003

ARTERMIN	FODELSAR	Antall kandid..	Strykprosent ..	Snittkarakter
2022 HØST	2003	438	13,8%	3,03

Høst 2021 - Karaktersnitt og stryk - studenter født i 2002

ARTERMIN	FODELSAR	Antall kandid..	Strykprosent ..	Snittkarakter
2021 HØST	2002	348	8,3%	3,09

Høst 2020 - Karaktersnitt og stryk - studenter født i 2001

ARTERMIN	FODELSAR	Antall kandid..	Strykprosent ..	Snittkarakter
2020 HØST	2001	378	9,7%	3,02

Høst 2019 - Karaktersnitt og stryk - studenter født i 2000

ARTERMIN	FODELSAR	Antall kandid..	Strykprosent ..	Snittkarakter
2019 HØST	2000	436	10,1%	3,08

Høst 2018 - Karaktersnitt og stryk - studenter født i 1999

ARTERMIN	FODELSAR	Antall kandid..	Strykprosent ..	Snittkarakter
2018 HØST	1999	354	13,1%	3,16

Høst 2017 - Karaktersnitt og stryk - studenter født i 1998

ARTERMIN	FODELSAR	Antall kandid..	Strykprosent ..	Snittkarakter
2017 HØST	1998	329	8,7%	3,27

FAKULTET_studieprogram
20 Fakultet for ingeniør- og na..

INSTITUTT_studieprogram
All

NSDNIVA_studieprogram
☒ AR Årsstudium
☒ B3 Bachelor 3 år
☐ FS Fagskoler
☐ FU Forskerutdanning
☐ HK Høyskolekandidat
☐ HN Høyere nivå
☐ LN Lavere nivå
☐ M2 Master 2 år
☐ VS Videregående skole

Studieprogram
All

VURDSTATUSKODE
ORD

CAMPUSNAVN
All

c) Emner - Resultater og karakterfordeling (med campusfordeling)

File created on: 09.02.2023 11:58:05

MAT110:

*Karaktersnitt og karakterfordeling i emner

-Velg emnekode i filteret til høyre. Man kan søke opp emnekode for å slippe å scrolle i lista.

A1) Karaktersnitt og strykprosent

Snittkarakter er beregnet ved å sette A = 5, B = 4 osv.
(Studieprogramkoden til høyre for emnenavnet er studieprogrammet emnet rapporterer til)

EMNEKODE	EMNENAVN_BOKMAL	STU..	FAKULTET_emne	INSTITUTT_emne	VURD..	ARST..	TERMIN..	Kandidat..	Sensurert..	Beståtte ..	Strøket ..	Strykpros..	Snittkara..
MAT110	Matematikk 1	ING-..	20 Fakultet for ingeniør- og naturvitenskap	10 Institutt for datateknologi, elektroteknologi og realfag	S;Ø	2019	HØST	444	427	329	98	23,0%	2,90
						2020	HØST	511	484	404	80	16,5%	2,82
						2021	HØST	465	439	332	107	24,4%	2,45
						2022	HØST	434	380	244	136	35,8%	2,49

ARSTALL
Multiple values

TERMINKODE
☒ HØST
☐ VÅR

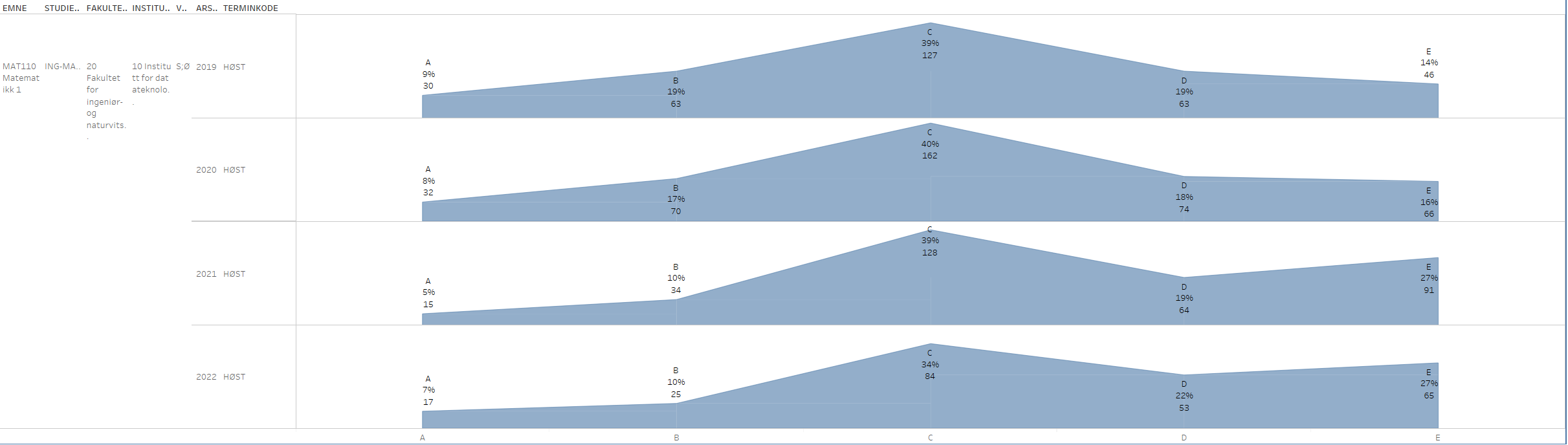
EMNEKODE
MAT110

CAMPUSKODE
All

STATUS_ER_H..
All

B1) Karakterfordeling

NB! Det er kun karakterfordeling mellom de beståtte karakterene i skalaen A-F, altså kun fordelingen A-E som vises. Stryk% i emnet vises altså ikke her.



A2) Karaktersnitt og strykprosent -campusvisning

Snittkarakter er beregnet ved å sette A = 5, B = 4 osv.

(Studieprogramkoden til høyre for emnenavnet er studieprogrammet emnet rapporterer til)

EMNEKODE	EMNENAVN_BO..	STUDIEPR..	FAKULTET_e..	INSTITU..	VU..	ARS..	TERMI..	CAMPUSKODE	Kandidat..	Sensurert..	Beståtte ..	Strøket ..	Strykpros..	Snittkara..
MAT110	Matematikk 1	ING-MAFA	20 Fakultet for ingeniør- og naturvitenskap	10 Institutt for data teknolo..	Sjø	2019	HØST	BERGEN	336	324	263	61	18,8%	2,99
								FORDE	37	36	27	9	25,0%	2,52
								HAUGESUND	71	67	39	28	41,8%	2,56
						2020	HØST	BERGEN	419	396	337	59	14,9%	2,91
								FORDE	31	28	19	9	32,1%	2,79
								HAUGESUND	61	60	48	12	20,0%	2,25
						2021	HØST	BERGEN	355	333	263	70	21,0%	2,51
								FORDE	41	40	25	15	37,5%	2,36
								HAUGESUND	69	66	44	22	33,3%	2,16
						2022	HØST	BERGEN	354	307	211	96	31,3%	2,55
								FORDE	37	33	17	16	48,5%	2,18
								HAUGESUND	43	40	16	24	60,0%	2,00