

Innkalling og referat

Studieprogramråd for radiografi

Møtedato: 16.9.19

kl. 13.30 – 15:30

Møterom H213

Tilstede: Eli Bjøvad Eikefjord fagseksjonsleder, Torunn Øvredal eksternt medlem, Helge Arntzen, Sundaran Kada, Ane Martine Tuntland studentep. 1 år, Natalie Ellefsen studentrep. 2 år, Ida Hobæk Hovland 3 år, Torun Øvredal Radiologisk avdeling HUS, Hilde Kristin Tveit studieadm.

Meldt forfall: Mona Vestbøstad (medl)og Nina Dalen (hennes vara)

Sak	Dokument	Hva skal skje i møtet?	Prosess	Ca tid
1/19 Godkjenning av innkalling og saksliste		Innkalling og saksliste skal godkjennes med evt. kommentarer	Fagseksjonsleder	2 min
Referat: Innkalling og saksliste ble godkjent. Vararepresentant for Torunn Øvredal avgjøres snart av radiologisk avdeling. Ekstern representant og vararepresentant til Studieprogramrådet (SPR) skal være ledelsesforankret i Radiologisk avdeling. Nina Kleven- Madsen fungerer ikke lenger som kontaktperson. Hvem en som blir kontaktperson vil utdanningen få tilbakemelding på. Det ble stilt spørsmål om det er meningen at ekstern representant skal representere hele praksisfeltet og innhente informasjon i forkant av møte. Nei - det er ikke meningen. Ekstern representant representerer spesialisthelsetjenesten og representerer en ekstern stemme inn i SPR.				

Det ble og stilt spørsmål om ikke referatet fra SPR kan sendes som orientering til praksisfeltet. Referatene fra SPR skal ligge tilgjengelig på de eksterne nettsidene.

Det arbeides med nye nettsider for arbeidet med kvalitet i praksis ved FHS. Det er da fint mulig å legge inn link til referatene fra denne siden. Innspillet tas med i det videre arbeidet med nettsiden.

Ønsker utdanningen å innhente synspunkter fra praksisfeltet er Samarbeidsmøtet en bedre arena for å diskutere dette..

Fagseksjonsleder meldte en sak på eventuelt – sak om gjennomstrømming, kandidatproduksjon, strykprosent og karakterfordeling, studieåret 2018.

2/19 Etablering av Studieprogramråd	Vedlegg: Studieprogramråd Studieprogramråd ved FHS	Gjennomgang av mandat for Studieprogramrådet Medlemmer presenterer seg og sier noe om forventninger til arbeidet til Studieprogramrådet.	Fagseksjonsleder innleder og orienterer	10 min
--	--	---	---	--------

Referat:

Fagseksjonsleder orienterte om mandatet til SPR og antall råd i fakultetet. Arbeidet i rådet følger et årshjul med faste saker som skal behandles av studieprogramrådet. En sentral sak er Valg av oppfølgingsform som er en sak på dette møtet. Kvalitetsarbeid i utdanningen skal dokumenteres og formidles.

Medlemmene sine forventninger til SPR:

- Læringsutbytte i praksisperiodene skal være godt
- At studieprogrammet skal ha høy relevans i forhold til utviklingen i faget. Utviklingen går fort. F eks. er det nå stor utvikling innen MR Gastro
- Ny generasjon av leger som jobber på en ny/annen måte enn tidligere. f. eks. undersøker legene mindre pasienten klinisk i forkant av radiologiske undersøkelser
- Å komme inn i hva arbeidet med kvalitet i utdanning innebærer
- Passe på at læringsutbyttene oppfylles og ikke blir glemt
- At arbeidet som gjøres i SPR fører til at kvaliteten i studieprogrammet blir bedre
- Å få implementert det som diskuteres og vurderes av SPR
- Viktig å dele praktisk informasjon slik at andre får ta del i informasjonen fra utdanningen.
- Relevans forhold til hva som skal læres og at det er flinke lærere. Viktig arena der vi møtes på tvers: praksisfelt, studieadm. og utdanning.
- Hvordan lager vi emnene slik at det er rom for å videreutvikle dem? Det er viktig med endringskompetanse – da er det viktig å diskutere på tvers.

3/19 Gjennomgang av Rammeverk for det systematiske arbeidet med kvalitet i utdanning	Vedlegg: Arbeid med kvalitet i utdanningene ved FHS Rammeverket Kvalitetshåndoken	Gjennomgang av rammeverket <ul style="list-style-type: none"> • Kvalitet i emne • Kvalitet i studieprogram 	Fagseksjonsleder orienterer	10 min
<p>Referat:</p> <p>Høgskolen og utdanningen skal være tett på studentene. Sentralt i det nye rammeverk for kvalitet i utdanning. Rammeverket gir rammer for hvordan vi jobber med kvalitet i studieprogrammet. Utdanningen kan velge å innhente informasjon fra studentene via referansegruppemøte med 2-3 studenter eller klasse/kullmøte. Disse møtene skal gjennomføres ca. midtveis i emnet og studentene skal gi tilbakemelding på hvordan de opplever kvalitet i emnet. Det skal skrives referat fra disse møtene. Studentene er ansvarlig for det. Det er mulig å legge inn ekstra kullmøter dersom det er behov for det.</p> <p>I tillegg skal det gjennomføres en sluttevaluering av emnet. Det kan gjennomføres enten som et dialog møte med emneansvarlig og evt andre faglærere i emnet og fagseksjonsleder. Det er og mulig at emneansvarlig i stedet skriver en sluttrapport fra emnet. Det er opp til utdanningen å velge mellom dialogmøte eller emnerapport.</p> <p>Det skal i tillegg gjennomføres en anonym undersøkelse av hver emne minimum hvert tredje år. Denne skal gjennomføres i slutten av emnet.</p> <p>Det skal være ekstern sensor i emnet minimum hvert 3 åre. Utdanningen må lage en plan som viser hvilken evalueringsform som velges for studieåret og hvilke emner som skal ha anonym undersøkelse og ekstern sensor.</p>				
4/19 Fastsette oppfølgingsform for studieprogrammet studieåret 2019-2020	Vedlegg: Valg av oppfølgingsform	Plan for hvilke emner og hvordan emnene skal evalueres samt hvilke emner som skal ha anonym undersøkelse og ekstern sensur, presenteres. Studieprogramrådet inviteres til å gi innspill til valg av oppfølgingsform.	Fagseksjonsleder presenterer forslag og innleder til diskusjon	20 min

<p>Referat:</p> <p>Plan for valg av oppfølgingsform ble gjennomgått. Utdanningen har valgt å innhente informasjon fra studentene halvveis i et emne ved bruk av kullmøter samt dialogmøte med emneansvarlig når emnet er ferdig.</p> <p>SPR hadde følgende kommentarer til planen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Medikamentregning er svært viktig og det foreslås en endring i oppfølgingsformen i dette emnet. Undervisning er komprimert i dette emnet så det er bedre at kullmøtet gjennomføres etter eksamen slik at studentene kan gi tilbakemelding på vurderingsformen i kullmøtet. • Våren i første studieår mener SPR at det er bedre at en prøver ut referansegruppemøte med emneansvarlige. Referansegruppemøte kan gjøres med flere emneansvarlige på samme dag da det er flere emner som går parallelt dette semesteret. • I andre og tredje studieår passer kullmøte – studentene er mer trygge til å gi tilbakemelding i plenum • Når studentene er tilbake etter praksisemnet skal det gjennomføres et refleksjonsseminar – SPR mener at refleksjonsseminar ivaretar det som er hensikt med å få tilbakemelding på i et kullmøte. Studentene må skrive referat fra den del av seminaret som handler om tilbakemelding om opplevelse av kvalitet i praksisperioden • Anonym undersøkelse gjennomføres etter planen. Slike undersøkelser er viktige og vil få frem konkrete tilbakemeldinger fra alle studentene. • Tilbakemelding fra den enkelte student vil og komme frem i en vurderingssamtale med veileder student og kontaktlærer. <p>Studieprogramrådet støtter plan for valg av oppfølgingsform med de endringer som kom frem i møtet.</p> <p>I forbindelse med denne saken dukket det opp et spørsmål som en ser passer å ha som sak til samarbeidsmøte med praksisfeltet 28. oktober: Er det ønskelig at forespørsler om behov for forelesere til undervisning skal gå til ledelsen i avdelingen?</p>				
5/19 Ny studieplan	Vedlegg: Studieprogram og emneplaner for 1 og 2. studieår	Studieprogramrådet inviteres til å komme med innspill på studieprogram og emner for 1. og 2. studieår. Spørsmål: <ul style="list-style-type: none"> • Dekker læringsutbytte i studieprogrammet de nasjonale retningslinjene? 	Fagseksjonsleder går gjennom studieplanen og innleder til diskusjon	60 min



Studieprogram RAD
EE.docx

- Er innhold og læringsutbytte for studieprogrammet relevant og oppnåelig?

Referat:

Fagseksjonsleder orienterte om de nasjonale retningslinjene og hvordan utdanningen har jobbet for å ivareta de 64 læringsutbyttene (lubbene) fra retningslinjene i studieplanen. Studieprogrammet sine 21 lubber er formulert på bakgrunn av punktene i retningslinjene. UL og stråleterapi er bl.a. dempet i forhold til dagens nivå. Det er ønsket om å tematisere praksisperiodene. Utdanningen ønsker å løfte bildebehandling - kunstig intelligens og har utarbeidet et eget emne i dette i andre studieår.

Innledning i studieprogrammet: Er det noe som ikke står – noe som er glemt? Innspill til innledning ønskes og kan ettersendes.

Årsoversikten ble gjennomgått med fokus på noen emner hvert studieår:

Første året:

Det normale friske mennesket omhandles i første semester. Nytt i første året er bruk av internpraksis (2 uker) i praksisemnet som inneholder i tillegg 4 uker radiologisk praksis og 4 uker somatisk praksis. Internpraksis skal studentene gjennomføre undersøkelser på labbene både konvensjonell rtg. og CT.

I somatisk avdeling tenker en det er viktig at studentene:

- får anledning til å gjøre klar pasient til en rtg us
- se hvordan samhandling fra sengepost til rtg. foregår
- hvordan stelles pasienten i avdelingen? – forberedes til rtg.? viktig at pasientene føler seg vel og kommer i ren seng til undersøkelse
- få erfaring med hvordan samhandling i sykehus foregår og hvordan – flyt av informasjon foregår

SPR mener det er en god praksismodell. Å møte pasienter på en god måte er viktig og grunnleggende. Det er bra å samle dette - ha fokus på dette i første studieår

Andre året:

Fokus er på MR, videreføre CT og på bildebehandling. Det skal være en lang praksis på minimum 12 uker . I 2 året er praksis plassert sammenhengende i to perioder, en på 8 uker og en på 4 uker. Spørsmål ble stilt til SPR om studentene kan være sammenhengende 8 uker på en modalitet som f eks. konvensjonell rtg. CT eller MR? Utdanningen må utnytte de praksisplassene de har. I dag får studenter og 8 uker skjelett, MR eller CT praksis men de får denne oppdelt og ikke sammenhengende.

Åtte uker kan være lenge - noen studenter glir inn mens andre gjør ikke det. Læringsmiljø er viktig. Det er og utfordringer knyttet til å flytte studenter fra en praksisplass til en annen. SPR tok ikke stilling til om studenter bør være 8 uker sammenhengende på en modalitet.

Emnet RAD220 Radiografi i diagnostikk og behandling. I dette emnet går en dypere inn i patologi. Hvem er den største pasientgruppen? Det tas mye mammografi, men de fleste av pasientene i denne gruppen er friske. Eksternt medlem mener fokus bør heller være på gastro og nevro patologi enn på mammografi og prostata.

Nevro: De private rtg. instituttene tar mye screening. Når de finner patologi sendes pasienten til spesialisthelsetjenesten. MR i spesialisthelsetjenesten tar mange undersøkelser der det er patologi. Det tas f. eks. mer og mer funksjons MR i forkant av en eventuell operasjon da legene avventer og følger med på utvikling av patologi.

Siste emne RAD230, Medisinsk bildebehandling - kunstig intelligens og innovasjon i radiografi- gjenspeiler profilemne, og det utdanningen skal være god på. Ekstern representant støtter dette valget. Det jobbes mye med kunstig intelligens i radiologiske avdelinger. Radiologene trenger hjelp til å diagnostisere bildemateriale og kunstig intelligens vil bli mer og mer aktuell for å avhjelpe radiologene.

Tredje året

Tema i dette året er mennesket fra pediatri til geriatri, livsstilssykdommer, overgrep, rus mm

Studentene skal følge utvikling av sykdomsforløpet til pasienter og hvordan pasientene responderer på behandling. Helseøkonomi, prioriteringer av pasienter kan og legges inn.

Erasmus perioden fortsetter. Hvordan utvikle kvalitet? Det er ikke planlagt store endringer i disse to emnene.

Oppsummering

Er det noen faglige områder som er mangelfullt eller som ikke er nevnt? Nei - ikke utover det som kom frem i møtet. SPR har gitt innspill og kommentarer til de emner og tema som fagseksjonsleder valgte å løfte frem i møtet. Praksisfeltet får anledning til å komme med ytterligere tilbakemelding på studieplanen i Samarbeidsmøte **28. oktober**.

6/19 Orienteringer	Utdanningsutvalet FHS	<ul style="list-style-type: none">• Resultat fra emneevaluering våren 2019 – oppfølging og tiltak• Oversikt over fullføring og gjennomstrømningsgrad, beståtte studiepoeng, studiepoengproduksjon,		5 min
---------------------------	---------------------------------------	---	--	-------

	<p> Fullføring og gjennomføringsgrad</p> <hr/> <p> Beståtte studiepoeng .pdf</p> <hr/> <p> Karakterer og stryk på emnenivå.pdf</p> <hr/> <p> Strykprosent og karakterfordeling .p</p>	karakterfordeling og strykprosent på studieprogrammet		
<p>Referat: Orienteringssakene ble utsatt til neste møte. Tidspunkt for neste møte i SPR bør avklares snart.</p>				
7/19 Eventuelt				5 min
<p>Referat: Studentassistent i utdanningen: Det må være klare retningslinjer for hva studentassistentene skal gjøre. Kan de knyttes til medikamentregning? Kan evt. andre års studenter hjelpe til med praktisk muntlig eksamen i første studieår? Det bør lages en modell som viser tidspunkt for når studentassistentordning kan gjennomføres. En skisse for 1 året der det er lagt noen faste arbeidsoppgaver knyttet til laboratoriet ol. Ekstern representant mener det er viktig å ha fokus på det faglige mer enn det økonomiske. Et styrt opplegg fra utdanningen kan støtte dette.</p>				

Slutt 15.50