

Innkalling

Studieprogramråd for Bachelor i radiografi

Møtedato: 27.04.2021
kl. 13:30- 15:30
[Møterom Zoom](#)

Deltakere : Eli B. Eikefjord (fagseksjonsleder), Helge Arntzen (faglig rep. 1 år), Mona Vestbøstad (faglig rep. 2. år), Gerda Aarhus (faglig rep. 1./2. år), Nina Dalen Seime (faglig rep. 3. år), Torunn Øvredal (eksternt medlem), Mons Bødtker (studentrep. 1. år), Irene Marie Bergesen (studentrep. 2. år), Ane Martine Tuntland (studentrep. 3. år), Kristina Alsos (referent, studieadm.)

Sak	Dokument	Kva skal skje i møtet?	Prosess	Ca tid
21/20-21 Godkjenning av saksliste		Innkalling og saksliste skal godkjennes med evt. Kommentarer. Er det noe til eventuelt?	Fagseksjonsleder innleder	2 min
Referat: Fagseksjonsleder ønsker velkommen til møte. Lenken til Teams funket ikke så det ble opprettet nytt møterom i Zoom i det møtet startet. Zoom funket fint og eksterne kom seg også inn. Innkalling og saksliste ble godkjent. Ingen nye saker til eventuelt, ekstern representant ønsket å viderefremme et par punkter som kom frem under tidligere samarbeidsmøte (føres senere i referatet).				
22/20-21 Årlig sak om internasjonalisering	Vedlegg 1: Innspill vedr internasjonalisering	Info om Erasmus+ prosjekt: Utvikling av internasjonale digitale læringsressurser bygget på simulering av case (filming). Kort orientering.	Fagseksjonsleder orienterer og innleder til diskusjon/forslag	20 min

	Vedlegg ble ettersendt i e-post.	<p>Spørsmål til rådet: Hvilken rolle ønsker studentene å ha i prosjektet? Aktuelt å være «skuespillere»? Bidra med å utvikle case?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hong-Kong 2022. Kort informasjon. • Informere om planer for utvidet utvekslingstilbud utenfor Europa 		
<p>Referat:</p> <p>Fagseksjonsleder og internasjonal koordinator/faglærer (Nina DS) fra prosjektet FORCE informerte om prosjektet. Januar/Februar 2021 har det blitt gjennomført vellykkede pilotgjennomføringer som opplevdes som lærerikt/gøy for alle involverte. Fagseksjonsleder og internasjonal koordinator ved radiografiutdanningen informerte også kort om andre aktuelle punkter tilknyttet internasjonalisering.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1.Mai starter arbeidet med å utvikle nye caser (tidspunkt for filming uavklart). Til dette trengs studenter som er villig til å delta med bla utvikle case, være skuespillere evt. hente fra drama/lærerutdanning. Uklart om det skal gjennomføres på engelsk, eller norsk språk og tekste på engelsk mtp. at det skal brukes i utdanninger i Europa. • Ønskelig å invitere fagpersoner fra praksis, med spisskompetanse på de temaområdene studentene skal lære, til å bidra på ulike tema knyttet til prosjektet, eksempelvis podcast, videointervju eller lignende. Intervjusituasjon må avklares på forhånd ihht. gjennomførbarhet, samtykke m.m. <p>Innspill fra studieprogramrådet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Involverte studenter i pilotgjennomføring skrev under samtykke under innspilling, men dersom dette skal havne på nett må det være <i>eget</i> samtykke til dette. • Arbeid med case/simuleringer er noe utdanningen med fordel kan fortsette med uavhengig av samarbeid. • Innspill fra studentrepresentant: ønskelig med mer øving på ABCDE og Close loop i forkant <p>Hong- Kong 2022: Angående utveksling til Hong-Kong er det et igangsatt arbeid, men det må ses mer på gjennomførbarhet. Det er en forventning om å ta imot og gi undervisningsøkt fra/til studenter ved institusjonen. I skiftet mellom mai/juni inneværende år vil det være et møte om Hong-Kong 2022.</p> <p>Utvidet utvekslingstilbud utenfor Europa: Det er utlyste midler fra DIKU som utdanningen skal søke om for å kunne utvide utvekslingstilbud, deriblant til Cape-town/Sør-Afrika. Frist for å søke midler er 27. Mai 2021. Mulig prosjektstart blir i November. Det blir noen år til utvekslingstilbudet faktisk er en realitet.</p>				

23/20-21 Status Kvalitetsarbeid	Vedlegg: BRA320 midtvegsevaluering V21 BRA211 midtvegsevaluering V21 BRP202 midtvegsevaluering RAD140 midtvegsmøte V21 RAD150 midtvegsmøte V21	Gjennomgang av halvtidsevaluering for alle emner våren 21. Spørsmål til rådet basert på midtvegsevalueringer: Hvilke tiltak mener SPR er viktig å fokusere på resten av semesteret og ved neste gangs gjennomføring av emner?	Fagseksjonsleder presenterer og innleder til diskusjon	40 min
<p>Referat: Halvtidsevalueringer av emnene RAD140 og RAD150 i ny studieplan er gjennomført denne våren. Studieprogramråd ønsker å trekke frem spesifikt hva vi kan ta med oss videre og hva som er viktig å fokusere på. Fagseksjonsleder ønsket fokus på emner i den nye studieplanen, men også ha et overblikk over annen lærdom å ta med seg videre fra utgående emner og generelt hva vi har lært gjennom digital gjennomføring. Generelt mye digital læring det siste året. Fagseksjonsleder stiller spørsmålet 'Hva kan gi en god balanse mellom fysisk og digital undervisning i året som kommer?'</p> <p>RAD140:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mye digital undervisning. Generelt en del fysiske oppgaver gjort om til teoretiske. Studentene har hatt litt lite praktiske CT-øvelser som har blitt erstattet av oppgavehefte. • Første år med utprøving av mentorgrupper, pilotgjennomføring dette studieåret. Veldig varierende hvor mye studentene får ut av mentorgruppene og varierende engasjement og hjelp fra mentorene. Noen av studentene opplever å ikke bli møtt med hjelp av mentorer, andre har fått møtes regelmessig og opplever at mentorgruppene tilfører noe positivt og lærerikt. Oppfattelse av misforståelse av hva som forventes av å være mentor. • Hvordan øke antall som kjøper pensumbok? <p><u>Tiltak/Innspill fra studieprogramråd:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Emnene har generelt ikke blitt gjennomført slikt som planlagt pga. Covid-19 som gjør evalueringene litt ekstra vanskelig ihht. situasjonen/forholdene - Situasjonen kommer etter hvert til å normalisere seg og det blir enklere å foreta reell evaluering da. Ta med hva som funker av digital undervisning videre i studiet. - Tenke på motivasjon og krav til å være mentor. Ansvarskontrakt mellom student og utdanning? Klargjøre hva som forventes av mentorrolle. Øke fokus på gruppeprosess. 				

- Pensum for kommende semester kan kunngjøres i Canvas før inneværende semesterslutt. Også noe som faddere og mentorer kan videreformidle? Forslag om at eksempelvis emneansvarlig kommer inn og introduserer til neste semester, gi informasjon om pensum og overblikk over forventningsavklaringa og hvordan semesteret blir.

RAD150: Mye for studentene å gjøre på kort tid. Tidspunkt for prøve i medikamentregning stressende, havner midt oppi andre eksamensdatoer. Da funker heller ikke gruppearbeid så godt med mye å forholde seg til på en gang.

Tiltak/Innspill fra studieprogramråd:

- Enighet i studieprogramråd om å legge prøve for medikamentregning tidlig i andre semester, rundt Februar.
- Gi informasjon om kommende eksamener tidlig så studentene kan være mer forberedt på det som kommer.
- Studentene ønsker heller små innleveringer/lavterskel arbeidskrav underveis med tilbakemeldinger så de vet hvordan de ligger an.

BRP203:

- Pga omstendigheter var det ikke mulig å gi beskjed om utdelt praksisplass 6 uker før. Studentene fikk vite om praksisplass etter at alle praksisplasser var innhentet. Uheldig for de som måtte fikse boplass langt unna på kort varsel. Selv om det er et utgående emne er det viktig å ta med seg i fremtidige praksisperioder.
- Diskusjoner rundt fravær i praksis ihht Covid-19. Studenter som tester seg første dag i praksis får nesten 20% fravær i påvente av resultat. Har vært forskjellig fra plass til plass som har ført til litt forvirring/frustrasjon blant studenter om hvordan de skal forholde seg til fravær og ting de ikke har vært klar over.

BRA211: Relevant innhold i forelesninger, studentene ønsket mer konstruktive tilbakemeldinger. Positivt med eksterne forelesere så lenge det er med på å utfylle relevant kunnskap samt holder en rød tråd. Digital gjennomføring og digitale arbeidskrav har fungert fint.

BRA320: Studentene savnet mer informasjon om eksamen og at informasjonen ble lagt inn mer ryddig i Canvas (under aktuelle moduler og ikke kun kunngjøringer). Vanskelig å finne frem til timeplan i Time-Edit, ettersom denne er på engelsk.

Tiltak/Innspill fra studieprogramråd:

- Gi informasjon om praksis så tidlig som mulig, hvilket studiet tilstreber allerede. Prøve å ha avklart på forhånd noen felles kjøreregler/retningslinjer for hvordan forholde seg til fravær tilknyttet Covid-19. (Når omstendighetene normaliseres vil dette ikke være like utfordrende).
- Fortsette å forberede studentene til praksis på best mulig måte. Dette er forbedret i ny plan med bla. intern praksis og undervisning som kobles til kommende praksisperioder.
- Undersøke muligheter for å få dekket kostnader fra HVL for studenter som får beskjed om utenbys praksisplass med kort frist (må defineres), som dermed gjør at studentene får økte utgifter grunnet lite tid til å finne et prisgunstig boalternativ?
- Det er viktig for første klasse å ha en del fysisk oppmøte for å bygge et godt klassemiljø og bli kjent med fagmiljøet. I 2. studieår kan det gradvis økes til mer digital gjennomføring. I siste studieår skal studentene fra før jobbe mye selvstendig at det nærmest kan gjennomføres heldigitalt.

- Noen lærer mer av å være fysisk tilstede og høre på foreleser fremfor seg. Lett å bli distraherert når man sitter alene foran en skjerm.
- Vi må ta med oss disse nyansene videre og se på en gradering fra første til tredje studieår (mtp. å gjennomføre digitalt) men også emnets egenart og hva som gir best læring.

24/20-21 Studiebarometeret	Vedlegg: Resultater fra studiebarometeret presenteres i møte Oppfølging/tiltak studiebarometeret 2020	Har SPR konkrete innspill til tiltak som bør prioriteres?	Fagseksjonsleder orienterer om resultatene og innleder til diskusjon om tiltak.	30 min
-----------------------------------	---	---	---	--------

Referat:

Fagseksjonsleder innleder saken med å gjengi resultatene i korte trekk. Det er lagt inn som sak i kommende fagseksjonsmøte så i dette studieprogramrådet var det viktig å få inn studentperspektiv og holde fokus på tiltaksplan. 68% svarprosent kontra 79% i fjor.

Områder med god skår:

- Skår over 3,0 på engasjerende undervisning til tross for Covid-19.
- Studieprogrammet regnes som faglig utfordrende av studentene som er en positiv utvikling.
- Økt skår på faglig og sosialt læringsmiljø, men litt lavere enn nasjonalt gjennomsnitt. Det er små nyanser og fagseksjonsleder spør hvordan det kan bli bedre?
- Fra 2019: økt skår på hvorvidt faglige gjør undervisning engasjerende.
- Økt skår på medstudenters evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på medstudenter sitt arbeid. Vi ser en anerkjennelse av at medstudenter er gode konstruktive fagfeller og bruker hverandre til å gi faglige tilbakemeldinger.
- Vurderingsformer oppfattes som relevante og bidrar til faglig utvikling
- Representanter fra arbeidslivet bidrar underveis i studieprogrammet. 0,6 høyere enn nasjonalt gjennomsnitt.

Områder med lav skår:

- Studentene opplever ikke i stor grad mulighet for å gi innspill på innhold og opplegg i studieprogrammet.
- Skår på 2,3 om studentene opplever muligheter for å jobbe med prosjekter/oppgaver i samarbeid med arbeidslivet
- Skår 2,2 om studenter får innføring i hvordan formidle egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere.

- Skår 2,8 om studentene får opplæring i bruk av digitale verktøy/programmer som er relevant for studieprogram og om digitale verktøy brukes på en slik måte at studentene involveres aktivt i undervisningen.

Tiltak/ Innspill fra studieprogramråd:

- Det er viktig at senere kull får informasjon om tiltak som er gjort og at de drar nytte av endringene. Skår vil muligens øke om studentene får tydeligere beskjeder om kva som har blitt gjort av saker de har gitt tilbakemelding om.
- Forbedre kanalene og viderefremidling av endringer som blir gjort. Representantene fra SPR bringe videre til klassene sine det arbeidet som blir gjort.
- Identifisere saker/punkter som er gjentakende fra år til år. Må noe opp til høyere hold? Ikke alt kan endres på, men da må også studentene få beskjed om kva.
- Samarbeid med arbeidsliv og å vite hvordan studentene kan formidle egen kompetanse er mest fokus på i siste studieår. Bør det være mer fokus på i 1. og 2. år?
- Gi økt mulighet for å gi innspill i innhold/opplegg. Ikke bare i ulike fora/råd men mer direkte i undervisningen?
- aktivisere studentene aktivt involvert i undervisning, utvikle gode digitale læringsressurser.
- Koble studentene på praksisfeltet tidligere? Gi en forsmak i 2. studieår hva det går ut på. Gjøre prosjekt i gruppe uten karakter før kvalitetsforbedringen. Kvalitetsforbedringsmetodikk er stort å jobbe med, fint å få litt øvelse før man hopper ut i det.
- Invitere praksis mer inn i forkant av valg av tema for bacheloroppgave. Interesse både for praksis og studenter at studentarbeidet kommer direkte til nytte.
- Invitere med studenter til å høre på 3. klasse sine presentasjoner av BA-oppgave, få innblikk og få ideer til eget prosjekt. Mulighet til å bygge videre på aktuelle problemstillinger.

25/20-21 Aktuelle orienteringssaker. Informasjon fra utdanningen.	Vedlegg: ingen	Sette dato for neste møte		5 min
--	----------------	---------------------------	--	-------

Referat:

Det ble lite tid til å gå inn på orienteringssakene. Dato for neste studieprogramrådsmøte ble satt til 28.09.21. Ønskelig for medlemmene å legge inn en pause på 5 min.

- Til neste studieår: Litt problematisk å få tak i studentrepresentanter og vara til å bli med i møter (få som vil). Må muligens bli aktuelt å 'utpeke' noen fremfor å be frivillige melde seg.

26/20-21 Eventuelt				5 min
---------------------------	--	--	--	-------

Referat:

Punkter fra samarbeidsmøte mellom praksis og studiet som ikke ble rukket å gjennomgått i møte men som kan tas med videre:

1. Ønsker fra ekstern praksis om oppstartsmøte med veiledere i forkant av praksisperioden som HVL inviterer til: Hvilke studenter, hva er gjennomgått, hva er det fokus på

denne praksisperioden, er det arbeidskrav, gjennomgang av vurderingsskjema, skikkethet. Møtet trenger ikke ha varighet av mer enn 30 minutter og går fint å gjennomføre på teams. Ønsker vi at studenter også skal være deltager på slike møter?

2. Evaluering av praksisplassene; hva fungerer bra, hva kan vi bli bedre på. Hvordan gjennomføre slike evalueringer. Noen avdelinger har startet for seg selv eller er det noe som bør gjøres likt?