

Innkalling og referat

Studieprogramråd for radiografi

Møtedato: 26.11.19 kl. 13.30 – 15:30 Møterom H213

Tilstede: Eli Bjøvad Eikefjord fagseksjonsleder, Torunn Øvredal eksternt medlem HUS, Helge Arntzen, Mona Vestbøstad (vara), Ane Martine Tuntland studentrep. 1 år, Irene Marie Bergersen studentrep.2 år, Ida Hobæk Hovland 3 år, og Hilde Kristin Tveit studieadm.

Meldt forfall: Sundaran Kada

Sak	Dokument	Hva skal skje i møtet?	Prosess	Ca tid
8/19 Godkjenning av innkalling og sakliste		Innkalling og sakliste skal godkjennes med evt. kommentarer	Fagseksjonsleder	2 min
Referat: Innkalling og sakliste ble godkjent uten kommentarer. Fagseksjonsleder redegjorde for sakene på saklisten. En sak ble meldt til eventuelt.				

9/19 Oppfølging av kvalitetsarbeid i studieprogrammet	Vedlegg: Referater Anonyme undersøkelser mm	Gjennomgang av resultat fra kvalitetsarbeidet i studieprogrammet (referater fra kullmøter, dialogmøter, anonyme mm). Hva bør følges opp og på hvilken måte?	Fagseksjonsleder innleder og orienterer	10 min
<p>Referat: Gjennomgang av referater fra midtveisevalueringene (kullmøter) høsten 2019. Studentene skriver referat fra disse møtene. Studentene velger selv om de vil ha lærer tilstede.</p> <p>1 året: BRA111 – rekkefølge av undervisningstimene (forelesning vs. labøvelser) ble diskutert. For å få alle gruppene gjennom må noen grupper ha øvelse før undervisning. Det har vært god struktur på undervisningen.</p> <p>Innspill fra rådet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kan det utarbeides et arbeidshefte evt utarbeide en videosnutt som kan øke tryggheten for første gruppe som ikke får forelesning før labøvelsene? • Ikke alltid like tett å forstå undervisning selv om lærer er tilstede på øvelsene. Bra å få et hefte siden det er mye stoff som skal læres • Podcast er bra uansett – trenger ikke lage nytt til året etter • Nivå på forelesningene var på høyere nivå enn på eksamen. Studentene sa de lærte mye av å jobbe med gamle eksamensoppgaver. • Studentene sier de lærer mye av å jobbe i grupper før eksamen • En fordel å starte med det grunnleggende først <p>BRA121: Utdanningen går mer og mer vekk fra forelesninger da det er en passiv læringsform, og over til aktiv læringsform som f.eks. omvendt klasserom. Mer samarbeid og diskusjon enn forelesninger.</p> <p>Innspill fra rådet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Forelesningsnotater kan bli bedre • Studentene ønsker å få konkret informasjon om hvor den finner fagstoffet • Å tilrettelegge for et «krasj»-kurs i latin i starten av semesteret mener rådet er en god ide <p>BRA132: Mye obligatorisk oppmøte i dette emnet. Innspill fra rådet:</p>				

- Bra om lærerne tildeler oppgaver på labb – da unngår en at noen studenter snapper oppgaven før andre studenter har fått summet seg
- Det har vært usikkerhet rundt arbeidskrav – studentene skjønner ikke det. Mye forskjellig blir sagt og studentene opplever å få ulik vurdering fra lærerne – tilbakemeldinger til studentene må samkjøres bedre!
- Det har vært foretatt en god endring i emnet som utdanningen må beholde – dette må bare samkjøres bedre

Andre året:


BRA201:

Innspill fra rådet:

- UL var vanskelig - kan bli bedre undervisning med mer utfyllende PP
- Det er viktig å beholde arbeidskravene i UL og mammografi

Til senere møter i studieprogramrådet bør fokus være på hva og hvordan emneevalueringene følges opp i utdanningen.

Utdanningen ved fagseksjonsleder og emneansvarlige vil også legge opp til å være mer i dialog med studentkullene i forkant av kullmøte/evaluering for å veilede i hvordan tilbakemeldingen (referater) kan formuleres enda mer tydelig på hva studentene ønsker blir fulgt opp.

<p>10/19 Gjennomføring og vurdering av nye praksisemner</p>	<p>Vedlegg:</p> <p>Ny emneplan for første praksis</p>  <p>Klinisk praksis RADP1.docx</p>	<p>Nye praksisemner fra høsten 2020 medfører en endring på gjennomføring av sluttvurdering av student. Nye vurderingsskjema må utarbeides. Studieprogramrådet bes om å gi innspill til hvordan dette kan gjøres på best mulig måte?</p>	<p>Fagseksjonsleder orienterer</p>	<p>20 min</p>
--	--	---	------------------------------------	---------------

Referat:

Emnet inneholder 2 uker internpraksis og 4 uker somatisk praksis (del 1) og 4 uker radiologisk praksis (del 2). Læringsutbytte er overordnet og må konkretiseres på de to delene. Refleksjonsnotat skal brukes ved midtveisvurdering ved både del 1 og 2. Det er nytt at individuelle arbeidsoppgaver (erstatter arbeidskrav) som studenten jobber med i praksisperioden legges frem for veileder og kontaktlærer ved sluttevalueringssamtalen og blir en del av vurderingen. Denne modellen legges også inn i de andre praksisperiodene.

Nytt er at test imedikamentregning, i tillegg til test 1 studieår, også legges inn i 2 og 3 studier i forkant av praksisperioder. Den nye studieplanen har generelt mer fokus på medikamenthåndtering i alle tre årene.

Innspill fra rådet:


- Veldig bra at veileder skal bli involvert i samtale om refleksjonsnotatet og får ta del i tankene til studentene.
- Viktig også at studentene får trene på formidling
- Det må legges noen ytre rammer slik at samtalene kan gjennomføres på en god måte (uten forstyrrelser)
- Viktig at informasjon om hvordan midtveis- og sluttvurderingssamtale blir i den nye studieplanen, går ut til praksisfeltet god tid i forkant av praksis
- Viktig at det er fokus på medikamenthåndtering, det er viktig for pasientsikkerhet

Innspill til utforming av nye vurderingsskjema og hvordan jobbe frem de nye vurderingsskjemaene? Utdanningen kan utarbeide forslag som praksisfeltet kan gi innspill på.

Innspill fra rådet:

- Må konkretisere læringsutbyttene ytterligere – det må bli enkelt å vurdere studenten
- Viktig at språket forenkles
- Vurderingsskjema kan være som i dag for radiologisk avd. De er gode/ konkrete og kan brukes som utgangspunkt for videre arbeid med nytt skjema
- Ta generelle punktene først, og deretter relevante modalitetsspesifikke tema/fokus-områder, eksempelvis kan det være eget fokus på sikkerhet på MR.
- Det er bra at medikamenthåndtering legges opp til å være gjennomgående i alle modaliteter

Til neste møte i Studieprogramrådet utarbeides det forslag til vurderingsskjema. Første omgang til somatisk praksis og radiologisk praksis ved konvensjonell røntgen og CT.

11/19 Gjennomføring av pilot for studentassistenter	Vedlegg: <i>Plan for studentassistent 2019-2020</i> Årsoversikt  Vedlegg Studentassistenter 2	Å tilrettelegge ordning med studentassistenter er et tiltak som kan bidra til et bedre læringsmiljø, hvor eksempelvis 2nde og 3dje års veileder 1ste års studenter i spesifikke tema gjennom studieåret. Det foreligger nå et utkast til plan for denne ordningen for neste studieår. Det legges opp til en pilot nå i slutten	Fagseksjonsleder og Helge Arntzen innleder/orienterer	20 min
--	---	--	---	--------

	<p>Oppsett for studentassistenter for eksempelvis R19 (første år) for 2019-2020</p>  <p>Vedlegg Studentassistentopp</p>	<p>av semesteret som blir rettet mot medikamentregning.</p> <p>Studieprogramrådet bes om å gi innspill og tilbakemelding på oppsettet for studentassistenter.</p>		
<p>Referat:</p> <p>Oversikt over høstsemesteret ble vist. Den viser hvor studentassistenter kan brukes i de ulike kull (utover arbeidstid – skal ikke erstatte lærer). Kan en tenke en pilot? 2 timer pr uke i 3 uker? R19 er spurt om de kan tenke seg å nyttiggjøre seg av en studentassistent og kull 17 er spurt om noen ønsker å være studentassistent for kull 2019. Det er liten interesse hos studentene i kull 19 å ha studentassistenter i medikamentregning, så det blir ingen pilot på dette.</p> <p>Innspill fra rådet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det kan ikke være hvem som helst som skal være studentassistent. En må og velge studenter som vil passe inn. • Tidspunktet må passe for studenter som skal være studentassistent • Kanskje behovet for studentassistent kan knyttes til temaene biomedisin, strålefysikk, bildebehandling i 1 året samt ferdighetstrening relatert til praktisk muntlig eksamen 				
<p>11/19 Gjennomgang av data og tall om studieprogrammet</p>	<p>Vedlegg:</p>  <p>FHS fagseksjon radiografi.pptx</p>	<p>Gjennomgang av frafall, karakterfordeling. strykpersent mm på studieprogrammet</p>	<p>Fagseksjonsleder presenterer og innleder til diskusjon</p>	<p>30 min</p>
<p>Referat:</p> <p>Det er flere første prioriterte søkere som søker seg til studiet. Poenggrensen er økende de siste årene. Det er også høyere snittkarakterer. For utdanningene kan dette innebære at det bli enklere å tilrettelegge undervisning og progresjon.</p> <p>Kjønnsfordeling: Det er fortsatt flest unge studenter og flest kvinner. Hvordan rekruttere flere menn til studiet?</p>				

<p>Innspill fra rådet: Det vil være viktig å sammenligne tallene etter en foretar justeringer, innføring av ny studieplan, bruk av studentassistenter mm. Vil flere studenter fullføre etter at utdanningen har benyttet studentassistenter? Vi bedre oppfølging i første året føre til endringer i frafall i studiet?</p>				
12/19 Orienteringer		<ul style="list-style-type: none"> • Studiebarometeret 2019 		5 min
<p>Referat: I år klarte ikke studentene å svare slik at de nådde grensen for å få pizza (grensen var på 80% svar).</p>				
13/19 Eventuelt				5 min
<p>Referat: Fra praksisfeltet: I en 8 ukers praksisperiode er praksisfeltet opptatt av at det skal bli bra for studentene. Det vil kreve god planlegging i avdelingen. Skal en periode være på 8 uker ønsker praksisfeltet å få studenter som er spesielt interessert i å være på f eks. MR. Det vil være enklere for praksis å følge opp disse studentene når de selv vil være på en modalitet. Det er usikkerhet knyttet til om det er mulig å få til 8 ukers praksis på en modalitet fra utdanningen sin side. Det samme gjelder for spesialmodalitetene. Spesialmodalitetene undervises det i før de går ut i praksis. Studentene føler de har lært mye i løpet av 4 uker. De siste ukene føler studentene seg mye som arbeidskraft. Å gjøre ting halvveis i 8 uker er litt mye. Da må studentene få mulighetene til å gjøre flere arbeidsoppgaver selvstendig.</p>				

Møte slutt 15.35