

Følgerevaluering av  
kompetansestrategien:  
**Kompetanse for fremtidens  
barnehage**



Partnerskap i REKOMP  
- smakebiter fra delrapport 5

Håkon Sivertsen  
Trøndelag Forskning og Utvikling

# Følgerevalueringen av kompetansestrategien

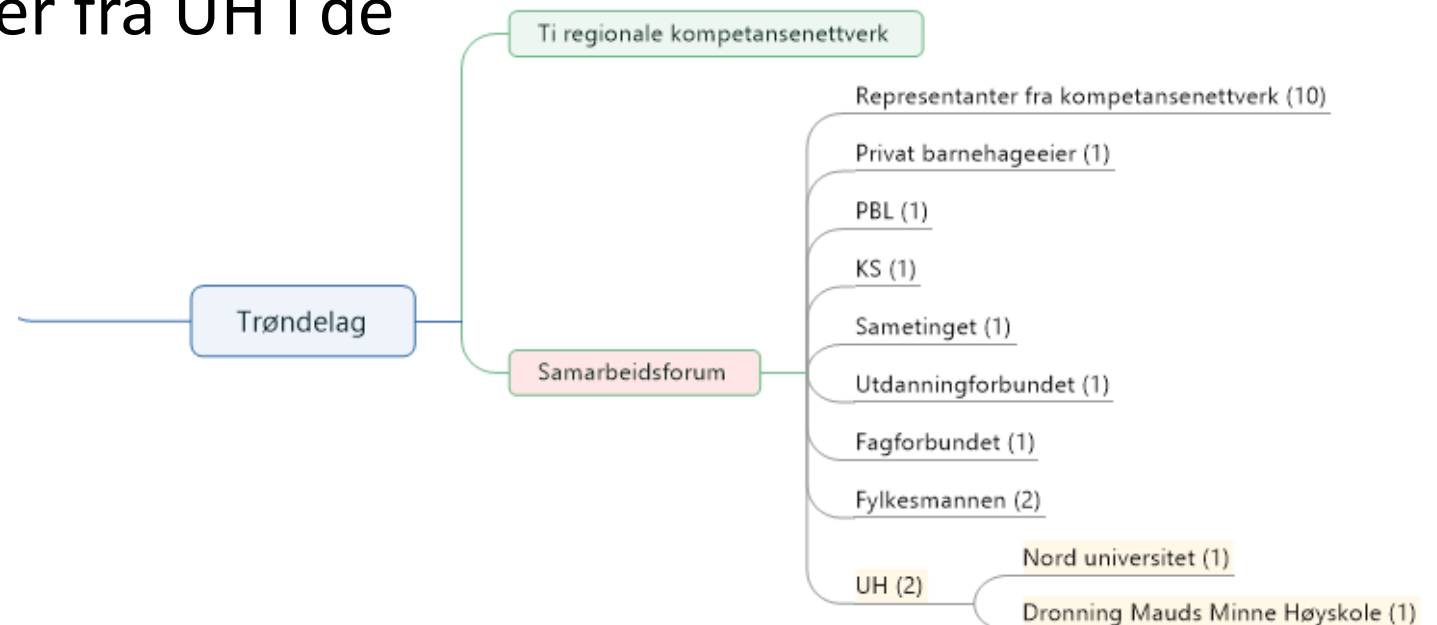
- Leverer evalueringsrapporter med spesifiserte problemstillinger på bestilling fra Utdanningsdirektoratet
  - Del 1: **Implementeringen av strategien**, samt deltakerundersøkelser på *Arbeidsplassbasert barnehage-lærerutdanning (ABLU) og Tilleggsutdanning i barnehagepedagogikk (TIB)*.
  - Del 2: **Fire kompetansehevings-tiltakene** *Barnehagebasert kompetanseutvikling, Barnehagefaglig grunnkompetanse, Fagbrev og Kompetansehevingsstudier for assistenter og fagarbeidere*.
  - Del 3: **Barnehagebasert kompetanseutvikling**
  - Del 4: **Helhetlig oversikt over etablering** av Regional ordning for kompetanseutvikling i barnehagen (REKOMP) i alle 11 fylker, samt en gjennomgang av lederutdanning for styrere i barnehagene.

# Del 5: Partnerskap i REKOMP

- a) På hvilken måte tolkes og utøves de ulike partene sine roller i partnerskapet?
- b) Hvordan arbeides det med kartlegging og analyse av kompetansebehov og hvordan prioriterer aktørene hvilke tiltak som skal iverksettes?
- c) Hvordan bruker universitetene og høgskolene erfaringer fra samarbeidet med praksisfeltet i sitt eget virke?
- d) Hvordan bidrar UH-nettverket til å støtte arbeidet med regional ordning?
- e) Hvordan forespeiler aktørene seg kompetanse- og kvalitetsutvikling i sektoren i et lengre perspektiv?

# Datagrunnlag

- Spørreundersøkelse til medlemmer av regionale kompetansenettverk i våre utvalgte casefylker; Innlandet, Troms og Finnmark, Trøndelag, Vestland og Viken. N=169
- Intervju av 12 representanter fra UH i de respektive fylkene
- Samlet inn våren 2020



# Rolleforståelser i partnerskapet



# Påstander – spørreskjema til RKN

- Påstander med svarkategorier 1=stemmer ikke til 5=stemmer svært godt
- Gjennomsnittsverdier per casefylke
- N = 114

# Partnerskap - RKNs rolleforståelse

Det regionale kompetansenettverket:	Troms og Finnmark	Vestland	Innlandet	Trøndelag	Viken	Total
Har tydelig møteledelse (innkallinger, agenda og referater)	4,5	4,4	4,4	4,5	4,5	4,5
Har en omforent ambisjon for kompetanseutvikling i regionens barnehager	4,2	4,1	4,6	4,3	4,0	4,3
Har samarbeidet med UH om å skape eller tilpasse kompetansehevings-tiltak	4,3	4,0	4,6	4,3	3,4	4,2
Iverksetter kompetansehevingstiltak som Samarbeidsforum har besluttet	4,3	4,1	4,5	4,1	3,9	4,2
Skaffer til veie informasjon (om kompetansebehov) som samarbeidsforum har bruk for	4,3	4,1	4,1	4,2	4,1	4,2
Er et viktig forum for å få oversikt over regionens kompetansebehov	4,3	4,1	4,3	4,1	3,9	4,2
Er et viktig talerør for barnehageeiere mot Samarbeidsforum	4,3	4,0	4,4	4,2	3,6	4,2
Er en arena hvor UH og barnehageeiere drøfter kompetansehevings-tiltak	4,1	3,8	4,4	4,1	2,9	4,0
N	23	21	23	39	8	114

# RKNs forståelse av oppgavene:

Som deltaker i et regionalt kompetansenettverk ser jeg det som min oppgave å:	Troms og Finnmark	Vestland	Innlandet	Trøndelag	Viken	Total
Forvalte interessene til den institusjonen/organisasjonene jeg representerer	4,7	4,4	4,5	4,5	3,5	4,4
Synliggjøre kompetansebehovet for de barnehagen jeg representerer	4,7	4,3	4,3	4,5	3,4	4,4
Formidle beslutninger gjort i samarbeidsforum og det regionale kompetansenettverket til organisasjonen(e) jeg representerer	4,7	4,3	4,6	4,4	2,9	4,4
Bidra med informasjon (f.eks kompetansekartlegginger) fra egen organisasjon/institusjon	4,7	4,3	4,5	4,5	3,4	4,4



# Effekter av REKOMP

I hvilken grad stemmer påstanden?	Troms og Finnmark	Vest-land	Inn-landet	Trøndelag	Viken	Total
a) REKOMP bidrar til mer samarbeid mellom barnehageeiere og UH enn tidligere	3,9	3,4	4,4	3,9	3,3	<b>3,9</b>
a) UH er tettere på praksisfeltet i barnehagesektoren gjennom etablering av REKOMP	4,0	3,3	4,2	3,7	3,8	<b>3,8</b>
a) REKOMP fører til bedre prosesser om kompetanseheving i barnehagene enn tidligere	3,7	2,7	4,0	3,7	2,7	<b>3,5</b>
a) REKOMP fører til at flere barnehager får delta i kompetansehevingstilbud enn tidligere	3,3	2,3	3,7	3,7	1,8	<b>3,3</b>
a) Private barnehagers behov er godt belyst i lokale kompetanseplaner	3,1	3,5	2,9	3,3	2,7	<b>3,2</b>

*Hva mener du bidrar til et godt partnerskap mellom UH og barnehageeiere i REKOMP-ordningen?»*

*Svar med «forvaltningsblikk»:*

*«At det gjøres et godt forarbeid mht. kartlegging, forankring og at det settes tydelige mål for arbeidet. At roller og ansvar avklares, og at det gjøres forpliktende avtaler mellom den enkelte barnehage og UH. At det utarbeides tydelig og enkel plan for gjennomføring av utviklingsarbeidet.»*

*Hva mener du bidrar til et godt partnerskap mellom UH og barnehageeiere i REKOMP-ordningen?»*

Svar med «samskapingsblikk»:

*«At en beveger seg bort fra bestiller-leverandør tenkning og over på et fokus på samskapte tiltak. Dette kan være en utfordring hvis barnehageeiere og barnehagemyndighet opplever at UH ikke har god nok kjennskap til barnehagenes ståsted. Vi ser et behov for å definere hva "likeverdige samarbeidspartnere" betyr i REKOMP for å lykkes enda bedre med samskapte prosesser i det videre arbeidet.»*

# Intervju av UH

- Semistrukturert intervju av representanter fra UH med barnehagelærerutdanning i casefylkene
  1. *På hvilken måte forstår UH sin rolle i et partnerskap, og på hvilken måte praktiseres det?*
  2. *Hva kjennetegner et godt partnerskap?*
  3. *Hvordan forstår UH barnehagebasert kompetanseutvikling og i hvilken grad er dette samsvarende med det som praktiseres?*
  4. *Hvordan har regional ordning endret samarbeidet i, og mellom UH-institusjonene?*
  5. *Hvordan kommer erfaringer fra praksisfeltet tilbake til undervisningen?*

# UHs forståelse av rollene

«Alle vektlegger at ordningen og partnerskapet skal utvikle barnehagene og at barnehagenes behov må stå i sentrum. Det er et tydelig blikk som rettes mot barnehagene og vi finner en forståelse blant UH at ordningen er til for barnehagene, som må ha eierskap til den.»

# UHs arbeid med tilbakeføring av til undervisningen

- Hovedtrekk:
  - Mange er tydelig på at de praktiserer å være to og to ute i bhg for å sikre større erfaringsutveksling
  - Få har satt tilbakeføring i system
  - Få snakker om tilbakeføring til forskningsarbeidet, men heller til undervisning
  - Ambisjoner om å involvere alle ansatte i REKOMP
  - UHenes organisering utfordrer tilbakeføring til kollegiet
  - UH har primært fokusert på å komme i gang med REKOMP, ikke med tilbakeføring

# De gode grepene

- Å være i tospann i barnehagen sikrer intern erfaringsdeling og bedre kvalitet på kompetanseutviklingen i barnehagen
- Samarbeid mellom UH i en region gir fundament for å bli en tydeligere partner overfor RKN
- Fylkesmannens engasjement har betydning
- God kartleggingskompetanse i RKN sikrer riktig hjelp fra UH
- Tydelighet om fordeling av midler mellom UH og RKN bidrar til forutsigbarhet for partene
- Dedikert ledelse/koordinering av partnerskapene i RKN og Samarbeidsforum sikrer framdrift
- Aktørene i fylkene har benyttet muligheten til å organisere seg i henhold til sin kontekst

# De systemiske utfordringene

- Partnerskap i fylkene er vanskelige å styre fra sentralt hold
- UH-ansatte har ingen klare incentiver for å arbeide med barnehagebasert kompetanseutvikling – det gir ingen definerte karrieremessige fordeler
- Geografien utfordrer i gjennomføringen, og reisetid påvirker budsjett og interesse fra ansatte
- Store muligheter for fortolkning av organisatoriske holdepunkt i ordningen skaper store regionale forskjeller for både UH og RKN, som for eksempel fordeling av midler
- Økonomisk modell har direkte betydning for hvordan samskaping i partnerskapene foregår