

Referat og sakliste

Utdanningsutvalget ved Fakultet for ingeniør- og naturvitenskap (UU-FIN)

Møtedato og tid: 16. oktober kl. 12:15 – 13:00

Dato referat: 17. oktober 2019

Deltakere/Tilstede: Brit Julbø (prodekan for utdanning FIN, leder), Randi Holta (visedekan for utdanning USN), Elisabeth Ersvær (bioingeniør), Sven-Olai Høyland (datafag), Inger Beate Pettersen (innovasjon), Jon Eivind Vatne (realfag), Bente Johnsen Rygg (miljøvitenskap), Kristine Engan-Skei (studiekvalitet, sekretær), Gro Sælemyr (studieadministrasjonen), Kari Grete Nordli Børve (vara for brann, HMS og kjemi), Jorunn Stueland Nysted (vara for maskinfag)

Forfall: Anette Skåltveit Aakre (student, nærregion Bergen), Jan Ove Mjånes (maskinfag), Fredrik Hemmingsson (brann, HMS og kjemi), Arve Leiknes (byggfag)

Saksummer	Vedlegg/lenker	Saksnavn	Hva skjer i møtet
		Kort presentasjonsrunde av møtedeltagerne. Saker til eventuelt meldes inn.	Prodekan innleder
10/19	<ol style="list-style-type: none"> Studieplan Bioingeniør 2020 Vedlegg til Bioingeniør 2020, LUBmatrise Administrativ gjennomgang av studieplan Bioingeniør 2020 	<p>Revisjon av bioingeniørutdanningen En arbeidsgruppe ledet av studieprogramansvarlig/studieleder Anita Ryningen, har i høst jobbet med revisjon av studieprogrammet. Bakgrunn for revisjonen er det nasjonale utviklingsarbeid for helse- og sosialfagutdanningene (RETHOS) og ny forskrift om nasjonal retningslinje for bioingeniørutdanningen, som gjelder for opptaket fra og med 2020-2021.</p> <p>Som en del av prosessen skal rapporten behandles i UU-FIN og studieprogramrådet for bioingeniør, før godkjenning av den nye studieplanen behandles av utdanningsutvalget i møtet 11. desember.</p>	<p>Anita Ryningen er invitert til å delta i saken. UU-FIN bes komme med innspill til arbeidsgruppen. Se særlig på beskrivelsene av undervisning og vurdering i teksten, s. 8-12, og tabellen side 91-97.</p> <p>Rapporten skal utvides med selvrappotering på de strategiske indikatorene i SEFØ-modellen. Blikk utenfra kan være til god hjelp, så innspill fra UU-FIN er velkomne.</p>

Referat:

Prodekan for utdanning innledet med å takke studieprogramansvarlig for bioingeniørutdanningen, Anita Ryningen, for godt arbeid med revisjonen av studieprogrammet. Ryningen sa litt om kravene til økt praksis, og særlig intern praksis, som ligger i RETHOS. Fagmiljøet ønsker å være nyskapende innen undervisnings- og vurderingsformer, men opplever at det er begrensning i forskriften og i fakultetet sin økonomi.

I den videre diskusjonen kom det innspill knyttet til valg av vurderingsformer. Det ble pekte på at det er mye skriftlig vurdering (noe på digital flate), særlig i starten av utdanningen. I en utdanning med mye praksis på laboratorium, er det viktig med vurdering i praktiske ferdigheter. Det ble gitt et innspill om andre praktiske vurderingsformer, som rollespill knyttet til et case, som kan kanskje være aktuelt å bruke på diskusjonsemner (f.eks. innføringsemnet). Det kan også være nyttig å benytte et ekspertpanel (eksterne samarbeidspartnere) som ekstern sensor.

Når det gjelder digital eksamen på Wiseflow, så ble det gitt et innspill om at det er flere muligheter enn vanlig skriftlig eksamen, bla. multiple choice. I det siste studieåret er det lagt inn hjemmeeksamen og vurderingsformer som generelt krever mer selvstendighet.

I strategien til FIN står det at vi skal være innovative på utdanningsfeltet, og fagmiljøet etterlyser mer støtte i dette arbeidet. Den nye Eining for utdanningsfagleg kompetanse i HVL ble nevnt som en mulig støtte i arbeidet videre.

11/19	Rammeverk for det systematiske arbeidet med kvalitet i utdanningane ved HVL	Arbeid med kvalitetskultur I november arrangerer HVL den første kvalitetskonferansen. Arbeid med kvalitetskultur skal også foregå på fakultetsnivå og prodekan for utdanning ønsker innspill til hvordan vi skal organisere arbeidet. Fra rammeverket, side 10: «Prorektor for utdanning og prodekanane for utdanning legg til rette for dialog om relevante problemstillingar knytt til kvalitet. Dette kan skje i form av seminar, diskusjonsforum og andre møtepunkt. Møtepunktta bør hovudsakleg vere nettbasert og opne for alle interesserte, studenttillitsvalde skal alltid vera inviterte.»	Prodekan for utdanning innleder til diskusjon.
-------	---	---	--

Referat:

I diskusjonen kom det frem at det generelt er mange tilbud, men for lite tid til å følge opp alt. Nye krav til emneansvarlig i tråd med kvalitetsrammeverket er fremdeles utfordrende å følge opp, både ressursmessig og å få oversikten.

I arbeid med kvalitetskultur er det utvikling som er tema og ikke det systematiske kvalitetsarbeidet.

Når det skal være store arrangementet i HVL/FIN bør datoen settes i god tid og undervisningen avlyses, slik at både studenter og faglærere har mulighet til å delta.

Ved USN er det fastsatt [syv kvalitetsdimensjoner](#) og Randi mener at det har gjort det enklere å plassere ulike tiltak som settes i gang.

Prodekan for utdanning ønsker å sette ned en arbeidsgruppe som tar saken videre. Elisabeth Ersvær meldte seg til gruppen i møtet. Det er viktig at innholdet oppleves som relevant og letter arbeidet for den enkelte emneansvarlige. Det ble foreslått en bred undersøkelse i FIN for å finne ut hvilken form, tid og tema som er ønskelig. Det ble også stilt spørsmål om hvordan arbeidet innen forskningsgruppen FIN læring kan koples til denne saken.

Muntlig orienteringer:		<ol style="list-style-type: none"> 1. Kvalitetskonferansen på HVL 6. november, kl. 12-16. Påmeldingen er åpen fram til 1. november. Prodekan for utdanning oppfordrer alle til å delta. 2. Arbeidet med forslag til nye retningslinjer for bachelor- og masteroppgaver (se sak 5/19 på junimøtet) er forsinket av administrative årsaker. 3. Bachelor i ingeniørfag, kommunikasjonssystemer skal behandles i det sentrale utdanningsutvalget senere i høst. Arbeidsgruppen har på grunn av tidsnød valgt å argumentere for en ren navneendring (synonyme navn) fremfor en mer omfattende revisjon av studieprogrammet. Saken kommer derfor ikke til behandling i UU-FIN. 	
Eventuelt			