

## Referat\_saksliste

### Utdanningsutvalget ved Fakultet for ingeniør- og naturvitenskap (UU-FIN)

**Møtedato og tid: 26. november kl. 12:30 – 13:45**

**Dato referat: 28.11.2019**

**Deltakere/Tilstede:** Brit Julbø (prodekan for utdanning FIN, leder), Elisabeth Ersvær (bioingeniør), Sven-Olai Høyland (datafag), Inger Beate Pettersen (innovasjon), Jan Ove Mjånes (maskinfag), Fredrik Hemmingsson (brann, HMS og kjemi), Arve Leiknes (byggfag), Adis Hodzic (elektrofag), Kristine Engan-Skei (studiekvalitet, sekretær), Anette Skåltveit Aakre (student), Jonas Hagesæther Røthe (fakultetstillitsvalgt, student) og Herborg Irgens Sjø (fakultetstillitsvalgt, student), Gro Helliesen (studieadministrasjonen -vara)

**Forfall:** Randi Holta (visedekan for utdanning, USN), Jon Eivind Vatne (realfag), Bente Johnsen Rygg (miljøvitenskap), Gro Sælemyr (studieadministrasjonen)

Saksummer	Vedlegg/lenker	Saksnavn	Hva skjer i møtet
		Kort presentasjonsrunde av møtedeltagerne. Utvalget har fått to nye studentrepresentanter: Jonas Hagesæther Røthe og Herborg Irgens Sjø. Strukturen i Studentdemokratiet ved HVL er endret og Jonas og Herborg er valgt som fakultetstillitvalgte (FTV) ved FIN.  Saker til eventuelt meldes inn.	Prodekan innleder
<b>Referat:</b> Ingen saker ble meldt til eventuelt			

12/19	Rulleringsplan for studieprogram ved FIN	<p><b>Periodisk evaluering av studieprogram</b></p> <p>I tråd med <a href="#">Kvalitetshåndboka for HVL</a> skal alle studieprogram evalueres minimum hvert femte år. I 2019 gjennomføres det piloter med periodisk evaluering på fire studieprogram, og blant disse er <a href="#">Master i brannsikkerhet</a>.</p> <p>Rulleringsplanen for 2020 vedtas i utdanningsutvalget i møtet i desember. Dersom det oppstår særskilte behov kan styret, utdanningsutvalget eller dekanat be om periodiske evalueringer utover et som er fastsatt i rulleringsplanen. I evalueringen for 2020 er det i rulleringsplanen satt opp tre bachelorprogrammene og et masterprogram, alle ved Institutt for miljø- og naturvitenskap. De tre bachelorprogrammene har noen felles emner og vil bli sett på under ett:</p> <p><a href="#">Fornybar energi</a></p> <p><a href="#">Geologi og geofare</a></p> <p><a href="#">Landskapsplanlegging med landskapsarkitektur</a></p> <p><a href="#">Master i Climate change</a></p>	<p>Fredrik deler noen erfaringer fra første runde med periodisk evaluering for Master i brannsikkerhet.</p> <p>UU-FIN kan gi innspill til rulleringsplanen for FIN.</p>
-------	--	---	---

**Referat:**

Kvalitetsrådgiver innledet i saken. Periodisk evalueringen skal både være en utsjekke på kvalitetskrav og gi innspill til utvikling av studieprogrammet. Erfaring fra pilotene tyder på at omfanget er for stort. En ny prosessbeskrivelse vil bli utarbeidet og behandles på møtet i det sentrale utdanningsutvalget i HVL i februar 2020.

Fredrik Hemmingsson, tidligere studieprogramansvarlig for masterprogram i brannsikkerhet, sa at evalueringen har vært nyttig og særlig innspillene fra komiteen. Komiteen besto av et eksternt medlem (NTNU), to kandidater fra masteren og Stein Joar Hegland (IMN) som HVL-intern. Selvevalueringsdelen kunne vært kortere og mer spisset. Den ble gjennomført av 3 fagpersoner på utdanningen og disse skal jobbe videre med utviklingen av masterprogrammet.

**Evaluering i 2020:** Instituttledelsen ved IMN er informert om planene for periodisk evaluering i 2020. Vi tar med oss erfaring fra disse to evalueringene (de tre bachelorprogram vil bli sett under ett) når vi vurderer oppsettet i rulleringsplanen til neste år.

**Innspill til omfanget av den periodiske evalueringen:** det er uheldig å kutte for mye i omfanget. Da kan vi ende opp med å sitte igjen med uten innspill til utvikling.

**Innspill til rulleringsplanen:** Selv om ingeniørutdanningen følger ny rammeplan fra 2019, kan det bli for lenge å vente til 2023 med den første evaluering av ingeniørprogram. Da vil de siste ingeniørprogrammene evalueres i 2025, som er 6 år etter oppstart av studieprogram etter ny rammeplan.

Prodekan for utdanning vil vurdere innspillene til rulleringsplanen for FIN, før den sendes videre til behandling i Utdanningsutvalget sentralt på HVL.

<p><b>13/19</b></p>	<p>Oversikt over gjennomstrømming per studieprogram</p>	<p><b>Gjennomstrømming på studieprogrammene, oppfølging av sak 4/19</b></p> <p>På junimøtet i UU-Fin (sak 4/19) var <a href="#">strategien for FIN 2019-2023</a> tema og utvalget kommenterte at det er behov for kartlegging av dagens situasjon før vi diskuterer tiltak. I møtet ble det vist til at gjennomstrømming på FIN er 57 % etter 3 år for bachelorutdanningene.</p> <p>Som en oppfølging til diskusjon i UU-FIN ble studieprogramrådene bedt om å diskutere gjennomstrømmingstall per studieprogram opp mot fakultetets målsetning om 70 % gjennomstrømning.</p> <p>Dette var sak på i alle studieprogramrådene på møtet i oktober/november og tallene er hentet fra møttereferatene. I referatene fra møtene kommer det frem momenter som påvirker gjennomstrømmingen på studieprogrammene positivt: godt klassemiljø (forsterkes gjennom FINStart/oppstartssamtaler) og faglærere som er tett på. Negativ påvirkning som blir nevnt i referatene er: høy strykprosent i nøkkelemner, jobb ved siden av studier og muligens streaming av forelesninger. Referatene fra studieprogramrådene ligger på nettsiden: <a href="#">Dokumentasjon fra kvalitetsarbeid ved HVL</a>.</p>	<p>UU-FIN bes gi innspill på:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hvordan går vi fram for å nå målet i strategien om gjennomstrømming på 70 % på fakultetet?</li> <li>- Er det nærmere analyser og sammenhenger som bør utforskes?</li> <li>- Hvordan kan vi få til læring mellom studieprogrammene?</li> </ul>
<p><b>Referat:</b></p> <p>Prodekan for utdanning innledet med å vise til tidligere sak i utdanningsutvalget og behandlingen av sak om gjennomstrømming i studieprogramrådene.</p> <p>Instituttene har planer og ideer for hvordan de vil jobbe med gjennomstrømming, og tiltak diskuteres blant annet i studieprogramrådene. Det er ønskelig at studieadministrasjonen systematisk tilbyr veiledningssamtaler til studenter som henger etter i studieprogresjonen. Gro Helliesen bekrefter at dette arbeidet har kommet i gang igjen, etter en pause de foregående årene.</p> <p>Klassetilhørighet og tett oppfølging/veiledning (administrasjon eller faglig) ble trukket frem som viktige faktorer, for å skape en forpliktelse hos den enkelte student og et ønske om å bli værede og fullføre studiet. Utfyllende og korrekt informasjon om studiene i søkefasen er også viktig.</p> <p>HVL måles på gjennomstrømming av studenter på normert tid. Men vi bør også vurdere fullføring av grad etter 4 og 5 år. Fakultet får kandidatmidler for alle som fullfører grad, uavhengig av antall år.</p> <p><b>Videre analyser:</b> Når slutter studentene? I <a href="#">STAR Tableau</a> kan vi se frafall mellom semestre, mens frafall i løpet av semesteret ikke er synlig. Er det emner som skiller seg ut med høy strykprosent/ mye gjentak? Gjennomføring på emnene kan vi finne i Tableau</p>			

Arbeider studentene for mye ved siden av studiene? Dette er et spørsmål i studiebarometeret og resultatet kommer i januar/februar 2020. På enkelte studieprogram kan det være aktuelt å kartlegge hva slags type jobb studentene har – faglig relevant, eller kun for livsopphold.

Videre analyser bør gjøres på studieprogramnivå, fordi tallene ikke alltid gir hele bildet.

Gjennomstrømming og frafall er komplekse årsakssammenhenger. Ett innspill var: Her bør man ta hensyn til oppdatert kunnskap innenfor feltet før man bestemmer seg for eventuelle analyser/tiltak. Kvalitetsrådgiver viste til boken *Å tilrettelegge for at studentene skal lykkes* av Harald Åge Sæthre. Fakultetet har kjøpt inn flere eksemplarer av boken og den er et nyttig verktøy for en helhetlig tilnærming til problemstillingen.

Prodekan for utdanning ønsker at temaet følges opp videre i studieprogramrådene på FIN og at vi kommer tilbake til dette også i UU-FIN.

<b>14/19</b>	2 NOKUT-rapporter: juni 2018 og november 2019	<b>NOKUT-tilsyn med bachelor i ingeniørfag bygg</b>  Høsten 2017 startet NOKUT tilsyn mot alle studietilbud innen bachelor ingeniørfag bygg. I Norge er det åtte læresteder som har ett eller flere studietilbud innen bygg. Første fase av tilsynet var en kartlegging- og dialogfase og etter den runden ble tilsynet avsluttet for tre av lærestedene. De fem lærestedene som panelet vurderte at ikke oppfylte alle kravene i studietilsynsforskriften, gikk over i en utviklingsfase fra juni 2018 til mai 2019.  I sluttrapporten er konklusjonen at alle studietilbudene innen byggfag nå møter kravene i Studietilsynsforskriften.  HVL tilbyr bachelor i byggfag på to campus, Bergen og Førde. I Førde er det ikke et byggfaglig fagmiljø, men fagpersoner innen fellesemnene i ingeniørfag, samt en avdelingsingeniør i byggfag.  Det sakkyndige panelet og NOKUT godkjenner fagmiljøet for studietilbudene i bygg, i Bergen og i Førde. Fagmiljøet regnes som stort nok i forhold til det totale antallet studenter og studiene følger nå samme studieplan.	Arve og Kristine orienterer om tilsynet.  UU-FIN bes om å gi innspill på: <ul style="list-style-type: none"><li>- Hvordan sikrer vi god kvalitet i utdanningen på campus med et minimalt fagmiljø?</li></ul>
--------------	---	---	--

**Referat:**

Kvalitetsrådgiver og instituttleder på byggfag Arve Leiknes fortalte om prosessen med NOKUT-tilsynet og de endringene som er gjort med studietilbudet i Førde.

For å sikre god kvalitet må det digitale tilbudet videreutvikles fra dagens situasjon med strømming av forelesninger. I den sammenheng ble det nye nettbaserte metodeemnet på FHS ([MAMET500](#)) ble trukket frem, som et emne som kan være til inspirasjon.

Det er også utfordrende at studentgruppene har svært ulik størrelsen på bygg i Bergen og i Førde. Merk at i studiebarometeret 2018 kom det frem at studentene i Førde var mer fornøyd med helheten av studiet, enn studentene i Bergen.			
15/19		<b>Møteplan våren 2020</b> Vi foreslår tre møter våren 2020, og at vi ruller mellom ukedagene. <ul style="list-style-type: none"> <li>• torsdag 13. februar</li> <li>• tirsdag 24. mars</li> <li>• onsdag 13. mai</li> </ul> Tidsrammen for møtene er 1 time og 45 minutt, med oppstart 15 minutter over hel klokke.	UU-FIN bes ta stilling til: Passer møtedatoene? Bør ett møte være en fysisk samling? På hvilket klokkeslett bør møtene foregå?
<b>Referat:</b> Det var ingen merknader til de foreslåtte datoene utover at LMU også har møte den 13. februar.  Det kom forslag om at UU-FIN har et fysisk møte våren 2020 (møte 1 eller 2). Det ble videre foreslått at UU-FIN har et fysisk møte som sitt første møte hver høst siden det da vil være størst utskifting av medlemmer. Det kom ingen innspill på klokkeslett utover oppstart 15 minutter over hel partallstime.  Møteplanen for våren 2020 er vedtatt og sekretær sender ut innkallinger i outlook.			
<b>Muntlig orienteringer:</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Møtet i Utdanningsutvalget 13.11. Se spesielt <a href="#">sak 41/9</a> Kriterium for bruk av obligatorisk undervisning</li> <li>• Arbeidsgruppe for kvalitetskultur på FIN, jf. sak 11/19. Gruppen består av medlemmer av UU-FIN: Brit, Elisabeth, Adis, Sven-Olai, Kristine, Anette, Jonas og Herborg.</li> </ul>	
<b>Eventuelt</b>		<i>Ingen saker meldt</i>	