

Lærerstudenters posisjonering av KI i samtaler om argumentasjon og bevis

Kirsti Rø og Anita Valenta; Kirsti.Ro@hvl.no; Høgskulen på Vestlandet og NTNU

Generativ kunstig intelligens (KI), og særlig språkmodeller som ChatGPT, har på kort tid blitt en del av lærerstudenters arbeid med matematikk. Av forskningen som foreligger pekes det både på potensialet i slike verktøy og på utfordringer knyttet til blant annet feilaktige svar og ukritisk tillit til KI-genererte løsninger. Innen matematikdidaktikk har forskning vist at lærerstudenters arbeid med matematisk argumentasjon og bevis er krevende, da mange strever med å identifisere og formulere gyldige argumenter, og vurdere kvaliteten på ulike typer bevis. Samtidig vet vi lite om hvordan lærerstudenters samhandling med KI kan gi muligheter eller utfordringer i arbeidet med argumentasjon og bevis, med blikk på undervisning i grunnskolen.

Vi har samlet inn samtaler mellom par av lærerstudenter og ChatGPT i arbeidet med bevisoppgaver relevante for matematikk på ungdomstrinnet. Vi analyserer kvaliteten på argumentene som studentene og KI gir, samt læringsmulighetene som oppstår i samspillet mellom studentene og ChatGPT. Videre undersøker vi, med støtte i posisjoneringsteori, hvordan lærerstudentene tilskriver KI ulike roller i arbeidet med å formulere, vurdere og videreutvikle matematiske argumenter. Vi tar også for oss hvilke fortellinger (storylines) om matematisk argumentasjon og bevis, og om KI, som kommer til uttrykk. Foreløpige analyser tyder på at lærerstudentenes posisjonering av KI virker inn på hvordan studentene vurderer gyldigheten av argumentene ChatGPT produserer, og hvordan de videreutvikler sine egne matematiske argumenter.