PHD902 Vitenskapsteori, etikk og akademisk tekstarbeid

Gjelder for studieåret 2017/2018

10 studiepoeng

Undervisningssemester: Vår 2018, uke 3 og 7

Undervisningsspråk: Engelsk (Engelsk oversikt og litteraturliste er lagt ut på It’s learning-siden)

**Emneansvarlig:** Tiri Bergesen Schei ([tbs@hvl.no](mailto:tbs@hvl.no)) Telefon 55 58 58 16

**Rom alle dager: F105**

# Plan for uke 3

Tema: Vitenskap – kunnskap – danning

**Mandag 15.01.2018, kl. 0800-1500**

0800-0815: Velkommen og informasjon om kurset ved Tiri B. Schei

0815-1100: Thorolf Krüger: Om forskingstradisjoner som kunnskapsregulerende mekanismer – en introduksjon (2t pluss 1t studentarbeid)

Litteratur:

Bourdieu, Pierre & Loit Wacquant (1992), *An Invitation to Reflexive Sociology*

(pp. 36-46 Epistemic Reflexivity). University of Chicago Press.

Alvesson, Mats & Kaj Sköldberg (2009), *Reflexive Methodology* (pp. 250-262) SAGE

1100-1200: Lunsj

1200-1500: Kjellrun Hiis Hauge: Hva er forskningsetikk og hvem forvalter det? (2t pluss 1t studentarbeid)

Litteratur:

Christoffersen, S. A. (red.) (2005). *Profesjonsetikk.* Oslo: Universitetsforlaget. (utvalgte deler)

Fangen, K. (1998). Fangens dilemma. *Nytt Norsk Tidsskrift, 3,* 257 – 269. Oslo: Universitetsforlaget.

Fossheim, H. & Ingierd, H. (2015). *Etisk skjønn i forskning.* Oslo: Universitetsforlaget. <https://www.idunn.no/etisk-skjonn-i-forskning> (utvalgte deler)

**Lenker:** Hjemmesiden til de nasjonale forskningsetiske komiteene (FEK): <https://www.etikkom.no/>

Forskningsetiske retningslinjer for samfunnsvitenskap, humaniora, juss og teologi: <https://www.etikkom.no/globalassets/documents/publikasjoner-som-pdf/60125_fek_retningslinjer_nesh_digital.pdf>

**Tirsdag 16.01.2018, kl. 0815-1500**

0800-0815: Kaffe og prat om dagens tema

Tema: Oversikt over generell vitenskapsteori.

0815-1100: Tom Are Trippestad: Sentrale vitenskapstradisjoner. (2t pluss 1t studentarbeid)

Litteratur:

Hollis, M. (2003) *Philosophy of Social Science. An Introduction.* Cambridge: Cambridge University Press, chapters 1, 2 & 3.

1100-1200: Lunsj

1200-1500: Solvejg Jobst: Om makt og kunnskapsproduksjon (2t pluss 1t studentarbeid)

Litteratur:

Jobst, Solvejg & Skrobanek, Jan (2009): Migration und Ungleichheit. Objektkonstruktionen im sozialwissenschaftlichen Feld. *Soziale Probleme*, 1, S. 6-19. (uoffisiell versjon på engelsk: Migration and Inequality: Object Construction in the Field of Social Science.)

Popkewitz, Thomas S. (2000): Globalization/Regionalization, Knowledge, and the Educational Practices. Popkewitz, Thomas S. (ed.): *Educational Knowledge. Changing Relationships between the State, Civil Society, and the Educational Community*, New York, 3-27.

**Onsdag 17.01.2018, kl. 0815-1500**

0800-0815: Kaffe og prat om dagens tema

Tema: Vitenskapsteoretiske tilnærminger til lærerprofesjoner

0815: 1100: Bodil Ravneberg: Et konstruktivistisk perspektiv på profesjonalisering. Spesialpedagogenes yrkesutvikling som case (2t pluss 1t studentarbeid)

Litteratur:

Best, J. (1995): Introduction. Typification and social problems construction. In *Images of issues. Typifying contemporary social problems*, Aldine de Gruyter, New York.

Ravneberg, B. (2018): The Case of the "Dull" Pupil in the Norwegian Folk School 1892-1930. In Hanes R., Brown I., and Hansen N.E. (eds.) *The Routledge history of disability*, (to be published, Routledge).

Froestad, J. and Ravneberg, B. (2006): Education Policy, The Norwegian Unitary School and the Social Construction of disability. In *Scandinavian Journal of History,* vol. 31, no. 2, (pp. 119-143).

Anbefalt litteratur:

Ravneberg, B. (2003): Spesialpedagogene og velferdsstaten: i Benum E., Haave P., Ibsen H., Schiötz A., og Schrumpf, E. (red.)  *Den mangfoldige velferden.* Gyldendal Akademisk.

Ravneberg, B. (2000): Grensebarna i skolen - utskillingen av “sinkene” fra normal- og åndssvakekategoriene  tidlig på 1900-tallet. I Froestad, J., Solvang, P. og Söder, M.: *Funksjonshemming, politikk og samfunn*. Gyldendal akademisk, Oslo.

1100-1200: Lunsj

1200-1500: Toril Eskeland Rangnes: Vitenskapsteoretiske tilnærminger til matematikk som disiplin og matematikk som undervisningsfag (2t pluss 1t studentarbeid)

Litteratur:

Ernest, P. (2012). What is “first philosophy” in mathematics education? *For the Learning of Mathematics, 32*(3), 8-14. Available from: <http://flm-journal.org/Articles/4F2131EE356F3901F87BE5DC0529.pdf>

Anbefalt litteratur:

Bishop, A. (1988). Mathematics Education in Its Cultural Context. *Educational Studies in Mathematics,* *19*(2), 179-191. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/3482573>

Rangnes, T. E. (2012). *Elevers matematikksamtaler, læring i og mellom praksiser*. Doktorgrad ved Universitetet i Agder. (pp. 39 – 47). Available from: <https://brage.bibsys.no/xmlui/bitstream/handle/11250/138127/Rangnes%20-%20phd%20%20avhandling.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

**Torsdag 18.01.2018, kl. 0815-1500**

0800-0815: Kaffe og prat om dagens tema

Tema: Akademisk tekstarbeid

0815-1100 Aslaug Nyrnes: Inventio: The topology of knowledge (2t pluss 1t studentarbeid)

1100-1200: Lunsj

1200-1500: Sissel Høisæter: Dispositio: The linearity of text (2t pluss 1t studentarbeid)

Faglig ansvarlig: Aslaug Nyrnes

Litteratur:

Haas, G. (1969): Merkmale und topoi. In: *Essay*. (s. 47-60). Stuttgart: Metzler.

Haas, G. (1982 [1969]): Essayets særmerke og topoi. I Grepstad, O. m.fl. *Essayet i Norge*. (s. 229-239). Oslo: Samlaget.

Haas, G. (engelsk utg.) bestilt på biblioteket.

Nyrnes, A. (2012): «Kunnskapstopologi». I Johansen, A. (red.): *Kunnskapens språk*. *Skrivearbeid som forskningsmetode.* (s. 31-47). Oslo: Scandinavian Academic Press.

Nyrnes, A. (2012): The topology of knowledge. (Translated from Norwegian by the author)

Perelman, C. (2005). Argumenternes rækkefølge i talen. I *Retorikkens rige. Retorik og argumentation.* (s. 193-199).På dansk ved Porsborg, S. og Roer, H. København: Hans Reitzels Forlag.

Perelman, C. (engelsk utgave) bestilt på biblioteket.

Anbefalt litteratur:

Breivega, K. R. (2000). Den vitskaplege artikkelen som forskingsobjekt. Vitskapsteoretisk forankring og tekstkonstituering. Samanheng eller samanbrot? I Konn, T. og Brodersen, R. (red.). *Språkvitskap og vitskapsteori. Ti nye innlegg.* (s. 1-20). Larvik: Ariadne.

Høisæter, S. (2015). Å fanga interessa. Stil og retorikk hos Espen Schaanning. *Arr*. Idéhistorisk tidsskrift. Nr. 4. (s. 7-21).

Eksempeltekster:

Blir sendt til deltakerne på forhånd.

**Fredag 19.01.2018, kl. 0815-1500**

0800-0815: Kaffe og prat om dagens tema

Tema: Etiske og praktiske aspekter ved tekster /«Literature review strategies: Integrating others’ ideas in your own text»

0815-0900: Forelesning: om å skrive med kilder. Hva gjør en tekst vitenskapelig? Hva er en litteraturgjennomgang, og hvilken jobb kan den gjøre i teksten din? Hva er det viktig å være bevisst på når du skriver for å unngå mistanke/anklage om plagiat?

0915-1000: Diskusjon av eksempeltekst – gjenkjennelse og diskusjon av ulike måter å henvise til/bruke kilder på.

1015-1100: Shut up & write – jobbing med egen tekst.

Litteratur:

Pautasso, Marco, & Bourne, Philip E. (2013). Ten Simple Rules for Writing a Literature Review. *PLoS Computational Biology., 9*(7), <https://doi.org/10.1371/journal.pcbi.1003149>

Baker, J.D. (2016). The purpose, process, and Methods of Writing a literature Review. *AORN Journal, Vol. 103 (3)*, pp. 265-269. <https://doi.org/10.1016/j.aorn.2016.01.016>

Batavia, C., & Nelson, M. P. (2017). For goodness sake! What is intrinsic value and why should we care?. *Biological Conservation*, *209*, pp. 366-376. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2017.03.003>

Ansvarlig for formiddagsøkten: Bodil Moss og Eli Heldaas Seland

1100-1200: Lunsj

1200-1500: Tiri B. Schei: Oppsummering av uke3, og forberedelse til uke 7.

* Dialog om refleksjon i forsking, vitenskapelig holdning, og egen forskerrolle.
* Samtale om vitenskapelig tekst knyttet til eget phd-arbeid

# Plan for uke 7

**Mandag 12.02.2018, kl. 0815-1500**

Tema: Etikk, refleksivitet, posisjonalitet og språk

0800-0815: Kaffe og prat om dagens tema

0815-0945: Etikk, refleksivitet, posisjonalitet og språk. Catharina Christophersen

0945-1100: Studentene diskuterer

1100-1200: Lunsj

1200-1300: Å utfordre eige språk: Om etikk i (vitskapleg) prosa. Aslaug Nyrnes

1315-1415: Etikk i eget forskningsprosjekt. Studentene diskuterer.

1415-1500: Plenumsdiskusjon

Faglig ansvarlig for dagen: Catharina Christophersen

***Pensumlitteratur:***

Miller, Tina (2014). Reconfiguring Research Relationships: Regulation, New Technologies and Doing Ethical Research. In Miller, Tina, Maxine Birch, Melanie Mauthner & Julie Jessop (eds) *Ethics in Qualitative Research*, London: Sage, pp. 29-42.

Ntseane, Peggy G. (2009). The Ethichs of the Researcher-Subject Relatiponships: Experiences from the Field. In Mertens, Donna M. & Pauline E. Ginsberg (eds). The Handbook of Social Science Research Ethics. Thousand Oaks: Sage, pp. 295-307.

Richardson, Laurel & Elizabeth Adams St. Pierre (2017). Writing: A Method of Inquiry. In Denzin, Norman K. & Yvonna S. Lincoln (eds), *The Sage Handbook of Qualitative Research*. Thousand Oaks: Sage, pp. 818 – 828.

***Anbefalt tilleggslitteratur:***

Christians, Clifford G. (2018). Ethics and Politics in Qualitative Research. In Denzin, Norman K. & Yvonna S. Lincoln (eds), *The Sage Handbook of Qualitative Research, Fifth Edition*. Thousand Oaks: Sage, pp.  36-65.

Richardson, Laurel (1990). *Writing Strategies: Reaching Diverse Audiences*. Newbury Park: Sage.

**Tirsdag 13.02.2018, kl. 0815-1530**

0800-0815: Kaffe og prat om dagens tema

Tema: Forskningsdata og publisering

0815-0915: Forelesning: Forskningsdataenes livssyklus: produksjon-lagring-deling-gjenbruk. Hvilke krav gjelder? Hvilke regler må følges? //Research data lifecycle – from creating to reusing research data

0915-1000: Praktisk diskusjon, Q&A: retningslinjer, personvernspørsmål og mellomlagring / Research data archives - Where to find research data and how to use it

1015-1045: Kilder til forskningsdata – hvor finner du dem og hvordan kan du bruke dem?

1045-1230: Lunsj

1230-1315: Forelesning: Strategisk tenkning rundt valg av publiseringskanal. Motivasjon for å publisere, målgruppe. Open Access-publisering, uttelling i tellekantsystemet, impact.

1330-1415: Demonstrasjon av ulike verktøy til å vurdere/evaluere publiseringskanaler (NSDs kanalregister, DOAJ, Web of Science etc.). Praktiske råd om å søke støtte fra HVLs publiseringsfond, om prosessen med tilpasning og innsending av manuskript og fagfellevurdering, og litt om forfatterskap og rettigheter.

1430-1530: Praktisk arbeid: finn fram til aktuelle publiseringskanaler

Anbefalt lesing:

Personvern og forskning (på engelsk):

<http://www.nsd.uib.no/personvernombud/en/index.html>

UKDA, Research data management:

<https://www.ukdataservice.ac.uk/manage-data>

Ansvarlig for dagen: Sondre Strandskog Arnesen og Eli Heldaas Seland

**Onsdag 14.02.2018, kl. 0815-1500**

0800-0815: Kaffe og prat om dagens tema

Tema: Etikk og skjønn

0815-1100: Kjellrun Hiis Hauge: Hva er forskjellen på forskningsetikk og profesjonsetikk? Hvilke forskningsetiske utfordringer har du i ditt prosjekt? (2t pluss 1t studentarbeid)

Litteratur:

Christoffersen, S. A. (red.) (2005). *Profesjonsetikk.* Oslo: Universitetsforlaget. (utvalgte deler)

Fangen, K. (1998). Fangens dilemma. *Nytt Norsk Tidsskrift, 3,* 257 – 269. Oslo: Universitetsforlaget.

Fossheim, H. & Ingierd, H. (2015). *Etisk skjønn i forskning.* Oslo: Universitetsforlaget. <https://www.idunn.no/etisk-skjonn-i-forskning> (utvalgte deler)

**Lenker:**

Hjemmesiden til de nasjonale forskningsetiske komiteene (FEK): <https://www.etikkom.no/>

Forskningsetiske retningslinjer for samfunnsvitenskap, humaniora, juss og teologi: <https://www.etikkom.no/globalassets/documents/publikasjoner-som-pdf/60125_fek_retningslinjer_nesh_digital.pdf>

1100-1200: Lunsj

1200-1500: Ole Bjørn Rekdal: Etikk og akademisk kildebruk

Litteratur:

Engber, D. (2017, 11. June). Bad footnotes can be deadly. *Slate Magazine (online)*. (<http://www.slate.com/articles/health_and_science/science/2017/06/how_bad_footnotes_helped_cause_the_opioid_crisis.html>)

Rekdal, O. B. (2014). Academic urban legends. *Social Studies of Science, 44*(4), 638–654.  (<http://sss.sagepub.com/content/44/4/638>)

Rekdal, O. B. (2014). Academic citation practice: A sinking sheep? *portal. Libraries and the Academy, 14*(4), 567-585.  (<https://www.researchgate.net/publication/265753467_Academic_Citation_Practice_A_Sinking_Sheep>)

See also <https://blogg.hvl.no/kildebruk/> for other texts on the topic (English sources are found primarily under “artikler”)

**15.02.2018, kl. 0815-1600**

Tema: Studentpresentasjoner

Faglig ansvarlig: Tiri B. Schei, pluss veilederen til den som presenterer

**Fredag 16.02.2018, 0815-1600**

Tema: Studentpresentasjoner

Faglig ansvarlig: Tiri B. Schei, pluss veilederen til den som presenterer

**Innlevering av vitenskapelig tekst: 16.03.2018**

Med forbehold om endringer.

Bergen, 19.12.2017

Tiri B. Schei