



## Referat fra møte i FoU- utvalg 12.12.19

**Tidspunkt:** 12.00-16.00

**Sted:** Skype

**Til stede:** Bente Frisk, Ole Bjørn Rekdal, Alice Kvåle, Kjell Einar Barsnes, Margreth Grotle, Marit Eva Solheim og Alice Kvåle (leder).

**Frafall:** Liv Heide Magnussen, Christine Øye, Frode Fadnes Jacobsen, Yannick Borese van Groenou

### 1. Saksliste, innkallelse

Kommentarer: nei

Referat: nei

### 2. Orienteringssaker

#### Prosjektsøknad RESINNREG:

På sist FoU- utvalgsmøte ble det enighet om en to- trinns prosess for stipendiatutlysningen. Denne prosessen har blitt fulgt og en komite ble opprettet, som skulle vurdere og rangere de innkomne søknadene. Komiteen bestod av Amund Riiser (leder), Inger Lise Teig (UiB) og Øystein Hetlevik (UiB). FHS fikk inn 8 søknader totalt. De 2 beste prosjektene får tildelt hver sin stipendiatstilling som skal bli lyst ut eksternt i begynnelsen av 2020.

#### Interne stipend:

Prosesen rundt interne ph.d- og førstelektor stipend går sin gang.

FoU- utvalget må involvere seg i vurderingen av søknadene. Ledergruppen vil, i tillegg til komiteen sin vurdering og rangering, ta hensyn til FoU- utvalgets sine vurderinger, ved avgjørelsen av stipend tildeling. Det blir viktig å se på hvilke miljø som trenger førstekompetanse.

FoU- utvalgets forslag på komite:

- Bente Frisk fra IFH
- Marit Graue fra IHO
- Ole Bjørn fra IVD
- Marit Solheim vara

Solveig Witsø er sekretær for utvalget.



### **Sak 16/19 Publikasjonsprisen**

Solveig leste opp komiteens begrunnelse av årets publikasjonspris.

FoU- utvalget diskuterte ulemper og fordeler med prisen. Det bør også være en pris for annen formidling. Saken skal opp igjen på neste FoU- møte: 6. eller 7. februar.

### **Vedtak**

FoU- utvalget har vedtatt komiteens forslag på årets vinner av publikasjonsprisen

### **Sak 17/19 Prosess fremdrift ifm. utlysning av KD-stipend.**

De som har søkt om eksterne midler i 2019 skal være aktuell for å bli tildelt en ph.d.-stilling. På forrige FoU- utvalgsmøte i september så landet FoU- utvalget på noen kriterier. Videre saksgang for rangering og tildeling må bestemmes.

### **Vedtak**

Søker må legge ved:

- Avslaget
- Et oversendelsesbrev/søknad hvor de skriver noe om 1) gjennomførbarhet og 2) hvordan de forholder seg til kritikken
- Prosjektbeskrivelsen
- Relevans i forhold til ph.d-programmet?
- Forskningsstrategi i forhold til HVL- hvorfor vil det passe her?
- Omarbeidelse av søknaden hvor det fokuseres på en av arbeidspakkene (her menes det at prosjektsøknad må forenkles og omarbeides slik at det passer til et stipendiatprosjekt, spesielt der flere arbeidspakker inngår i prosjektsøknaden.)

Det må opprettes en komite. Komiteen må komme med en rangering. Komitearbeidet vil ta ca 6 uker. Komiteen bør bestå av to eksterne professorer- det skal tas en viktig innstilling. Forslag på medlemmer til komite:

- Ernst Omenaas- ekstern
- Margreth skal komme med forslag på en med helse- bakgrunn (kvinne)
- En fra IVD: leder av komiteen

Den endelige avgjørelsen tas av dekan og ledergruppen, som må se på hvilke miljø har størst behov.



Det må lages et utkast til retningslinjer (maks 1.5 side) som skal legges ved, og som må sendes ut som rundskriv til FoU- utvalget.

Skrivet skal også gå ut til alle forskergruppelederne.

### **Sak 18/19 Rapporteringsskjema og rettleiing FoUI- tid (se vedlegg)**

Alice orienterer om rektor sitt vedtak om tildeling av FoUI-tid.

Saken om rapporteringsskjema har vært oppe i ledergruppen:

- Ledergruppen går inn for rapportering, ikke søknad
- FHS sin ledergruppe går inn for at det ikke skal være en kommisjon

Proessen:

- Solveig og Alice går igjennom rapporteringsskjemaene og plotter opplysningene i Excel
- Forslag basert på Excel arket og rapporteringene sendes til instituttledere
- Hvert institutt vil få en kvote FoUI-tid basert på stillingskategori.

### **Drøfting av utkast til rapporteringsskjema og veiledning ifm FoUI-tid:**

- En linje om pågående prosjekt må inn i skjema
- Vite hvor mye den enkelte bidrar med FoUI-tid inn i prosjekt
- Ta med ekstern frikjøp på 2.6 et eller annet sted
- De nytilsatte får FoUI-tid for første året ikke for 3 år

Det er en stor reaksjon på reduksjon på FoUI tid - hvordan henger det sammen med strategien i forhold til universitetsambisjonen?

I forhold til andre fakultet har mange ved FHS fått maks uttelling.

### **Eventuelt**

Det blir en orienteringssak neste gang om hvordan FHS har landet på FOUI-skjema og veiledning.

Vi kan ha som en sak på neste møte - hvilke tiltak for de som vil søke opprykk?

Kriterier til forskergruppeledere: hvordan kan lederne være sin rolle bevisst - hvordan støtte de som vil heve sin kompetanse.





# Høgskulen på Vestlandet

Diskusjon på neste møte - FoU-utvalgets sin rolle? Forberede en sak på dosent og professor.

