



Høgskulen  
på Vestlandet

NEMND FOR STUDENTSAKER VED  
HØGSKULEN PÅ VESTLANDET

ÅRSRAPPORT 2025

## Innleiing

Nemnd for studentsaker si verksemd er heimla i lov om universiteter og høyskoler (universitets- og høgskulelova (uhl.) § 14-1:

*«Universiteter og høyskoler skal opprette minst én nemnd for studentsaker. Flere institusjoner kan opprette en felles nemnd.*

*Nemnda er klageinstans for klager på enkeltvedtak fattet av institusjonen, bortsett fra der det er fastsatt i eller med hjemmel i denne loven at det er en annen klageinstans. Nemnda kan behandle saker som førsteinstans etter §§ 12-1 til 12-8 etter delegering fra styret.*

*Nemnda kan ikke instrueres i behandlingen av klagesaker.*

*[...]*»

Nemnda gjer vedtak med simpelt fleirtal. Ved stemmelikskap har leiar dobbeltstemme. I saker som gjeld utestenging og bortvising etter uhl. § 12-4, og utestenging etter skikkavurdering etter uhl. § 12-3, gjer nemnda vedtak med to tredels fleirtal.

## Mandat

Nemnd for studentsaker ved Høgskulen på Vestlandet behandlar følgjande saker:

- Fusk og forsøk på fusk
- Skikkasaker etter innstilling frå Skikkavurderingsnemnda ved HVL
- Utestenging frå praksis på grunn av merknad på politiattest
- Bortvising
- Falskt vitnemål eller falske dokument ved opptak til studium
- Klager på høgskulen sine enkeltvedtak. Til dømes formelle feil på eksamen og praksis, tilrettelegging og opptak til studium
- Klagesaker etter forskrift for graden philosophiae doctor (Ph.d) ved HVL
- Klager i samband med val av representantar og ombod ved HVL

Nemnd for studentsaker sitt mandat er gitt i instruks frå høgskulestyret, revidert 2. februar 2023 i sak 6/23.

## Samansetting

Universitets- og høgskulelova § 14-1, fjerde og femte ledd gjev føringar for samansetting av nemnda:

*«Nemnda skal ha fem medlemmer med personlige varamedlemmer. Lederen og vara for lederen skal oppfylle de lovbestemte kravene for lagdommere og tingrettsdommere, jf. [domstolloven § 54](#). Lederen og vara for lederen kan ikke være ansatt ved institusjonen. To av medlemmene skal være studenter.*

*Representanter for institusjonens eier eller medlemmer av institusjonens styre kan ikke være medlemmer av nemnda.*

*Nemnda er vedtaksfør når lederen eller varaen for lederen og to andre medlemmer er til stede.»*

Nemnd for studentsaker si samansetting i perioden 01.01.2025 – 31.08.2025:

Representant	Vara
Tingrettsdommar Bjørg Kvelstad (Leiar)	Tingrettsdommar Tone Raaen
Dosent Hanne Kristin Tuntland (Fagtilsett)	Professor Catharina Renate Christophersen (Fagtilsett)
Førsteamanuensis Sven Olai Høyland (Fagtilsett)	Høgskolelektor Alfred Limstrand (Fagtilsett)
Janne Fagerland Sjursen (student)	Maren Gullvåg Aasen (student)
Alexander Papas (student)	Otto Thorbjørnsen (student)

Nemnd for studentsaker si samansetting i perioden 01.09.2025 – 31.12.2025:

Representant	Vara
Tingrettsdommar Bjørg Kvelstad (Leiar)	Tingrettsdommar Tone Raaen
Dosent Hanne Kristin Tuntland (Fagtilsett)	Professor Catharina Renate Christophersen
Førsteamanuensis Sven Olai Høyland (Fagtilsett)	Høgskolelektor Alfred Limstrand
Janne Fagerland Sjursen (Student)	
Otto Thorbjørnsen (Student)	Elias H. Henriksen (student)

## Saker til handsaming

Nemnd for studentsaker har i 2025 handsama 112 saker:

Sakstype	Tal på saker
Klage på enkeltvedtak og formelle feil	78
Fusk	24
Vedtak om utestenging	6
Politiattest	2
Vurdering av advokatsalær	1
Dokumentfalsk	1
<b>Totalt</b>	<b>112</b>

*Tabell 1 Saker handsama i nemnda i 2025.*

Fordeling av sakstype og utfall på dei tre fakulteta<sup>1</sup>:

Fakultet	Fusk, annullering	Fusk, annullering og eitt semester	Fusk, annullering og to semester	Fusk, frikjenning
<b>FTMS</b>	2	5	2	
<b>FHS</b>	3	3		
<b>FLKI</b>	2	5	2	
<b>Totalt</b>	7	13	4	

Tabell 2.1 Sakstype og utfall fordelt på fakultet

Fakultet	Klage, medhald	Klage, ikkje medhald	Politi attest	Skikkasak	Dokument falsk	Returnert
<b>FTMS</b>		27				
<b>FHS</b>	8	29	2			3
<b>FLKI</b>	2	9			1	
<b>Totalt</b>	10	65	2		1	3

Tabell 3.2 Fortsetting av tabell 2.1, sakstype og utfall fordelt på fakultet

Fordeling av saker mellom fakulteta sett i høve til talet på registrerte studentar<sup>2</sup>:

Fakultet	Fordeling av saker	Fordeling av studentar
<b>FTMS</b>	34,29 % (36)	5 855
<b>FHS</b>	45,71 % (48)	5 535
<b>FLKI</b>	20,00 % (21)	5 465
<b>Totalt</b>	105	16 855

<sup>1</sup> FTMS=Fakultet for teknologi, miljø- og samfunnsvitskap, FHS=Fakultet for helse- og sosialvitskap, FLKI=Fakultet for lærarutdanning, kultur- og idrett

<sup>2</sup> Kjelde: Database for statistikk om høgare utdanning

## Klagesaker

Nemnd for studentsaker har handsama 84 klagesaker. Av talet på klager er det 6 saker som gjeld klage på vedtak om utestenging frå HVL. Talet på klagesaker ved Høgskulen er truleg høgare enn sakene som vert handsama i nemnda. Fakulteta eller fellesadministrasjonen skal etter forvaltningslova § 33 andre ledd handsame klagene som førsteinstans. Om det opphavlege vedtaket blir stadfesta utan endring, skal saka sendast til nemnda. Høgskulen har ikkje tal på klager som ikkje vert handsama av nemnda. Nokre klagar skal vurderast av andre organ. Til dømes skal klager som gjeld opptak til grunnstudium handsamast av Nasjonal klagenemnd under Samordna opptak.

### Klagesaker i 2025:

Saksfelt	Saker 2025	Medhald	Ikkje medhald	Returnert
Formelle feil på eksamen	25	3	22	
Formelle feil i praksis	3		3	
Tap av eksamensrett	8	1	7	
Tap av studierett	7		7	
Tilrettelegging	18	6	11	1
Godkjenning av utdanning	9		8	1
Opptak	8		7	1
Vedtak om utestenging	6		6	
Tal klagesaker	84			

#### Klage på formelle feil ved eksamen

Klage på formelle feil vert vurdert etter uhl. § 11-9. Nemnda har handsama 25 klager på formelle feil ved avviking av eksamen. Tema har vore fysiske forhold under eksamen, innhaldet i eksamensoppgåver, habilitet og sensur.

#### Klage på formelle feil i praksis

Nemnda har handsama 3 saker om formelle feil i praksis. Tema har vore retten på tilbakemelding og innhaldet i varsel og tilbakemeldingar.

### Tap av eksamensrett

Studentar har rett til å ta eksamen når studenten er semesterregistert, har meldt seg til vurdering innan frist og kan dokumentere eventuelle forkunnskapskrav og obligatoriske læringsaktivitetar. Nemnda har handsama 8 saker om tap av eksamensrett. Tema har vore trekk av eksamensrett på grunn av ikkje-godkjente obligatoriske arbeidskrav og rett til fjerde eksamensforsøk.

### Tap av studierett

Manglande progresjon eller framdrift i studiet kan føre til tap av studierett. Nemnda har handsama 6 saker om tap av studierett. Tema har vore manglande semesterregistrering og betaling av semesteravgift, og manglande progresjon.

### Tilrettelegging

Studentar med funksjonsnedsetting har rett på eit tilrettelagt studieløp for å sikre likeverdige opplærings- og utdanningsmoglegheiter. Eit tiltak om tilrettelegging kan ikkje setje til side faglege krav i studiet eller utgjere ein uforholdsmessig byrde for institusjonen, jf. uhl. § 10-5, andre ledd. Nemnda har handsama 18 saker om tilrettelegging. Tema har vore utvida tid på eksamen, skrivestøtteprogram, omgjerung av vurderingsform, kullforflytting og praksis på særskilt stad.

### Godkjenning av emne

Studentar har etter uhl. § 9-1 rett til å få tidlegare utdanning ved andre utdanningsinstitusjonar godkjent som del av studenten sitt studium ved HVL. Emne skal godkjennast med same omfang som det beståtte emnet. Nemnda har handsama 9 saker om godkjenning.

### Opptak

Nemnda handsamar klager som gjeld lokale opptak og opptak på grunnlag av realkompetanse. Nemnda har handsama 8 saker om opptak.

## **Mistanke om fusk**

Styret har delegert til nemnd for studentsaker å avgjere saker som gjeld mistanke om fusk, jf. universitets- og høgskulelova § 12-4. For at nemnda kan gjere vedtak om annullering og utestenging, må studenten ha gjort ei handling skildra i forskrift om studium og eksamen ved HVL § 12-1 (1) bokstav a-k. Handlinga må vere gjort med forsett eller med grov aktløyse. For forsøk og medverknad til fusk er det krav om forsett. Når vilkåra for fusk er oppfylt, kan nemnda etter uhl. § 12-4 gjere vedtak om utestenging av studenten, inkludert tap av retten til å ta eksamen ved andre utdanningsinstitusjonar, i inntil to år.

I praksis blir studenten utestengt i to semester ved forsettleg fusk og eitt semester ved grov aktløyse. Nemnda har i 2025 handsama 24 saker om fusk. Mistanken var knytt til plagiat i 11 saker, sjølvplagiat i 3 saker, fiktive kjelder i 8 saker og ulovlege hjelpemiddel i 2 saker. Nemnda fatta vedtak om fusk i alle sakene. Fordeling av reaksjon er vist ovanfor i tabell 2.1.

### *Fiktive kjelder*

Forskrift om studium og eksamen ved Høgskulen på Vestlandet blei revidert i 2025, med nye tillegg i fuskeheimelen § 12-4. Nytt av året er mellom anna den nye bokstav d. i fyrste ledd: «Som fusk reknar ein mellom anna: [...] d. å vise til fiktive kjelder». Nemnda har i 2025 handsama 8 saker om fiktive kjelder. I alle sakene var det mistenkt at studentane hadde nytta KI til å generere kjeldene. Bruk av KI i seg sjølv er ikkje eit brot med eksamensreglementet, og det er difor om kjeldegrunnlaget for oppgåva kan prøves som er kjernen i vurderinga om studentar har fuska ved å nytte fiktive kjelder.

## **Klage på vedtak om fusk**

Klager på vedtak gjort av nemnd for studentsaker som førsteinstans skal etter forvaltningslova § 33 først vurderast av nemnda sjølv. Om vedtaket ikkje vert omgjort eller oppheva, vert saka sendt vidare til Felles klagenemnd (nasjonal klageinstans). Nemnda har handsama 4 klage på vedtak om fusk. Alle sakene blei sendt til den nasjonale klageinstansen Felles klagenemnd. Felles klagenemnd stadfesta Nemnd for studentsaker sine vedtak i alle sakene.

## **Merknad på politiattest**

Høgskulen kan etter uhl. § 12-2 krevje framlegging av politiattest når studenten gjennom praksisstudium, eller studium med klinisk undervisning, vil kome i kontakt med sårbare

grupper. Styret har delegert til nemnd for studentsaker å avgjere om studentar med merknad på politiattesten kan delta i praksis eller klinisk undervisning. Vedtak om utestenging gjeld ikkje teoriemne. Studenten blir difor ikkje utestengt frå studieprogrammet. Utestenginga kan likevel medføre tap av studierett om utdanninga har krav til studieprogresjon, jf. forskrift om studium og eksamen ved HVL § 4-8 (2) bokstav b. Nemnda har handsama 2 saker om merknad på politiattest. I begge sakene avgjorde nemnda at studenten kunne delta i praksis.

## **Skikkavurdering**

Studentar på studieprogram underlagt Forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning § 1<sup>3</sup>, er under løypande skikkavurdering heile studieløpet. Vitnemål for fullført utdanning føreset at studenten er vurdert skikka for yrket. Styret har delegert til nemnd for studentsaker å avgjere saker etter uhl. § 12-3 om utestenging av student på grunn av manglande skikkaheit. Om det oppstår tvil om ein student er skikka, vert det meldt tvil til institusjonsansvarleg for skikkavurderingar ved Høgskulen. Om institusjonsansvarleg ikkje finn studenten skikka, vert saka fremma for skikkavurderingsnemnda ved Høgskulen. Skikkavurderingsnemnda leverer ei innstilling til nemnd for studentsaker med nemnda si vurdering om studenten kan reknast som skikka. Etter forskrifta § 12 andre ledd skal nemnd for studentsaker avgjere om studenten er skikka, og eventuelt om studenten skal stengjast ute frå studieprogrammet.

Nemnda handsama ingen saker om skikkaheit i 2025, men handsama 1 klage på utestenging som følgje av skikkavedtak frå 2024, og 1 klage på utsetting av praksis som følgje av pågåande skikkavurdering. Klage på utestenging blei sendt til Felles Klagenemnd for handsaming, og studenten som klaga på utsetting av praksis fekk ikkje medhald.

## **Advokatsalær**

Studentar har ikkje rett til å få dekka sakskostnadane sine til advokat i klagesaker. Unntak kan vere i tilfelle studenten får medhald i klagen sin. Sakskostnadar kan då verte dekka etter forvaltningslova § 36. I saker der Høgskulen reiser sak til nemnd for studentsaker om utestenging, har studenten etter universitets- og høgskulelova § 12-9 rett til å få dekt utgifter til advokatbistand i saker som gjeld utestenging etter §§ 12-1 til 12-8, utestenging etter § 12-2, skikkavurdering etter § 12-3 og bortvising etter §§ 12-5 og 12-8.

Samla utgifter til advokatsalær i 2025 var kr. 199 715,37.

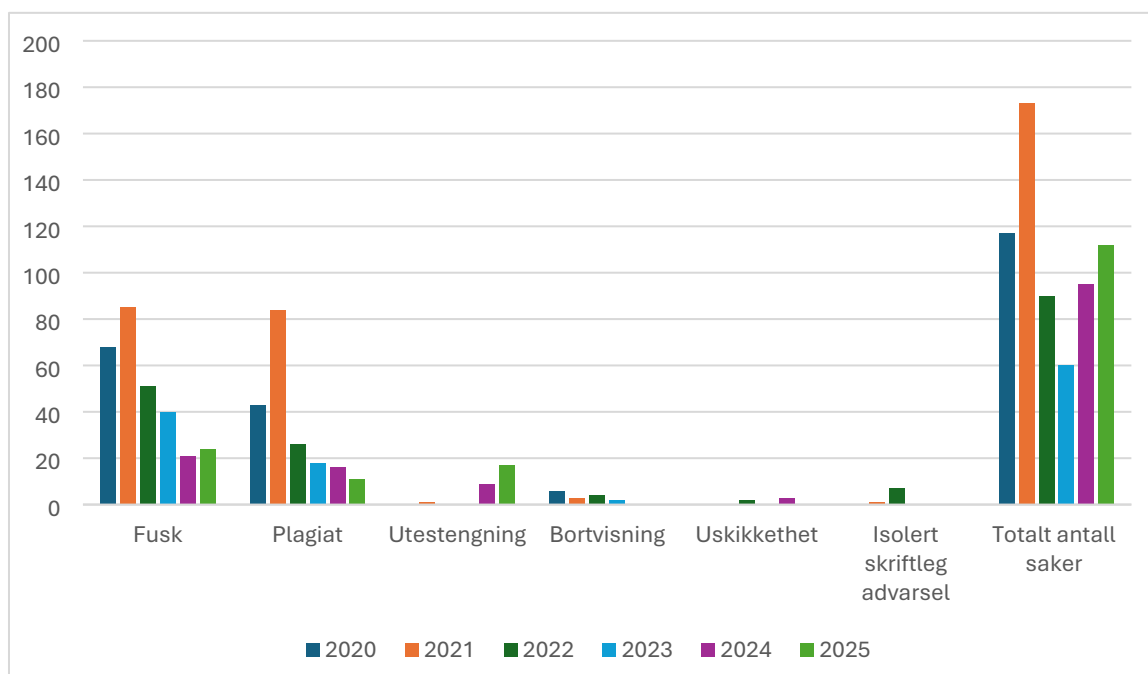
---

<sup>3</sup> <https://lovdata.no/dokument/LTI/forskrift/2023-10-27-1714>

Nemnd for studentsaker har mandat til å setje ned salæret om det er nytta lengre tid enn kva som er rimeleg og nødvendig etter salærforskriften § 7. I 2025 behandla nemnd for studentsaker 1 sak om advokatsalær. Resultatet vart at salæret vart satt ned.

## Saksutvikling i perioden 2020-2025

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
<b>Fusk</b>	68	85	51	40	21	24
<b>Plagiat</b>	43	84	26	18	16	11
<b>Uttestenging</b>	0	1	0	0	9	17
<b>Bortvisning</b>	6	3	4	2	0	1
<b>Uskikkethet</b>	0	0	2	0	3	0
<b>Isolert skriftlig advarsel</b>	0	1	7	0	0	0
<b>Totalt antall saker</b>	117	173	90	60	95	112



I 2020 handsama nemnda 117 saker, noko som utgjorde ei markert auke i talet på saker frå tidlegare år. Årsaka til auken var ei dobling av saker om fusk. I 2021 fekk desse

sakene ei nesten tilsvarande auke, medan talet gjekk betydeleg ned i 2022. Nedgangen fortsette i 2023 og var på eit lågare nivå enn 2020. Dette fekk igjen betyding for talet på klager på vedtak om fusk. I 2024 var det igjen ei auke i talet på saker, inkludert talet på fuskesaker. Denne auka fortsatte i 2025. Auken er størst innanfor saksområda fusk og klagar på formelle feil.

### Avsluttande merknader

Nemnd for studentsaker gir gjennom sine vedtak uttrykk for tolking av regelverk og praksis.

I nokre saker gir nemnda fråsegn tilbake til fellesadministrasjonen og fakulteta. Nemnda registrerer at fråsegna vert tekne imot og at dette medverkar til endring av praksis.

Nemnda handsamar ei stor saksmengd med komplekse saker. Dette inneber at både sekretariat og nemnda sine medlemar bruker mykje tid og ressursar på nemndarbeidet.

Sekretariatet har i 2025 bestått av tre sakshandsamarar. Desse har hatt ein del av si stilling knytt til sekretariatsfunksjonen. Nemnda har merka seg at sakshandsamingstida hjå førsteinstansen i nokre tilfelle trekk ut i tid. Nemnda minner om at førsteinstansen etter forvaltningslova § 11 a første ledd skal førebu og avgjere saker utan ugrunna opphald.

I nokre saker har Høgskulen sitt vedtak blitt oppheva og saka sendt tilbake til ny vurdering. Årsakene til dette er at sakene ikkje har vore tilstrekkeleg utgreia før det er gjort vedtak. Grunngevinga i vedtaket kan òg ha vore mangelfull. Nemnda viser til forvaltningslova § 17 om Høgskulen si plikt til å klargjere dei faktiske omstenda vedtaket byggjer på. Nemnda viser òg til forvaltningslova §§ 24 og 25 om Høgskulen si plikt til å grunnge vedtak. Det må gå klart fram av vedtaket kva vurderingar som er gjort og kvifor det er konkludert med eit bestemt resultat. Dette gjeld særleg når studenten får avslag.