Møte i Koordineringutvalget for ingeniørutdanningen ved HVL

Møtedato: 20. oktober 2026
Møtetid: 12:00-14:30
Møteform: digitalt møte
Referat godkjent: 28. oktober 2026
Arkivert i Public på sak 26/00357

Deltagere i møtet:
Brit Julbø (prodekan for utdanning, leder), Kristin Fanebust Hetland (IDER), Pål Ellingsen (IDER - datafag), Therese Sjursen (IDER - realfag), Anne-Lena Kampen (IDER - elektrofag), Jorunn Steensnæs (IMM), Nils Ottar Antonsen (IMM - hav og energi), Kristin Kvamme (ISKB - kjemi), Fredrik Hemmingsson (ISKB - brannsikkerhet), Stig Frode Samnøy (IBMN- bygg,) Rune Hjelmeseter (studieadministrasjon), Marcin Andrzej Fojcik (ansattrepresentant fra fagforeningene), Kristine Engan-Skei (studieadministrasjon, sekretær og referent i KUI)

Forfall: Per Christian Engdal (IDER - campus Førde), Magnar Berge (IBMN - bygg), Bjarne Christian Hagen (ISKB), Tarald Seldal (IBMN), Hassan Momeni (IMM - konstruksjon og produksjon)

Ikke oppnevnt: ingeniørstudenter fra campus Førde, Bergen og Haugesund.

Sak 1/H26 Godkjenning av innkalling og sakliste

Innkalling og sakliste ble godkjent. 3 saker ble meldt til Sak 7/H26 Eventuelt.

Sak 2/H26 Orienteringer

Orientering om prosjekter:

- Ingeniørløftet i Haugesund (Jorunn S. leder prosjektet):
  Prosjektet ble startet høsten 2025 i samarbeid med lokalt næringsliv.
  Hovedfokus høsten 2026 er å aktivisere linjeforeningen, samt å få på plass igjen rammene for prosjektet studentjobb.
- Realfagløft Vestland (Therese S.):
  Prosjektet startet høsten 2026 og er delfinansiert av Vestland fylkeskommune.
  Kristine S. Lundervold er prosjektleder. Prosjektet jobber nå med å etablere en

vitenskapsklubb for 6. klassinger med mentorer fra vgs., samt å få flere klasser fra vg.s inn på campus.

- Noen foreløpige erfaringer med sommerkurs i matematikk på tre campus (Kristin Hetland):
  Sommer 2026 var første opptak via y-vei og tres til studieprogram på campus Bergen. Det ga en dobling i antallet som følger sommerkurs i matematikk på HVL (felles emneplan). Nå pågår det en evaluering og diskusjon om problemstillinger knyttet til krav om obligatorisk oppmøte og hvordan vi håndterer at studenter mister studieretten ved stryk.

Sak 3/H26 Orientering om opptaket til ingeniørutdanningene ved HVL høsten 2026

Opptaksår	2025	2026
Ordinært (NOM)	575	551
Tres og y-vei	70	131
Sum	645	682

Vedlagt er søker- og møttall for alle ingeniørprogrammene (rapport fra Tableau pr 8.10.2026). Nytt i årets opptak er flere opptak via y-vei og tres. Antall studenter som har fått opptak til ingeniørutdanninger på HVL via disse opptakene er nesten doblet sammenlignet med 2025.
Opptakstallene svinger noe fra år til år for studieprogrammene. Sammenlignet med fjorårets opptak hadde dataingeniør størst svikt, med 25 færre studenter møtt enn i 2025-opptaket, mens kjemiingeniør gikk mest frem med 15 flere studenter i Samordna opptak og ytterligere 15 studenter via y-vei og tres.

Fra møtebehandlingen
Brit Julbø holdt en presentasjon med opptakstall, tall på studieplasser og fyllingsgrad per program. Det er interessant å se opptaket i sammenheng med gjennomstrømningstall. Andelen studenter fullført utdanning på normert + 1 år ved ingeniørutdanningen ved HVL ligger rundt 60 %, mens noen av studieprogrammene har lavere andel. Nasjonalt 48 % av ingeniørutdanningen fullføring på normert tid (figur fra tilstandsrapporten). I HVL skrev internrevisor rapport om frafall i 2025 og kom med forslag til tiltak, som diskuteres/følges opp i HVL gjennom utdanningsutvalgene. Det er viktig at konklusjonene når ut til fagmiljøene og studieprogrammene.

I forslag til statsbudsjett 2027 er det foreslått 120 millioner til 3-årige ingeniørutdanninger for et kvalitetsløft og til kvalifisering av søkere.

Sak 4/H26 Fellesemnene: karakterfordeling våren 2026, og arbeid med vurderingsform i ING303

A) Karakterer og stryk

Tabellen under viser karakterfordeling for fellesemner med mer enn 100 kandidater, samt ING162. Karakterfordeling for alle emner er tilgjengelig i DBH og i Tableau-rapporten Emner - Resultater og karakterfordeling (med campusfordeling (krever ansattpålogging). I Tableau finner du også karakterfordeling for studentene for det enkelte studieprogrammet.

Emnekode	Navn, kortform	Emne-rapport	Antall kandidater	Snitt-karakter	Stryk
MAT202	Matte 2	MAT202 Bergen_Forde_Haugesund– V2026.pdf	515	3,02	7,4 %
MAT110	Matte 1	MAT110_V26_Emnerapport.docx	Ordinært våremne for DAT. Mange studenter konter i emnet på våren.		
MAT301	Matte 3	MAT301_Bergen_Forde_Haugesund.docx	145	2,30	48,2 %
ING161	Kjemi		233	3,03	17,4 %
ING162	Mekanikk	ING162 Bergen Haugesund V26.docx	200	2,96	17,1 %
ING164	Mekanikk, ele. og kjemi	ING164_Bergen_Forde.docx	241	3,12	39,2 %
ING303	Systememnet	ING303 emnerapport H25-V26.docx	262	3,83	0 %
Bacheloroppgaveemnene*			Bestått: 471		

*inkl studenter fra INF

For fellesemnene er de emneansvarlige bedt om å skrive emnerapport som avsluttende del av kvalitetsarbeidet i emnet.
Vedlegg: Karakterfordeling for fellesemner vår 2026

- Har KUI tilbakemeldinger til de emneansvarlige?

Fra møtebehandlingen
Flere emneansvarlige løfter fram en bekymring for frammøte i undervisningen i emnerapportene, men i de fleste emnene ligger andelen stryk på det samme nivået som tidligere.

I MAT202 har det blitt arrangert ny eksamen fordi det var en formell feil. Endelig andel stryk blir nok høyere enn 7,4 % når sensuren er ferdig. Det er mange studenter som ikke møter til eksamen, og det kan være interessant å gå videre inn i problemstillingen. Det

er særlig bekymringsfullt hvis det er studenter som har følger ordinært studieløp som ikke møter til eksamen.

Det var høy strykprosent på ING164, som ble undervist for andre gang våren 2026. I 2025 hadde emnet en skoleeksamen, mens det vår 2026 var deleksamen med en tidlig eksamen i kjemidelen. I den siste deleksamen i fysikk var det veldig høy strykprosent. Det er litt lite informasjon i emnerapporten om hva faglærerne planlegger for å få emnet til å fungere bedre.

For MAT301 er det en problemstilling med kollisjon i timeplanen, noe som også har vært diskutert på tidligere KUI-møter. Noe av kollisjonen kommer av at studentene er ambisiøse og forsøker å ta Matte 3 i tillegg til andre emner.

Snittkarakteren i ING303 var vår 2026 på 3,83 (A=5) og det er noe lavere igjen enn de foregående semestrene. Det er ikke et spesielt høyt snitt for denne typen emner med arbeid i gruppe. De fleste bacheloroppgaveemnene hadde en mye høyere snittkarakter.

B) Vurderingsform i ING303

Vurderingsformen i emnet ING303 Systemtenkning og innovasjon for ingeniører har jevnlig vært diskutert. Emneansvarlig har på oppfordring fra prodekan for utdanning opprettet en arbeidsgruppe for å videreutvikle vurderingsformen i emnet. Dagens vurderingsform er deleksamen med 1) gruppeoppgave og 2) individuell rapport.

Arbeidsgruppen anbefaler variant A.1 deleksamen med 1) grupperapport og 2) individuell skoleeksamen (se side 3 i notatet).
Vedlegg: notat fra emneansvarlig Nora Geirsdotter Bækkelund.

- Har KUI tilbakemeldinger til forslaget til endring i ING303?

Fra møtebehandlingen
For studentene på nett- og samlingsbasert elektroteknologi vil det være utfordrende å gjennomføre en skoleeksamen. Antall fysiske samlinger/oppmøte til eksamen må holdes på et minimum.

Flere medlemmer i KUI tok til orde for at det er uheldig med en individuell skoleeksamen, når hoveddelen av vurderingen uansett er en gruppeoppgave. Det er læringen som skjer i gruppen og i arbeidet med prosjektet, som er det studentene skal sitte igjen med etter emnet.

KUI støtter arbeidsgruppen sin konklusjon om at karakter på oppgaven styrker motivasjonen og det videre arbeidet med å utvikle sensorveiledning. Videre ber KUI om

at arbeidsgruppen revurderer forslaget om en deleksamen i form av en skoleeksamen, som et tillegg til rapporten som er en gruppeoppgave.

KUI ba også om at emnet bytter navn i årets EpN-revisjon til «Systemtenkning og innovasjonsprosesser».

Sak 5/H26 Rapport fra koordinering av felleselementene

KUI har fordelt ansvaret mellom instituttene for fire felleselementer i ingeniørutdanningen som følger:

Element	**Koordinator i perioden Høst 2025 – Vår 2028**	**Omfatter**
Fin start	IMM Hassan Momeni	Alle ingeniørprogram, samt landmåling, bioingeniør og informasjonsteknologi
ING100	IBMN Stig F. Samnøy	Alle ingeniørstudenter, utenom maskiningeniørprogrammene i Bergen
Praksisemnene	ISKB Ranveig Ottøy Olsen	Omfatter valgemnene KJE201, MAS136, ELE209, DAT156, ING3044, PRO304
Bacheloroppgaven	IDER Pål Ellingsen	Alle ingeniørprogram, samt landmåling og informasjonsteknologi

Dokumentasjon fra møter etc. lagres i Sharepoint-området Koordinering av ingeniørutdanningen ved HVL

På høstmøter i KUI er det fokus på fin start og bacheloroppgaven.

A) Fin start 2026

Rapport fra Fin start 2026: Felleselementer Fin start Hassan Momeni er prosjektleder og har i rapporten løftet følgende spørsmål til diskusjon:

- Bør det fysiske erfaringsseminaret erstattes av en digital erfaringsutveksling eller en enklere rapporteringsform?
- Hvordan kan samarbeidet mellom fakultetet, studieprogrammene og fadderorganisasjonen styrkes?
- Hvordan kan Fin start i større grad legge til rette for at nye studenter blir kjent med medstudenter, campus og læringsmiljøet allerede i løpet av den første uken?
- Hvordan kan eldre studenter involveres mer aktivt i mottaket på tvers av studieprogrammene?

Fra møtebehandlingen

KUI var enstemmige i at det er størst behov for intern koordinering på campus. Men målsetting med fin start er felles og det er fint å dele noen erfaringer på tvers. Et fysisk erfaringsseminar gjør det enklere å inkludere nye fagpersoner i fellesskapet vårt. Vi

lærer mer når vi møtes, men kanskje seminaret kan ha en digital del? Det er uansett helt frivillig å delta på erfaringsseminarene.

KUI ønsket ikke å diskutere de tre siste problemstillingene som prosjektleder løfter fram, men oppfordrer til å følge opp problemstillingene på et erfaringsseminar.

A) **Bacheloroppgaven**
Referat fra møte i forumet 17.06.2026: Felleselementer Bacheloroppgaven. Pål Ellingsen leder forumet i den første perioden.

- Tidspunkt for gjennomføring av arrangementet EXPO. Våren 2027 skal EXPO gjennomført 21. april på campus Haugesund. Fredrik Hemmingsson oppfordrer medlemmene i KUI til å delta, for å få et bedre grunnlag for å vurdere om emneplanen bør endres for alle bacheloroppgaveemnene.
  ➔ *Fra møtebehandlingen:*
  Den 21. april vil det være både plakatutstilling og midtveispresentasjoner, hvor også 1. og 2. klassinger vil bli oppfordret til å høre på. I år håper fagmiljøet på campus Haugesund at ledere i FTMS vil delta og at det vil lykkes å invitere samarbeidspartnere fra næringslivet til arrangementet.

- Erfaringer fra pilot med endret vurderingsform (100 % Oppgave) på DAT191 Bacheloroppgaven på data våren 2025 og 2026. KUI har vedtatt felles emneplan for bacheloroppgavene og det er et mål å fortsette med felles rammer for bacheloroppgaven. Dette sikrer mulighet for tverrfaglig samarbeid i studentprosjekter og en enhetlig ingeniørutdanning.
  ➔ *Fra møtebehandlingen:*
  Piloten ble satt i gang for å komme bort fra karakterinflasjon, når for mange karakterer blir vippet opp på den justerende muntlige eksamenen. Ved å kun vurdere oppgaven har fagmiljøet hatt bedre tid til å diskutere karaktersettingen og enklere å få tak i gode sensorer (fordi de slapp å bruk tid på å reise til campus). Men bruken av KI som skrivestøtte og til reell skriving av oppgaven, gjør at fagmiljøet ikke ønsker å fortsette med vurderingsformen 100% oppgave.

- Diskusjon om studentenes bruk av KI i bacheloroppgaven. Fagmiljøene utfordres ulikt av at studentene bruker språkmodeller underveis i arbeidet med bacheloroppgaven og med selve rapporten/oppgaven.
  Ønsker KUI at det settes i gang et større arbeid i forum for bacheloroppgaven eller en pilot i ett fagmiljø? I hvilken ende starter vi:
  a) må hele emnet legges om?

b) trenger studentene mer veiledning og hjelp med gruppearbeid?
c) må vurderingsformen endres?

➔ *Fra møtebehandlingen:*
KUI har langt på vei en samstemt oppfatning av hvordan KI utfordrer tradisjonell læring og vurdering. KI er et kraftig verktøy og noe som studentene må kunne bruke. KI er innebygd i mye programvare og er ikke noe vi kan unngå og forby. Men uansett må studentene ha kunnskap i hodet og evne til å reflektere, og det er dette vi skal vurdere. Maskiningeniør ønsker å ha individuell muntlig eksamen som vurdering, hvor studenten må vise at hun/han har forstått hva som står i rapporten/bacheloroppgaven.

Andre læresteder diskuterer de samme problemstillingen og det ble oppfordret til å følge med gjennom UHR-MNT.
Det ble stilt spørsmål om det er nødvendig med både kortsiktige tiltak for våren 2027 og langsiktig løsninger. KI skaper nå et klasseskille mellom studenter som kan betale for de beste KI-agentene og den sterkeste programvaren.

Det ble en diskusjon rundt muligheten for å bruke delvurdering med både muntlig og rapport. Muntlig kan gjennomføres i gruppe, men det er det lite erfaring med dette i våre fagmiljø. Dersom det blir funnet at en enkeltstudent ikke har bidratt tilstrekkelig til oppgaven, så kan vedkommende få et vedtak om ikke møtt til eksamen, jf § 11-17 Gruppeeksamen

KUI gir tilslutning til at forum for bacheloroppgaven diskuterer vurderingsformen videre og at en endret vurderingsform enten blir en pilot eller en felles endring. Prodekan for utdanning vil komme tilbake til frister og rammer for en eventuell pilot.

Sak 6/H26 Obligatorisk oppmøte i undervisningen

Obligatorisk oppmøte i undervisningen diskuteres som et virkemiddel for å øke læringsutbyttet for studentene. KUI har tidligere diskutert erfaringer fra krav om obligatorisk oppmøte i realfagskurs og i MAT104 Grunnleggende matematikk for informasjonsteknologi. Se Sak 2 g fra forrige møte i KUI Referat 23.04.26, Emnerapport fra MAT104 og notat fra Realfagsgruppen om moderat obligatorisk oppmøte.

Våren 2026 ble forslaget om obligatoriske oppmøte i MAT110 tatt opp i de aktuelle studieprogramrådene våren 2026 (utklipp fra referat er vedlagt). I de ulike rådene kom det opp både støtte og motstand mot forslaget. Krav om obligatorisk oppmøte en

vesentlig hindring for mange studenter og medfører søknader om tilrettelegging og vurdering av studentenes sykemeldinger. Egnet system og retningslinjer for håndheving av dette er ennå ikke på plass ved HVL.

- Hva tenker medlemmene i KUI om videre uttesting av obligatorisk oppmøte?

Fra møtebehandlingen

Realfagsgruppen ser positive effekter på studentenes trivsel og motivasjon, som et resultat av blant annet krav om moderat oppmøte (60 %). Det er særlig på det 1-årige forkurset at effekten er veldig positiv og det har blitt etablert en god oppmøte-kultur. Realfagsgruppen er på tilbudssiden for å innføre 60 % oppmøte i forelesningene på MAT110. Det er for øvrig ikke aktuelt med oppmøtekrav på regneverkstedene, siden det kommer i konflikt med prinsippet som ligger til grunn for matte drop-in.

Krav om oppmøte på forelesningene vil ikke fungere for nett- og samlingsbasert elektroteknologi. En ny variant av emnet, med en annen emnekode enn MAT110, må i så fall opprettes.

Våren 2026 hadde også MAT104 krav om 60 % oppmøte i forelesningene. Strykprosenten gikk litt ned og oppmøtekravet testes videre våren 2027, til tross for at det ikke ga så stor effekt. Oppmøtekravet hadde ingen smitteeffekt på oppmøte til annen undervisning og ga heller effekt på et styrket læringsmiljø blant studentene. MAT104 undervises på tre campus og det har vært krevende å samkjøre faglærerne sin praktisering av oppmøtekravet. En stor bekymring er at studenter som ikke får godkjent oppmøtet verken kan ta eksamen i inneværende semester eller konte-eksamen i påfølgende semester (siden det ikke er undervisning). Det gir store følger videre i studieløpet for disse enkeltstudentene.

Studieadministrasjonen fraråder krav om oppmøte, fordi det oppstår så mange utfordringer for enkeltstudenter.

Konklusjon: Det er ikke støtte i KUI for å innføre krav om moderat oppmøte i MAT110 som obligatoriske læringsaktivitet (OLA) fra høsten 2027.

Sak 7/H26 Eventuelt

- Dato for neste møte: torsdag 15. april 2027

- Høring om utvidet bachelor i militære ingeniørfag og ledelse og oppheving av rammeplan ingeniørutdanning - regjeringen.no

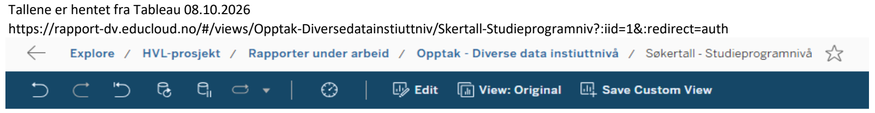
Det var tilslutning til at prodekan for utdanning spør et par medlemmer i KUI om å bidra til å skrive et høringssvar og at det sendes på rundgang i utvalget.

- MNT-konferansen 2027 - Universitetet i Sørøst-Norge det er frist i januar for å sende inn bidrag. Prodekan for utdanning oppfordrer til bred deltagelse.

- Framlegget til statsbudsjett: 80 nye studieplassar - Høgskulen på Vestlandet og tilskudd til ingeniørutdanningen:
  Prodekan for utdanning oppfordret til å raskt komme i gang med å diskutere hva vi skal satse på for å øke gjennomstrømming og kvalitet i utdanningene.

							Årstall og termin															
							2026, HØST								2025, HØST							
OPPTAKSTYPEKO	Studienivå	INSTITUSJONSNR (OPPTAKSTUDIEPROGRAM), OPPTAKSTUDPRO	STUDIEPROGRAMKO	Fakultet	Institutt	Campus	lasser (hvis t	Søkere	Førstevalg	Kvalifisert	lifisert første	Tilbud	Ja-svar	**Møtt**	lasser (hvis t	Søkere	Førstevalg	Kvalifisert	lifisert første	Tilbud	Ja-svar	Møtt	
NOM	390 - Bachelorgrad	203, 2, Ingeniør, brannsikkerhet	ING-BRANN	20	11	HAUGESUND	15	201	28	83	11	21	11	**9**	20	218	36	85	9	19	11	10	-1
		203, 3, Ingeniør, bygg	BYGG	20	12	BERGEN	100	915	146	547	103	190	121	**105**	100	804	148	507	104	165	121	106	-1
		203, 4, Ingeniør, data	DATA	20	10	BERGEN	95	480	82	261	56	112	70	**65**	100	583	101	353	70	142	97	94	-29
		203, 9, Ingeniør, kjemi	KJE	20	11	BERGEN	15	228	40	154	26	46	39	**35**	25	259	19	162	11	48	20	20	15
		203, 11, Ingeniør, marinteknikk	MMT	20	13	BERGEN	30	454	61	313	44	68	51	**40**	30	447	48	304	33	81	45	36	4
		203, 12, Ingeniør, maskin, Bergen	MAM	20	13	BERGEN	45	767	133	619	104	76	56	**51**	45	640	116	502	97	81	59	50	1
		203, 34, Ingeniør, maskin, Haugesund	ING-MAB	20	13	HAUGESUND	10	172	19	92	11	31	19	**16**	10	146	13	85	3	24	9	9	7
		203, 45, Ingeniør, bærekraftig produksjon og sirkulærøkonom	MPR	20	13	BERGEN	25	227	16	136	12	38	20	**18**	25	269	25	152	18	54	25	24	-6
		203, 48, Ingeniør, elektroteknologi, Haugesund	BELEH	20	10	HAUGESUND	10	85	16	35	13	23	10	**8**	10	73	15	29	7	14	6	6	2
		203, 68, Ingeniør, elektroteknologi, Førde	BELEF	20	10	FORDE	10	47	4	25	3	10	3	**3**	10	39	5	26	0	3	1	1	2
		203, 96, Ingeniør, havteknologi	HVT	20	13	BERGEN	30	523	60	358	45	60	47	**36**	30	523	65	360	47	53	37	33	3
		203, 822, Ingeniør, energiteknologi	ETK	20	13	BERGEN	35	393	28	249	17	76	42	**37**	35	397	43	286	33	66	41	36	1
		203, 856, Ingeniør, elektroteknologi, deltid	BELEN	20	10	FORDE	38	262	106	163	61	63	35	**27**	13	278	96	176	62	50	39	34	-7
		203, 956, Ingeniør, elektroteknologi, Bergen	BELE	20	10	BERGEN	115	610	147	414	103	165	116	**101**	120	561	144	377	104	185	124	116	-15
TRESYVEG	390 - Bachelorgrad	203, 1106, Branningeniør tresemester, Haugesund	ING-BRANN	20	11	HAUGESUND		52	33	46	31	18	16	**11**	15	49	30	48	29	31	20	14	-3
		203, 1108, Maskiningeniør tresemester, Haugesund	ING-MAB	20	13	HAUGESUND		66	35	56	30	23	20	**13**	15	50	33	48	32	32	23	17	-4
		203, 1109, Elektroingeniør, y-vei, Haugesund	BELEH	20	10	HAUGESUND		35	11	26	9	9	9	**7**	7	36	29	30	25	25	11	8	-1
		203, 1110, Bachelor i nautikk y-vei, Haugesund	NABY	20	13	HAUGESUND		24	20	14	14	10	9	**7**									7
		203, 1113, Elektroingeniør, tresemester, Haugesund	BELEH	20	10	HAUGESUND		49	15	43	13	13	11	**5**	8	50	18	46	17	19	10	4	1
		203, 1118, Elektroingeniør, tresemester, Førde	BELEF	20	10	FORDE		24	12	20	10	8	6	**6**	5	32	15	30	13	12	6	4	2
		203, 1121, Elektroingeniør, y-vei, Førde	BELEF	20	10	FORDE		26	6	21	4	3	1	**1**	5	23	6	20	6	9	6	4	-3
		203, 1135, Elektroingeniør, tresemester, deltid nett/samling, Førde	BELEN	20	10	FORDE		49	33	47	33	21	18	**8**	7	34	23	31	21	24	15	10	-2
		203, 1136, Elektroingeniør, y-vei, deltid nett/samling, Førde	BELEN	20	10	FORDE		49	30	40	27	12	10	**8**	7	43	30	36	27	28	15	9	-1
		203, 1137, Elektroingeniør tresemester, Bergen	BELE	20	10	BERGEN	10	103	78	95	74	28	25	**24**									24
		203, 1138, Elektroingeniør, y-vei, Bergen	BELE	20	10	BERGEN	20	97	77	80	66	37	28	**23**									23
		203, 1139, Kjemiingeniør tresemester, Bergen	KJE	20	11	BERGEN	5	49	23	46	23	21	18	**11**									11
		203, 1140, Kjemiingeniør, y-vei, Bergen	KJE	20	11	BERGEN	5	30	20	16	15	10	8	**4**									4
		203, 1141, Maskiningeniør, y-vei, Haugesund	ING-MAB	20	13	HAUGESUND	7	27	16	13	10	11	7	**3**									3
														131								**645**	

Kilde:
Tallene er hentet fra Tableau 08.10.2026
https://rapport-dv.educloud.no/#/views/Opptak-Diversedatainstiuttniv/Skertall-Studieprogramniv?:iid=1&:redirect=auth



Søkere møtt etter prioritet

Innholdsfortegnelse

MAT202 Matte 2 (vår 2026) 2
MAT202 Matte 2 (siste tre vårsemestre) 3
MAT301 Matte 3 (2026 vår) 4
MAT301 Matte 3 (tre siste vårsemestre) 5
ING161 Kjemi for ingeniører (vår 2026) 6
ING161 Kjemi for ingeniører (siste tre semestre) 7
ING162 Mekanikk for ingeniører (2026 vår) 8
ING162 Mekanikk for ingeniører (siste to vårsemestre) 9
ING164 Mekanikk, elektrisitetslære og kjemi for ingeniører (2026 vår) 10
ING164 Mekanikk, elektrisitetslære og kjemi for ingeniører (siste to vårsemestre) 11
ING303 Systememnet (vår 2026) 12
ING303 Systememnet (siste tre vårsemestre) 13
Beståtte bacheloroppgaver 14
BYG350 Bacheloroppgave 15
DAT191 Bacheloroppgave 16
ELE350 Bacheloroppgave 17
KJE350 Bacheloroppgave 18
SIK350 Bacheloroppgave 19
MAS350-56 Bacheloroppgave 20

MAT202 Matte 2 (vår 2026)

***Karaktersnitt og karakterfordeling i et emne - også campusfordelte tabeller** -Velg emnekode i filteret til høyre. Man kan søke opp emnekoden for å slippe å scrolle i lista.
(Campusfordelt karaktersnitt og karakterfordeling finner du lenger ned på sida)

A1) Karaktersnitt og strykprosent

Snittkarakter er beregnet ved å sette A = 5, B = 4 osv.
(Studieprogramkoden til høyre for emnenavnet er studieprogrammet emnet rapporterer til)

EMNEKO..	EMNENAVN_BOKMAL	STU..	FAKULTET_emne	INSTITUTT_emne	VUR..	ARST..	Kandidat..	Sensurer..	Bestått ..	Strøket ..	Strykpro..	Snittkar..
MAT202	Matematikk 2	DATA	20 Fakultet for tek..	10 Institutt for ..	S;Ø	2026	515	393	364	29	7,4%	3,02

ARSTALL
2026

TERMINKODE
- [ ] (All)
- [ ] HØST
- [x] VÅR

EMNEKODE
MAT202

CAMPUSKODE
(All)

STATUS_ER_H...
(All)

B1.1) Karakterfordeling, tabell

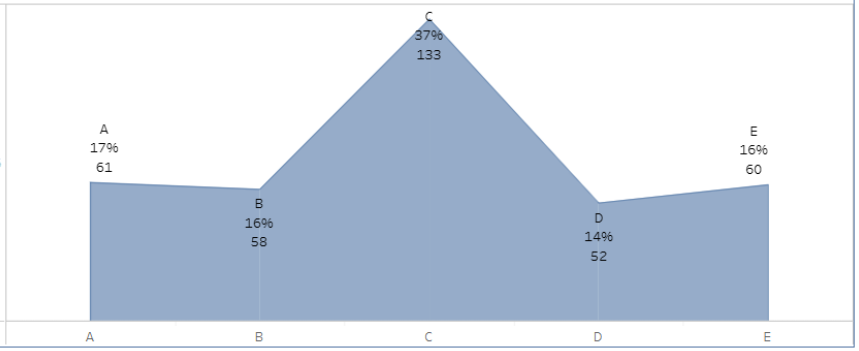
NB! Det er kun karakterfordeling mellom de beståtte karakterene i skalaen A-F, altså kun fordelingen A-E som vises. Stryk% i emnet vises altså ikke her.

EMNE	STUDIEPRO..	VURDKOMB	ARSTALL	A		B		C		D		E		Grand Total	
MAT202 Matematikk 2	DATA	S;Ø	2026	61	17%	58	16%	133	37%	52	14%	60	16%	364	100%

B1.2) Karakterfordeling

NB! Det er kun karakterfordeling mellom de beståtte karakterene i skalaen A-F, altså kun fordelingen A-E som vises. Stryk% i emnet vises altså ikke her.

EMNE	STUDIE..	FAKULTE..	INSTITU..	V..	ARS..
MAT202 Matematikk 2	DATA	20 Fakultet for teknologi, miljø- og samfunn..	10 Institutt for datateknolo..	S;Ø	2026



Campusfordelt:

A2) Karaktersnitt og strykprosent -campus

Snittkarakter er beregnet ved å sette A = 5, B = 4 osv.
(Studieprogramkoden til høyre for emnenavnet er studieprogrammet emnet rapporterer til)

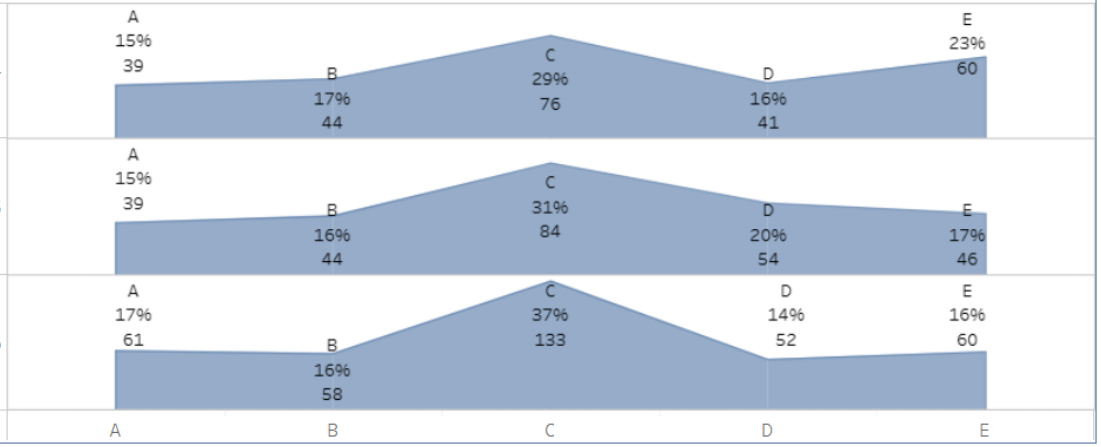
EM..	EMNENAVN..	STUDIE..	FAKULTET_e..	INSTITU..	VU..	ARS..	CAMPUSKO..	Kandidat..	Sensurert..	Bestått ..	Strøket ..	Strykpros..	Snittkara..
MAT202	Matematikk 2	DATA	20 Fakultet for teknologi, miljø- og sam..	10 Institutt for datateknolo..	S;Ø	2026	BERGEN	428	325	305	20	6,2%	3,11
							FORDE	24	18	16	2	11,1%	2,88
							HAUGESUND	63	50	43	7	14,0%	2,47

MAT202 Matte 2 (siste tre vårsemestre)

B1.2) Karakterfordeling

NB! Det er kun karakterfordeling mellom de bestått karakterene i skalaen A-F, altså kun fordelingen A-E som vises. Stryk% i emnet vises altså ikke her.

E..	STUDIE..	FAKULTE..	INSTITU..	V..	ARS..
MAT202 Matemat ikk 2	DATA	20 Fakultet for teknologi, miljø- og samfunn..	10 Institu tt for dat ateknolo.	S;Ø	2024



STA
(Al

A2) Karaktersnitt og strykprosent -campus

Snittkarakter er beregnet ved å sette A = 5, B = 4 osv.
(Studieprogramkoden til høyre for emnenavnet er studieprogrammet emnet rapporterer til)

EM..	EMNENAVN..	STUDIE..	FAKULTET_e..	INSTITU..	VU..	ARS..	CAMPUSKO..	Kandidat..	Sensurert..	Bestått ..	Strøket ..	Strykpros..	Snittkara..
MAT202	Matematikk 2	DATA	20 Fakultet for teknologi, miljø- og samfunnsvits..	10 Institu tt for data teknolo..	S;Ø	2024	BERGEN	302	278	217	61	21,9%	2,95
							FORDE	24	23	13	10	43,5%	2,38
							HAUGESUND	51	47	30	17	36,2%	2,33
							STORD	2	1	0	1	100,0%	
						2025	BERGEN	325	302	220	82	27,2%	2,95
							FORDE	16	13	11	2	15,4%	2,91
							HAUGESUND	59	55	36	19	34,5%	2,67
						2026	BERGEN	428	325	305	20	6,2%	3,11
							FORDE	24	18	16	2	11,1%	2,88
							HAUGESUND	63	50	43	7	14,0%	2,47

MAT301 Matte 3 (2026 vår)

A1) Karaktersnitt og strykprosent

Snittkarakter er beregnet ved å sette A = 5, B = 4 osv.
(Studieprogramkoden til høyre for emnenavnet er studieprogrammet emnet rapporterer til)

EMNEKO..	EMNENAVN_BOKMAL	STU..	FAKULTET_emne	INSTITUTT_emne	VUR..	ARST..	Kandidat..	Sensurer..	Bestått ..	Strøket ..	Strykpro..	Snittkar..
MAT301	Flerdimensjonal analyse (m..	DATA	20 Fakultet for tek..	10 Institutt for ..	S;Ø	2026	145	110	57	53	48,2%	2,30

B1.1) Karakterfordeling, tabell

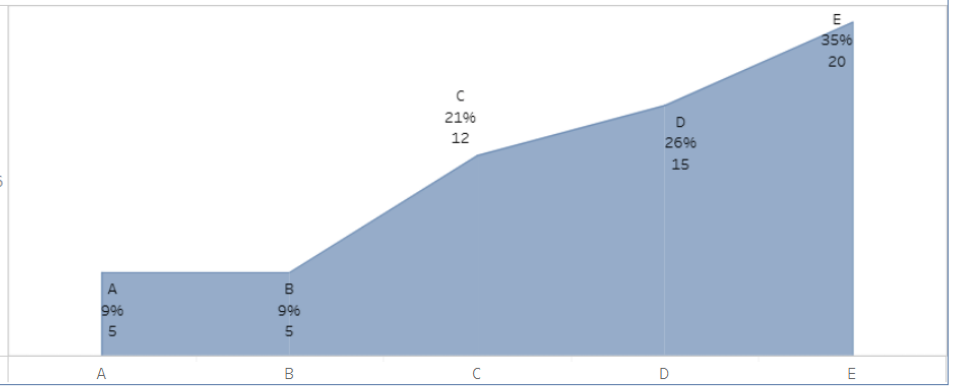
NB! Det er kun karakterfordeling mellom de bestått karakterene i skalaen A-F, altså kun fordelingen A-E som vises. Stryk% i emnet vises altså ikke her.

EMNE	STUDIEPRO..	VURDKOMB	ARSTALL	A		B		C		D		E		Grand Total	
MAT301 Flerdimensjonal analyse (ma..	DATA	S;Ø	2026	5	9%	5	9%	12	21%	15	26%	20	35%	57	100%

B1.2) Karakterfordeling

NB! Det er kun karakterfordeling mellom de bestått karakterene i skalaen A-F, altså kun fordelingen A-E som vises. Stryk% i emnet vises altså ikke her.

EMNE	STUDIE..	FAKULTE..	INSTITU..	V..	ARS..
MAT301 Flerdimensjonal analy..	DATA	20 Fakultet for teknologi, miljø- og samfunn..	10 Institutt for datateknolo..	S;Ø	2026



Campusfordelt:

A2) Karaktersnitt og strykprosent -campus

Snittkarakter er beregnet ved å sette A = 5, B = 4 osv.
(Studieprogramkoden til høyre for emnenavnet er studieprogrammet emnet rapporterer til)

EM..	EMNENAVN..	STUDIE..	FAKULTET_e..	INSTITU..	VU..	ARS..	CAMPUSKO..	Kandidat..	Sensurert..	Bestått ..	Strøket ..	Strykpros..	Snittkara..
MAT301	Flerdimensjonal analyse (mat..	DATA	20 Fakultet for teknologi, miljø- og sam..	10 Institutt for data teknolo..	S;Ø	2026	BERGEN	128	95	52	43	45,3%	2,29
							FORDE	6	6	2	4	66,7%	3,00
							HAUGESUND	11	9	3	6	66,7%	2,00

ARSTALL
2026

TERMINKODE
- [ ] (All)
- [ ] HØST
- [x] VÅR

EMNEKODE
MAT301

CAMPUSKODE
(All)

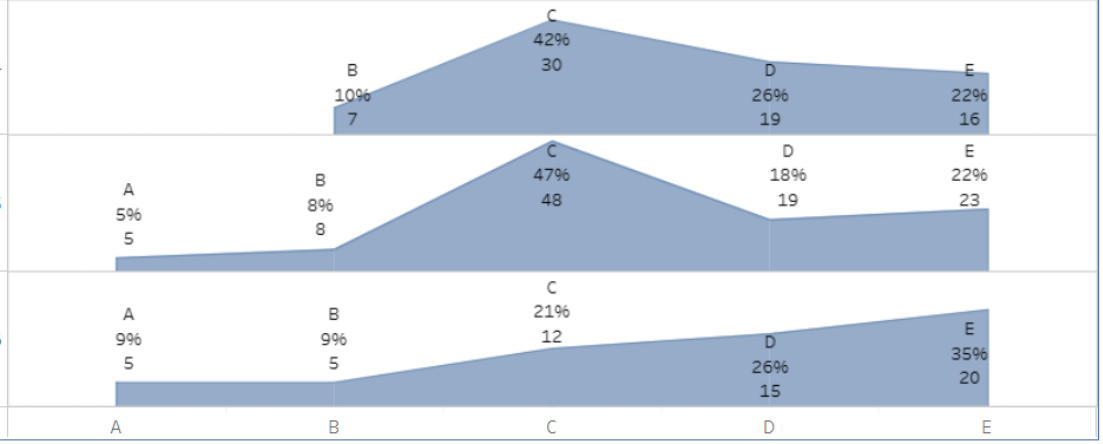
STATUS_ER_H...
(All)

MAT301 Matte 3 (tre siste vårsemestre)

B1.2) Karakterfordeling

NB! Det er kun karakterfordeling mellom de beståtte karakterene i skalaen A-F, altså kun fordelingen A-E som vises. Stryk% i emnet vises altså ikke her.

E..	STUDIE..	FAKULTE..	INSTITU..	V..	ARS..
MAT301 Flerdimensjonal analy..	DATA	20 Fakultet for teknologi, miljø- og samfunn..	10 Institutt for datateknolo..	S;Ø	2024



A2) Karaktersnitt og strykprosent -campus

Snittkarakter er beregnet ved å sette A = 5, B = 4 osv.
(Studieprogramkoden til høyre for emnenavnet er studieprogrammet emnet rapporterer til)

EM..	EMNENAVN..	STUDIE..	FAKULTET_e..	INSTITU..	VU..	ARS..	CAMPUSKO..	Kandidat..	Sensurert..	Beståtte ..	Strøket ..	Strykpros..	Snittkara..
MAT301	Flerdimensjonal analyse (mat..	DATA	20 Fakultet for teknologi, miljø- og samfunnsvits..	10 Institutt for data teknolo..	S;Ø	2024	BERGEN	114	93	58	35	37,6%	2,45
							FORDE	15	15	12	3	20,0%	2,33
							HAUGESUND	5	5	2	3	60,0%	1,00
						2025	BERGEN	153	138	95	43	31,2%	2,53
							FORDE	12	11	8	3	27,3%	2,75
							HAUGESUND	2	1	0	1	100,0%	
						2026	BERGEN	128	95	52	43	45,3%	2,29
							FORDE	6	6	2	4	66,7%	3,00
							HAUGESUND	11	9	3	6	66,7%	2,00

ING161 Kjemi for ingeniører (vår 2026)

***Karaktersnitt og karakterfordeling i et emne - også campusfordelte tabeller** -Velg emnekode i filteret til høyre. Man kan søke opp emnekoden for å slippe å scrolle i lista.
(Campusfordelt karaktersnitt og karakterfordeling finner du lenger ned på sida)

A1) Karaktersnitt og strykprosent

Snittkarakter er beregnet ved å sette A = 5, B = 4 osv.
(Studieprogramkoden til høyre for emnenavnet er studieprogrammet emnet rapporterer til)

EMNEKO..	EMNENAVN_BOKMAL	STU..	FAKULTET_emne	INSTITUTT_emne	VUR..	ARST..	Kandidat..	Sensurer..	Bestått ..	Strøket ..	Strykpro..	Snittkar..
ING161	Kjemi for ingeniører	KJE	20 Fakultet for tek..	11 Institutt for ..	S;Ø	2026	233	218	180	38	17,4%	3,03

B1.1) Karakterfordeling, tabell

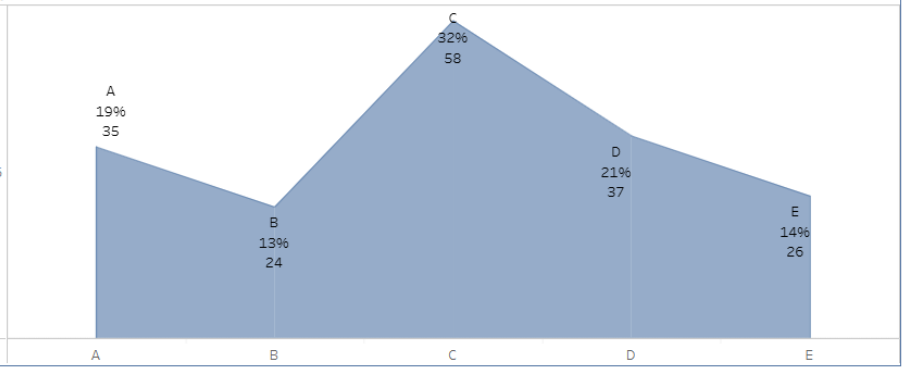
NB! Det er kun karakterfordeling mellom de bestått karakterene i skalaen A-F, altså kun fordelingen A-E som vises. Stryk% i emnet vises altså ikke her.

EMNE	STUDIEPRO..	VURDKOMB	ARSTALL	A		B		C		D		E		Grand Total	
ING161 Kjemi for ingeniører	KJE	S;Ø	2026	35	19%	24	13%	58	32%	37	21%	26	14%	180	100%

B1.2) Karakterfordeling

NB! Det er kun karakterfordeling mellom de bestått karakterene i skalaen A-F, altså kun fordelingen A-E som vises. Stryk% i emnet vises altså ikke her.

EMNE	STUDIE..	FAKULTE..	INSTITU..	V..	ARS..
ING161 Kjemi for ingeniører	KJE	20 Fakultet for teknologi, miljø- og samfunn..	11 Institutt for sikkerheit,..	S;Ø	2026



ARSTALL: 2026

TERMINKODE: (All), HØST, VÅR

EMNEKODE: ING161

CAMPUSKODE: (All)

STATUS_ER_H...: (All)

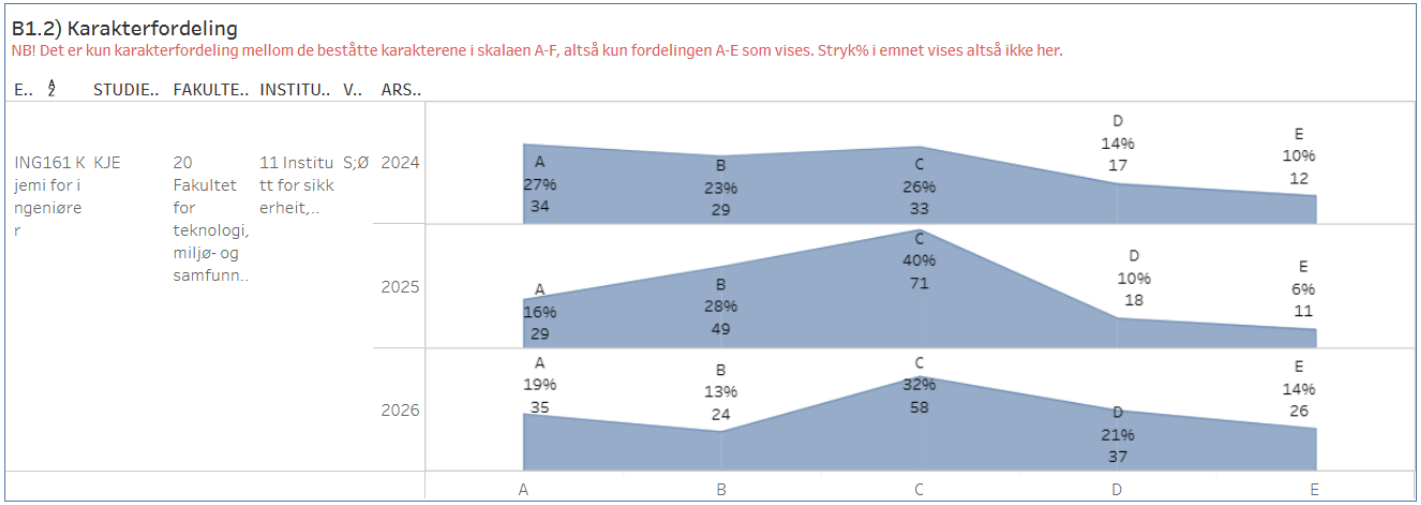
Campusfordelt:

A2) Karaktersnitt og strykprosent -campus

Snittkarakter er beregnet ved å sette A = 5, B = 4 osv.
(Studieprogramkoden til høyre for emnenavnet er studieprogrammet emnet rapporterer til)

EM..	EMNENAVN..	STUDIE..	FAKULTET_e..	INSTITU..	VU..	ARS..	CAMPUSKO..	Kandidat..	Sensurert..	Bestått ..	Strøket ..	Strykpros..	Snittkara..
ING161	Kjemi for ingeniører	KJE	20 Fakultet for teknologi, miljø- og sam..	11 Institutt for sikkerheit,..	S;Ø	2026	BERGEN	184	170	145	25	14,7%	3,15
							FORDE	1	1	1	0	0,0%	1,00
							HAUGESUND	48	47	34	13	27,7%	2,56

ING161 Kjemi for ingeniører (siste tre semestre)



A2) Karaktersnitt og strykprosent -campus

Snittkarakter er beregnet ved å sette A = 5, B = 4 osv.
(Studieprogramkoden til høyre for emnenavnet er studieprogrammet emnet rapporterer til)

EM..	EMNENAVN..	STUDIE..	FAKULTET_e..	INSTITU..	VU..	ARS..	CAMPUSKO..	Kandidat..	Sensurert..	Bestått ..	Strøket ..	Strykpros..	Snittkara..
ING161	Kjemi for ingeniører	KJE	20 Fakultet for teknologi, miljø- og samfunnsvits..	11 Institu tt for sikk erheit,..	S;Ø	2024	BERGEN	148	143	120	23	16,1%	3,54
							FORDE	3	2	1	1	50,0%	1,00
							HAUGESUND	8	7	4	3	42,9%	1,25
						2025	BERGEN	192	181	156	25	13,8%	3,43
							FORDE	3	1	1	0	0,0%	2,00
							HAUGESUND	28	26	21	5	19,2%	3,05
						2026	BERGEN	184	170	145	25	14,7%	3,15
							FORDE	1	1	1	0	0,0%	1,00
							HAUGESUND	48	47	34	13	27,7%	2,56

ING162 Mekanikk for ingeniører (2026 vår)

***Karaktersnitt og karakterfordeling i et emne - også campusfordelte tabeller** -Velg emnekode i filteret til høyre. Man kan søke opp emnekoden for å slippe å scrolle i lista.
(Campusfordelt karaktersnitt og karakterfordeling finner du lenger ned på sida)

A1) Karaktersnitt og strykprosent

Snittkarakter er beregnet ved å sette A = 5, B = 4 osv.
(Studieprogramkoden til høyre for emnenavnet er studieprogrammet emnet rapporterer til)

EMNEKO..	EMNENAVN_BOKMAL	STU..	FAKULTET_emne	INSTITUTT_emne	VUR..	ARST..	Kandidat..	Sensurer..	Bestått ..	Strøket ..	Strykpro..	Snittkar..
ING162	Mekanikk for ingeniører	KJE	20 Fakultet for tek..	10 Institutt for ..	S;Ø	2026	200	181	150	31	17,1%	2,96

B1.1) Karakterfordeling, tabell

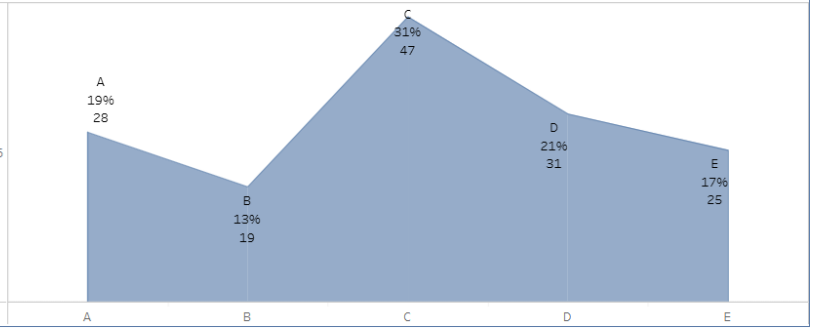
NB! Det er kun karakterfordeling mellom de bestått karakterene i skalaen A-F, altså kun fordelingen A-E som vises. Stryk% i emnet vises altså ikke her.

EMNE	STUDIEPRO..	VURDKOMB	ARSTALL	A		B		C		D		E		Grand Total	
ING162 Mekanikk for ingeniører	KJE	S;Ø	2026	28	19%	19	13%	47	31%	31	21%	25	17%	150	100%

B1.2) Karakterfordeling

NB! Det er kun karakterfordeling mellom de bestått karakterene i skalaen A-F, altså kun fordelingen A-E som vises. Stryk% i emnet vises altså ikke her.

EMNE	STUDIE..	FAKULTE..	INSTITU..	V..	ARS..
ING162 Mekanikk for ingeniør..	KJE	20 Fakultet for teknologi, miljø- og samfunn..	10 Institutt for dateknolo..	S;Ø	2026



Campusfordelt:

A2) Karaktersnitt og strykprosent -campus

Snittkarakter er beregnet ved å sette A = 5, B = 4 osv.
(Studieprogramkoden til høyre for emnenavnet er studieprogrammet emnet rapporterer til)

EM..	EMNENAVN..	STUDIE..	FAKULTET_e..	INSTITU..	VU..	ARS..	CAMPUSKO..	Kandidat..	Sensurert..	Bestått ..	Strøket ..	Strykpros..	Snittkara..
ING162	Mekanikk for ingeniører	KJE	20 Fakultet for teknologi, miljø- og sam..	10 Institutt for data teknolo..	S;Ø	2026	BERGEN	138	122	110	12	9,8%	3,14
							FORDE	2	1	1	0	0,0%	5,00
							HAUGESUND	60	58	39	19	32,8%	2,41

ARSTALL
2026

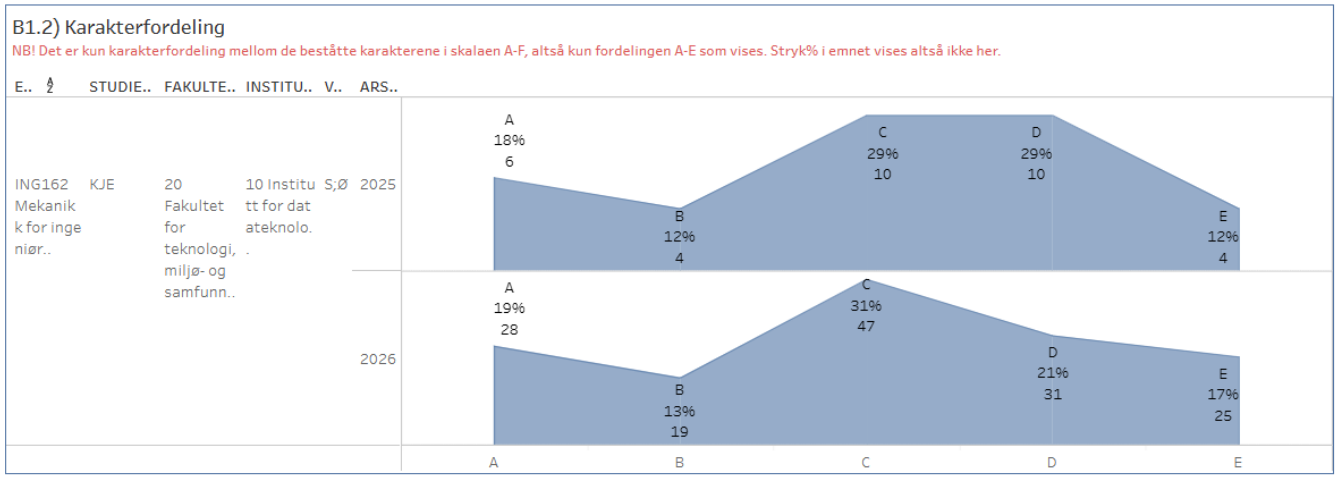
TERMINKODE
- [ ] (All)
- [ ] HØST
- [x] VÅR

EMNEKODE
ING162

CAMPUSKODE
(All)

STATUS_ER_H...
(All)

ING162 Mekanikk for ingeniører (siste to vårsemestre)



A2) Karaktersnitt og strykprosent -campus

Snittkarakter er beregnet ved å sette A = 5, B = 4 osv.
(Studieprogramkoden til høyre for emnenavnet er studieprogrammet emnet rapporterer til)

EM..	EMNENAVN..	STUDIE..	FAKULTET_e..	INSTITU..	VU..	ARS..	CAMPUSKO..	Kandidat..	Sensurert..	Bestått ..	Strøket ..	Strykpros..	Snittkara..
ING162	Mekanikk for ingeniører	KJE	20 Fakultet for teknologi, miljø- og samfunnsvits..	10 Institutt for data teknolo..	S;Ø	2025	BERGEN	17	14	12	2	14,3%	2,75
							HAUGESUND	31	26	22	4	15,4%	3,05
						2026	BERGEN	138	122	110	12	9,8%	3,14
							FORDE	2	1	1	0	0,0%	5,00
							HAUGESUND	60	58	39	19	32,8%	2,41

ING164 Mekanikk, elektrisitetslære og kjemi for ingeniører (2026 vår)

***Karaktersnitt og karakterfordeling i et emne - også campusfordelte tabeller** -Velg emnekode i filteret til høyre. Man kan søke opp emnekoden for å slippe å scrolle i lista.
(Campusfordelt karaktersnitt og karakterfordeling finner du lenger ned på sida)

A1) Karaktersnitt og strykprosent

Snittkarakter er beregnet ved å sette A = 5, B = 4 osv.
(Studieprogramkoden til høyre for emnenavnet er studieprogrammet emnet rapporterer til)

EMNEKO..	EMNENAVN_BOKMAL	STU..	FAKULTET_emne	INSTITUTT_emne	VUR..	ARST..	Kandidat..	Sensurer..	Beståtte ..	Strøket ..	Strykpro..	Snittkar..
ING164	Mekanikk, elektrisitetslære ..	DATA	20 Fakultet for tek..	10 Institutt for ..	S;Ø	2026	241	212	132	83	39,2%	3,12

B1.1) Karakterfordeling, tabell

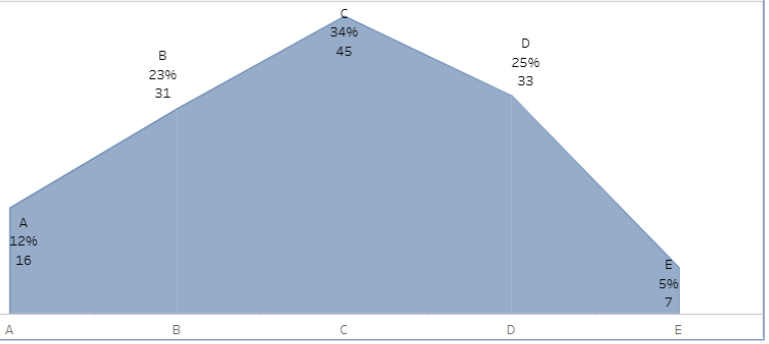
NB! Det er kun karakterfordeling mellom de beståtte karakterene i skalaen A-F, altså kun fordelingen A-E som vises. Stryk% i emnet vises altså ikke her.

EMNE	STUDIEPRO..	VURDKOMB	ARSTALL	A		B		C		D		E		Grand Total	
ING164 Mekanikk, elektrisitetslære o..	DATA	S;Ø	2026	16	12%	31	23%	45	34%	33	25%	7	5%	132	100%

B1.2) Karakterfordeling

NB! Det er kun karakterfordeling mellom de beståtte karakterene i skalaen A-F, altså kun fordelingen A-E som vises. Stryk% i emnet vises altså ikke her.

EMNE	STUDIE..	FAKULTE..	INSTITU..	V..	ARS..
ING164 Mekanikk, elektrisite..	DATA	20 Fakultet for teknologi, miljø- og samfunn..	10 Institutt for dateknolo.	S;Ø	2026



Campusfordelt:

A2) Karaktersnitt og strykprosent -campus

Snittkarakter er beregnet ved å sette A = 5, B = 4 osv.
(Studieprogramkoden til høyre for emnenavnet er studieprogrammet emnet rapporterer til)

EM..	EMNENAVN..	STUDIE..	FAKULTET_e..	INSTITU..	VU..	ARS..	CAMPUSKO..	Kandidat..	Sensurert..	Beståtte ..	Strøket ..	Strykpros..	Snittkara..
ING164	Mekanikk, elektrisitetslære ..	DATA	20 Fakultet for teknologi, miljø- og sam..	10 Institutt for data teknolo..	S;Ø	2026	BERGEN	233	206	127	82	39,8%	3,09
							FORDE	7	6	5	1	16,7%	4,00
							HAUGESUND	1	0	0	0		

ARSTALL
2026

TERMINKODE
- [ ] (All)
- [ ] HØST
- [x] VÅR

EMNEKODE
ING164

CAMPUSKODE
(All)

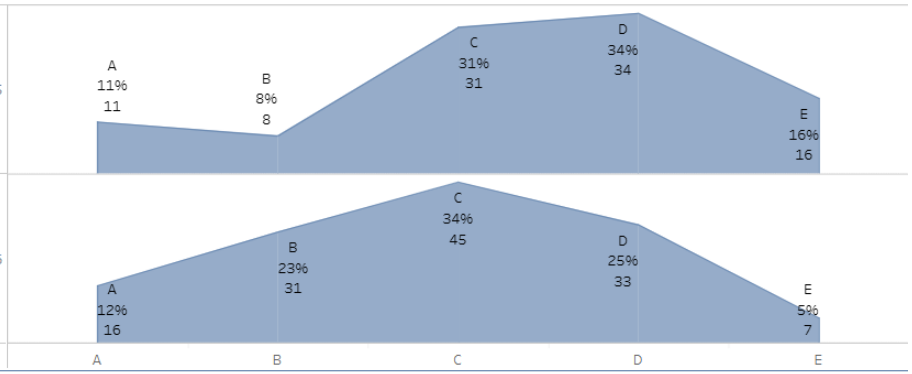
STATUS_ER_H...
(All)

ING164 Mekanikk, elektrisitetslære og kjemi for ingeniører (siste to vårsemestre)

B1.2) Karakterfordeling

NB! Det er kun karakterfordeling mellom de bestått karakterene i skalaen A-F, altså kun fordelingen A-E som vises. Stryk% i emnet vises altså ikke her.

E..	STUDIE..	FAKULTE..	INSTITU..	V..	ARS..
ING164 Mekanikk, elektrisite..	DATA	20 Fakultet for teknologi, miljø- og samfunn..	10 Institutt for datateknolo..	S;Ø	2025
					2026



A2) Karaktersnitt og strykprosent -campus

Snittkarakter er beregnet ved å sette A = 5, B = 4 osv.
(Studieprogramkoden til høyre for emnenavnet er studieprogrammet emnet rapporterer til)

EM..	EMNENAVN..	STUDIE..	FAKULTET_e..	INSTITU..	VU..	ARS..	CAMPUSKO..	Kandidat..	Sensurert..	Bestått ..	Strøket ..	Strykpros..	Snittkara..
ING164	Mekanikk, elektrisitetslære ..	DATA	20 Fakultet for teknologi, miljø- og samfunnsvits..	10 Institutt for data teknolo..	S;Ø	2025	BERGEN	167	154	88	66	42,9%	2,58
							FORDE	8	7	4	3	42,9%	3,50
							HAUGESUND	11	9	8	1	11,1%	2,88
						2026	BERGEN	233	206	127	82	39,8%	3,09
							FORDE	7	6	5	1	16,7%	4,00
							HAUGESUND	1	0	0	0		

ING303 Systememnet (vår 2026)

***Karaktersnitt og karakterfordeling i et emne - også campusfordelte tabeller** -Velg emnekode i filteret til høyre. Man kan søke opp emnekoden for å slippe å scrolle i lista.
(Campusfordelt karaktersnitt og karakterfordeling finner du lenger ned på sida)

A1) Karaktersnitt og strykprosent

Snittkarakter er beregnet ved å sette A = 5, B = 4 osv.
(Studieprogramkoden til høyre for emnenavnet er studieprogrammet emnet rapporterer til)

EMNEKO..	EMNENAVN_BOKMAL	STU..	FAKULTET_emne	INSTITUTT_emne	VUR..	ARST..	Kandidat..	Sensurer..	Beståtte ..	Strøket ..	Strykpro..	Snittkar..
ING303	Systemtenking og innovasjo..	KJE	20 Fakultet for tek..	14 Handelshøgs..	O;Ø	2026	262	254	254	0	0,0%	3,83

ARSTALL: 2026

TERMINKODE: (All), HØST, VÅR

EMNEKODE: ING303

CAMPUSKODE: (All)

STATUS_ER_H...: (All)

B1.1) Karakterfordeling, tabell

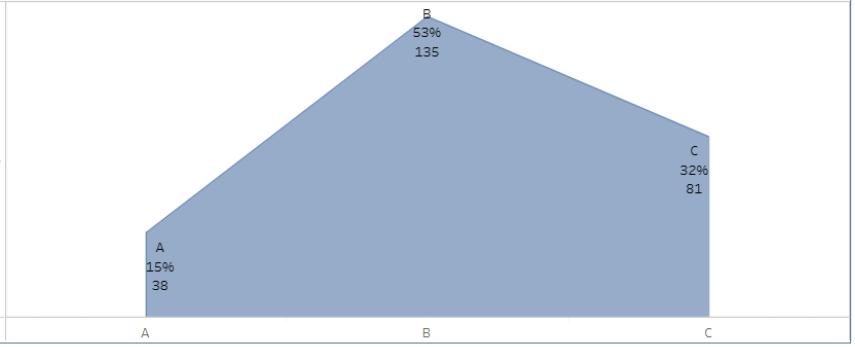
NB! Det er kun karakterfordeling mellom de beståtte karakterene i skalaen A-F, altså kun fordelingen A-E som vises. Stryk% i emnet vises altså ikke her.

EMNE	STUDIEPRO..	VURDKOMB	ARSTALL	A		B		C		Grand Total	
ING303 Systemtenking og innovasjon..	KJE	O;Ø	2026	38	15%	135	53%	81	32%	254	100%

B1.2) Karakterfordeling

NB! Det er kun karakterfordeling mellom de beståtte karakterene i skalaen A-F, altså kun fordelingen A-E som vises. Stryk% i emnet vises altså ikke her.

EMNE	STUDIE..	FAKULTE..	INSTITU..	V..	ARS..
ING303 Systemtenking og inno..	KJE	20 Fakultet for teknologi, miljø- og samfunn..	14 Handelshøgskulen HVL	O;Ø	2026



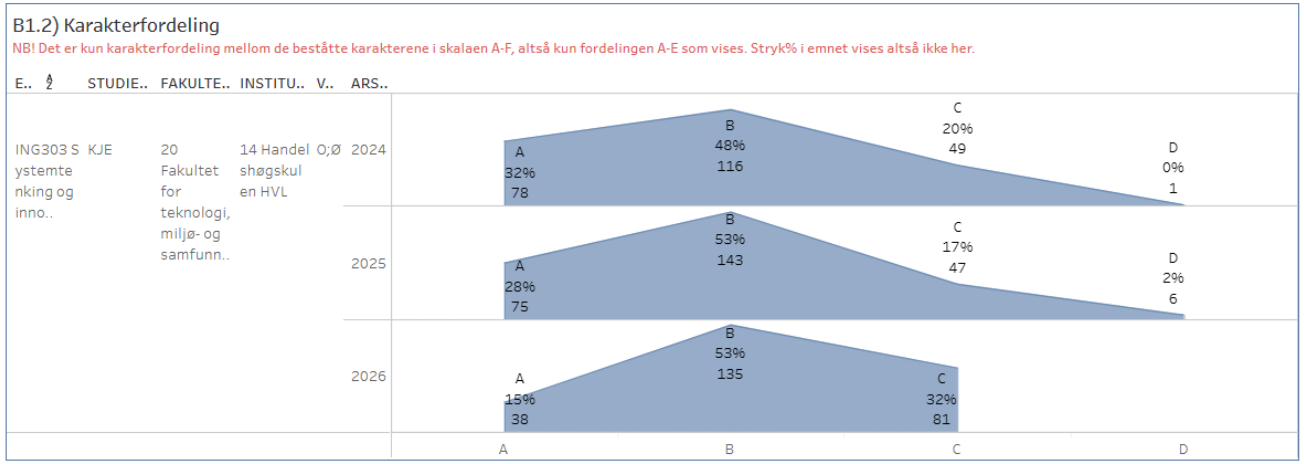
Campusfordelt:

A2) Karaktersnitt og strykprosent -campus

Snittkarakter er beregnet ved å sette A = 5, B = 4 osv.
(Studieprogramkoden til høyre for emnenavnet er studieprogrammet emnet rapporterer til)

EM..	EMNENAVN..	STUDIE..	FAKULTET_e..	INSTITU..	VU..	ARS..	CAMPUSKO..	Kandidat..	Sensurert..	Beståtte ..	Strøket ..	Strykpros..	Snittkara..
ING303	Systemtenking og innovas..	KJE	20 Fakultet for teknologi, mil..	14 Handelshøgskul..	O;Ø	2026	BERGEN	202	196	196	0	0,0%	3,90
							HAUGESUND	60	58	58	0	0,0%	3,60

ING303 Systememnet (siste tre vårsemestre)



A2) Karaktersnitt og strykprosent -campus

Snittkarakter er beregnet ved å sette A = 5, B = 4 osv.
(Studieprogramkoden til høyre for emnenavnet er studieprogrammet emnet rapporterer til)

EM..	EMNENAVN..	STUDIE..	FAKULTET_e..	INSTITU..	VU..	ARS..	CAMPUSKO..	Kandidat..	Sensurert..	Beståtte ..	Strøket ..	Strykpros..	Snittkara..
ING303	Systemtenking og innovasjon ..	KJE	20 Fakultet for teknologi, miljø- og samfunnsvits..	14 Handelshøgskulen HVL	O;Ø	2024	BERGEN	184	183	182	1	0,5%	4,27
							FORDE	9	9	9	0	0,0%	3,78
							HAUGESUND	41	41	41	0	0,0%	3,63
							SOGNDAL	12	12	12	0	0,0%	3,58
						2025	BERGEN	222	221	221	0	0,0%	4,05
							FORDE	3	3	3	0	0,0%	5,00
							HAUGESUND	40	39	39	0	0,0%	4,03
							SOGNDAL	10	7	7	0	0,0%	4,29
							STORD	1	1	1	0	0,0%	4,00
						2026	BERGEN	202	196	196	0	0,0%	3,90
							HAUGESUND	60	58	58	0	0,0%	3,60

Beståtte bacheloroppgaver

Fagområde	Emnekode	Beståtte kandidater 2024	Beståtte kandidater 2025	Bestått, kandidater 2026
Bygg	BYG350	82	69	84
Data	DAT191	122*	157*	124*
Elektro	ELE350	80	100	104
Kjemi	KJE350	8	3	11
Brann	SIK350	21	15	25
Maskin	MAS350-356	95	122	123
Sum ingeniør*		408	466	471

*Både studenter på dataingeniør og informasjonsteknologi har emnekoden DAT191

BYG350 Bacheloroppgave

***Karaktersnitt og karakterfordeling i et emne - også campusfordelte tabeller** -Velg emnekode i filteret til høyre. Man kan søke opp emnekoden for å slippe å scrolle i lista.
(Campusfordelt karaktersnitt og karakterfordeling finner du lenger ned på sida)

A1) Karaktersnitt og strykprosent

Snittkarakter er beregnet ved å sette A = 5, B = 4 osv.
(Studieprogramkoden til høyre for emnenavnet er studieprogrammet emnet rapporterer til)

EMNEKO..	EMNENAVN_BOKMAL	STU..	FAKULTET_emne	INSTITUTT_emne	VUR..	ARST..	Kandidat..	Sensurer..	Bestått ..	Strøket ..	Strykpro..	Snittkar..
BYG350	Bacheloroppgave	BYGG	20 Fakultet for tek..	12 Institutt for ..	M;O..	2026	85	84	84	0	0,0%	4,05

ARSTALL: 2026

TERMINKODE: (All), HØST, VÅR

EMNEKODE: BYG350

CAMPUSKODE: (All)

STATUS_ER_H...: (All)

B1.1) Karakterfordeling, tabell

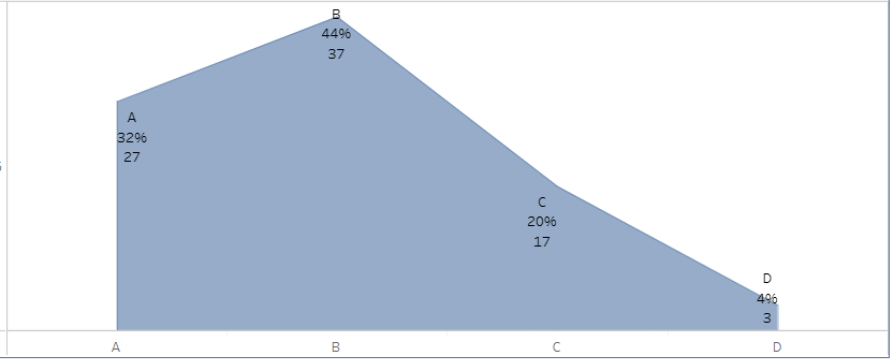
NB! Det er kun karakterfordeling mellom de bestått karakterene i skalaen A-F, altså kun fordelingen A-E som vises. Stryk% i emnet vises altså ikke her.

EMNE	STUDIEPRO..	VURDKOMB	ARSTALL	A		B		C		D		Grand Total	
BYG350 Bacheloroppgave	BYGG	M;O;Ø	2026	27	32%	37	44%	17	20%	3	4%	84	100%

B1.2) Karakterfordeling

NB! Det er kun karakterfordeling mellom de bestått karakterene i skalaen A-F, altså kun fordelingen A-E som vises. Stryk% i emnet vises altså ikke her.

EMNE	STUDIE..	FAKULTE..	INSTITU..	V..	ARS..
BYG350 Bachelor oppgave	BYGG	20 Fakultet for teknologi, miljø- og samfunn..	12 Institutt for bygg-, miljø og naturvits. .	M;..	2026



Campusfordelt:

A2) Karaktersnitt og strykprosent -campus

Snittkarakter er beregnet ved å sette A = 5, B = 4 osv.
(Studieprogramkoden til høyre for emnenavnet er studieprogrammet emnet rapporterer til)

EM..	EMNENAVN..	STUDIE..	FAKULTET_e..	INSTITU..	VU..	ARS..	CAMPUSKO..	Kandidat..	Sensurert..	Bestått ..	Strøket ..	Strykpros..	Snittkara..
BYG350	Bacheloropp..	BYGG	20 Fakultet for teknologi, mil..	12 Institutt ..	M;..	2026	BERGEN	77	76	76	0	0,0%	4,08
							FORDE	8	8	8	0	0,0%	3,75

DAT191 Bacheloroppgave

***Karaktersnitt og karakterfordeling i et emne - også campusfordelte tabeller** -Velg emnekode i filteret til høyre. Man kan søke opp emnekoden for å slippe å scrolle i lista.
(Campusfordelt karaktersnitt og karakterfordeling finner du lenger ned på sida)

A1) Karaktersnitt og strykprosent

Snittkarakter er beregnet ved å sette A = 5, B = 4 osv.
(Studieprogramkoden til høyre for emnenavnet er studieprogrammet emnet rapporterer til)

EMNEKO..	EMNENAVN_BOKMAL	STU..	FAKULTET_emne	INSTITUTT_emne	VUR..	ARST..	Kandidat..	Sensurer..	Bestått ..	Strøket ..	Strykpro..	Snittkar..
DAT191	Bacheloroppgave	DATA	20 Fakultet for tek..	10 Institutt for ..	M;O..	2026	125	124	124	0	0,0%	4,02

B1.1) Karakterfordeling, tabell

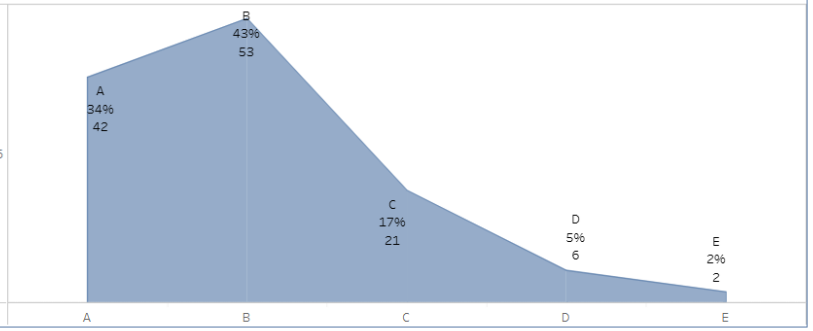
NB! Det er kun karakterfordeling mellom de beståtte karakterene i skalaen A-F, altså kun fordelingen A-E som vises. Stryk% i emnet vises altså ikke her.

EMNE	STUDIEPRO..	VURDKOMB	ARSTALL	A		B		C		D		E		Grand Total	
DAT191 Bacheloroppgave	DATA	M;O;Ø	2026	42	34%	53	43%	21	17%	6	5%	2	2%	124	100%

B1.2) Karakterfordeling

NB! Det er kun karakterfordeling mellom de beståtte karakterene i skalaen A-F, altså kun fordelingen A-E som vises. Stryk% i emnet vises altså ikke her.

EMNE	STUDIE..	FAKULTE..	INSTITU..	V..	ARS..
DAT191 Bachelor oppgave	DATA	20 Fakultet for teknologi, miljø- og samfunn..	10 Institutt for dat ateknolo.	M;..	2026



ARSTALL
2026

TERMINKODE
(All)
HØST
VÅR

EMNEKODE
DAT191

CAMPUSKODE
(All)

STATUS_ER_H...
(All)

Campusfordelt:

A2) Karaktersnitt og strykprosent -campus

Snittkarakter er beregnet ved å sette A = 5, B = 4 osv.
(Studieprogramkoden til høyre for emnenavnet er studieprogrammet emnet rapporterer til)

EM..	EMNENAVN..	STUDIE..	FAKULTET_e..	INSTITU..	VU..	ARS..	CAMPUSKO..	Kandidat..	Sensurert..	Bestått ..	Strøket ..	Strykpros..	Snittkara..
DAT191	Bacheloropp..	DATA	20 Fakultet for teknologi, miljø- og sam..	10 Institutt for data teknolo..	M;..	2026	BERGEN	107	106	106	0	0,0%	4,02
							FORDE	10	10	10	0	0,0%	3,90
							HAUGESUND	8	8	8	0	0,0%	4,25

ELE350 Bacheloroppgave

***Karaktersnitt og karakterfordeling i et emne - også campusfordelte tabeller** -Velg emnekode i filteret til høyre. Man kan søke opp emnekoden for å slippe å scrolle i lista.
(Campusfordelt karaktersnitt og karakterfordeling finner du lenger ned på sida)

A1) Karaktersnitt og strykprosent

Snittkarakter er beregnet ved å sette A = 5, B = 4 osv.
(Studieprogramkoden til høyre for emnenavnet er studieprogrammet emnet rapporterer til)

EMNEKO..	EMNENAVN_BOKMAL	STU..	FAKULTET_emne	INSTITUTT_emne	VUR..	ARST..	Kandidat..	Sensurer..	Beståtte ..	Strøket ..	Strykpro..	Snittkar..
ELE350	Bacheloroppgave	BELE	20 Fakultet for tek..	10 Institutt for ..	M;O..	2026	104	104	104	0	0,0%	4,06

B1.1) Karakterfordeling, tabell

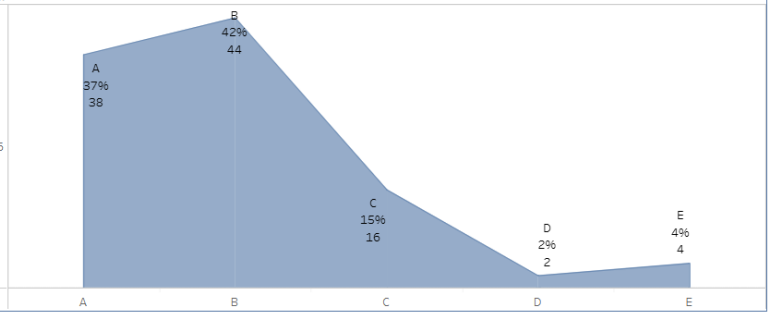
NB! Det er kun karakterfordeling mellom de beståtte karakterene i skalaen A-F, altså kun fordelingen A-E som vises. Stryk% i emnet vises altså ikke her.

EMNE	STUDIEPRO..	VURDKOMB	ARSTALL	A		B		C		D		E		Grand Total	
ELE350 Bacheloroppgave	BELE	M;O;Ø	2026	38	37%	44	42%	16	15%	2	2%	4	4%	104	100%

B1.2) Karakterfordeling

NB! Det er kun karakterfordeling mellom de beståtte karakterene i skalaen A-F, altså kun fordelingen A-E som vises. Stryk% i emnet vises altså ikke her.

EMNE	STUDIE..	FAKULTE..	INSTITU..	V..	ARS..
ELE350 Bacheloroppgave	BELE	20 Fakultet for teknologi, miljø- og samfunn..	10 Institutt for datateknolo..	M;..	2026



Campusfordelt:

A2) Karaktersnitt og strykprosent -campus

Snittkarakter er beregnet ved å sette A = 5, B = 4 osv.
(Studieprogramkoden til høyre for emnenavnet er studieprogrammet emnet rapporterer til)

EM..	EMNENAVN..	STUDIE..	FAKULTET_e..	INSTITU..	VU..	ARS..	CAMPUSKO..	Kandidat..	Sensurert..	Beståtte ..	Strøket ..	Strykpros..	Snittkara..
ELE350	Bacheloropp..	BELE	20 Fakultet for teknologi, miljø- og sam..	10 Institutt for data teknolo..	M;..	2026	BERGEN	87	87	87	0	0,0%	4,11
							FORDE	7	7	7	0	0,0%	3,71
							HAUGESUND	10	10	10	0	0,0%	3,80

ARSTALL
2026

TERMINKODE
- (All)
- HØST
- VÅR

EMNEKODE
ELE350

CAMPUSKODE
(All)

STATUS_ER_H...
(All)

KJE350 Bacheloroppgave

***Karaktersnitt og karakterfordeling i et emne - også campusfordelte tabeller** -Velg emnekode i filteret til høyre. Man kan søke opp emnekoden for å slippe å scrolle i lista.
(Campusfordelt karaktersnitt og karakterfordeling finner du lenger ned på sida)

A1) Karaktersnitt og strykprosent

Snittkarakter er beregnet ved å sette A = 5, B = 4 osv.
(Studieprogramkoden til høyre for emnenavnet er studieprogrammet emnet rapporterer til)

EMNEKO..	EMNENAVN_BOKMAL	STU..	FAKULTET_emne	INSTITUTT_emne	VUR..	ARST..	Kandidat..	Sensurer..	Beståtte ..	Strøket ..	Strykpro..	Snittkar..
KJE350	Bacheloroppgave	KJE	20 Fakultet for tek..	11 Institutt for ..	M;O..	2026	11	11	11	0	0,0%	4,09

B1.1) Karakterfordeling, tabell

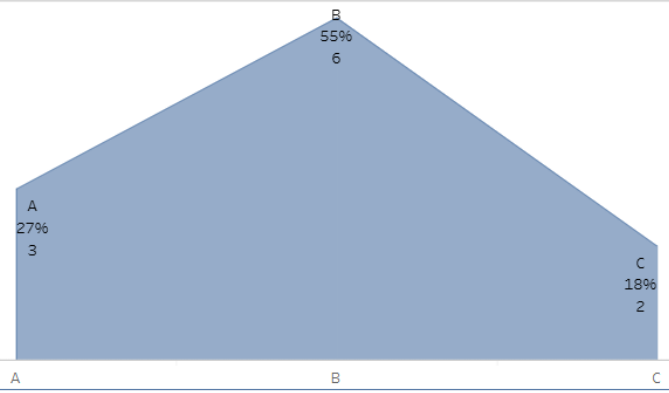
NB! Det er kun karakterfordeling mellom de beståtte karakterene i skalaen A-F, altså kun fordelingen A-E som vises. Stryk% i emnet vises altså ikke her.

EMNE	STUDIEPRO..	VURDKOMB	ARSTALL	A		B		C		Grand Total	
KJE350 Bacheloroppgave	KJE	M;O;Ø	2026	3	27%	6	55%	2	18%	11	100%

B1.2) Karakterfordeling

NB! Det er kun karakterfordeling mellom de beståtte karakterene i skalaen A-F, altså kun fordelingen A-E som vises. Stryk% i emnet vises altså ikke her.

EMNE	STUDIE..	FAKULTE..	INSTITU..	V..	ARS..
KJE350 Bacheloroppgave	KJE	20 Fakultet for teknologi, miljø- og samfunn..	11 Institutt for sikkerheit,..	M;..	2026



ARSTALL
2026

TERMINKODE
- [x] (All)
- [x] HØST
- [x] VÅR

EMNEKODE
KJE350

CAMPUSKODE
(All)

STATUS_ER_H...
(All)

SIK350 Bacheloroppgave

***Karaktersnitt og karakterfordeling i et emne - også campusfordelte tabeller** -Velg emnekode i filteret til høyre. Man kan søke opp emnekoden for å slippe å scrolle i lista.
(Campusfordelt karaktersnitt og karakterfordeling finner du lenger ned på sida)

A1) Karaktersnitt og strykprosent

Snittkarakter er beregnet ved å sette A = 5, B = 4 osv.
(Studieprogramkoden til høyre for emnenavnet er studieprogrammet emnet rapporterer til)

EMNEKO..	EMNENAVN_BOKMAL	STU..	FAKULTET_emne	INSTITUTT_emne	VUR..	ARST..	Kandidat..	Sensurer..	Bestått ..	Strøket ..	Strykpro..	Snittkar..
SIK350	Bacheloroppgave	ING-..	20 Fakultet for tek..	11 Institutt for ..	M;O..	2026	25	25	25	0	0,0%	3,56

B1.1) Karakterfordeling, tabell

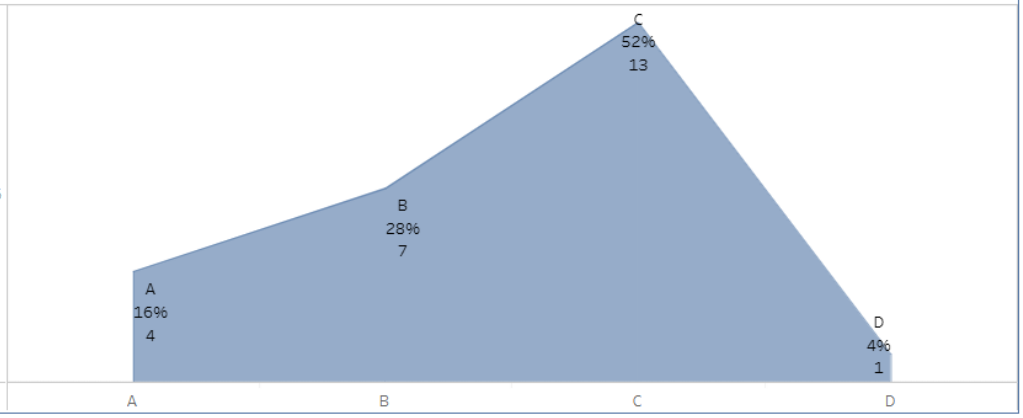
NB! Det er kun karakterfordeling mellom de bestått karakterene i skalaen A-F, altså kun fordelingen A-E som vises. Stryk% i emnet vises altså ikke her.

EMNE	STUDIEPRO..	VURDKOMB	ARSTALL	A		B		C		D		Grand Total	
SIK350 Bacheloroppgave	ING-BRANN	M;O;Ø	2026	4	16%	7	28%	13	52%	1	4%	25	100%

B1.2) Karakterfordeling

NB! Det er kun karakterfordeling mellom de bestått karakterene i skalaen A-F, altså kun fordelingen A-E som vises. Stryk% i emnet vises altså ikke her.

EMNE	STUDIE..	FAKULTE..	INSTITU..	V..	ARS..
SIK350 Bacheloroppgave	ING-BR..	20 Fakultet for teknologi, miljø- og samfunn..	11 Institutt for sikkerheit,..	M;..	2026



ARSTALL
2026

TERMINKODE
(All)
HØST
VÅR

EMNEKODE
SIK350

CAMPUSKODE
(All)

STATUS_ER_H...
(All)

MAS350-56 Bacheloroppgave

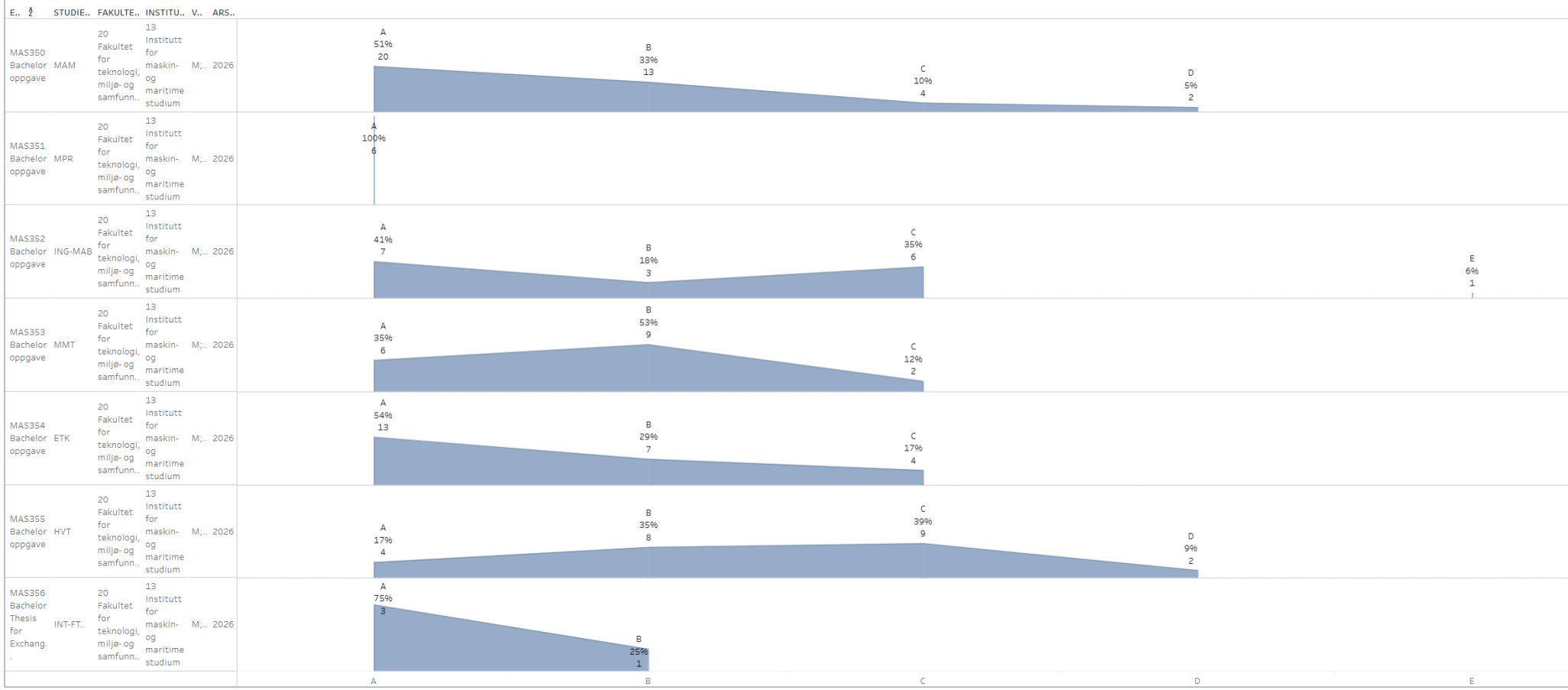
A2) Karaktersnitt og strykprosent -campus

Snittkarakter er beregnet ved å sette A = 5, B = 4 osv.
(Studieprogramkoden til høyre for emnenavnet er studieprogrammet emnet rapporterer til)

EM..	EMNENAVN..	STUDIE..	FAKULTET_e..	INSTITU..	VU..	ARS..	CAMPUSKO..	Kandidat..	Sensurert..	Bestått ..	Strøket ..	Strykpros..	Snittkara..
MAS350	Bacheloropp..	MAM	20 Fakultet f..	13 Instit..	M;..	2026	BERGEN	39	39	39	0	0,0%	4,31
MAS351	Bacheloropp..	MPR	20 Fakultet f..	13 Instit..	M;..	2026	BERGEN	6	6	6	0	0,0%	5,00
MAS352	Bacheloropp..	ING-MAB	20 Fakultet f..	13 Instit..	M;..	2026	HAUGESUND	17	17	17	0	0,0%	3,88
MAS353	Bacheloropp..	MMT	20 Fakultet f..	13 Instit..	M;..	2026	BERGEN	17	17	17	0	0,0%	4,24
MAS354	Bacheloropp..	ETK	20 Fakultet f..	13 Instit..	M;..	2026	BERGEN	24	24	24	0	0,0%	4,38
MAS355	Bacheloropp..	HVT	20 Fakultet f..	13 Instit..	M;..	2026	BERGEN	23	23	23	0	0,0%	3,61
MAS356	Bachelor Th..	INT-FT..	20 Fakultet f..	13 Instit..	M;..	2026	BERGEN	4	4	4	0	0,0%	4,75

B1.2) Karakterfordeling

NB! Det er kun karakterfordeling mellom de bestått karakterene i skalaen A-F, altså kun fordelingen A-E som vises. Stryk% i emnet vises altså ikke her.



Notat om utvikling av vurderingsforma i ING303

Det har blitt meld inn ulike utfordringar med vurderingsforma i ING303 og hausten 2026 har emneansvarleg difor samla ei arbeidsgruppe for å jobba med forbetring av vurderingsopplegget og eventuell endring av vurderingsform.

Gruppa består av:

- Nora G. Bækkelund
- Joar Sande
- Arjen Kraaijeveld
- Irene Holvik Johnsen
- Guzel Shamsutdinova
- Ragnar Gjengdal
- Volker Stolz

Eksisterande opplegg per hausten 2026:

Deleksamen med to innleveringar:
- Skriftleg gruppeoppgåvae (prosjektrapport) tel 70% av karakteren.
- Individuell innlevering (berekraftsvurdering) tel 30% av karakteren.

Arbeidskrav:
- Fylla ut og levera signert samarbeidsavtale
- Møta opp på innovasjonsdagen og pitche prosjektet saman med gruppa

Utfordringar som har blitt meld inn angåande sensur:

- Mange sensorar opplever stor avstand mellom eige fagfelt og ING303 og er usikre på om karaktersetjinga vert riktig og rettferdig.
- KI har gjort det vanskelegare å skilja sterke frå svake rapportar. No er det formelle nesten alltid på plass, men mange rapportar som ser fine ut ved første augekast kan vera svake på innhald.
- Det har blitt meir tidkrevjande å sensurera. Særleg har det blitt vanskeleg med bærekraftsrapportane sidan ein må lesa så mange rapportar og stadig ta kvalitative vurderingar, samtidig som ein handterer KI, delvis ukjende fagfelt etc.

Møte 25.8.2026

Det vart gjennomført eit møte der alle medlemmene av arbeidsgruppa var til stades. Der vart både utfordringar ved emnet og moglege løysingar knytt til vurdering diskutert. Utfordringsbildet samsvarer i stor grad med det over. I tillegg vart det nemnd at:
- Det er ei utfordring at studentane vel tema heilt fritt, ofte med lite fagleg tilknyting til eiga studieretning. Dette trass i at rettleiarane presenterer relevante problemstillingar og at studentane vert oppmoda til å velja fagleg relevante prosjekt.
- Det er ynskje om ei meir detaljert KI-erklæring.
- Korleis er eigentleg karakterfordelinga? Mange har ei kjensle av at karaktersetjinga vert litt urettferdig, og at det er stor variasjon avhengig av kven som sensurerer. Til neste møte skal Nora samla inn litt karakterstatistikk med fordeling på tvers av studieprogram.

Løysingar som vart diskutert:
- Alle er einige i at gruppeprosjektet framleis bør vera sentralt i emnet. Prosjektrapporten bør framleis vera ei innlevering, enten med karakter eller som bestått/ikkje bestått. Fleirtalet heller mot å framleis ha karakter på gruppeoppgåva.
- Fleire ynskjer å finna alternative løysingar for berekraftsvurderinga. Nokre føreslår å stramma den opp og laga strammare vurderingsskjema, andre å gjera den til eit obligatorisk vedlegg eller eit arbeidskrav (ikkje karaktersatt).
- Dersom berekraftsvurderinga fell bort må den erstattast av annan vurdering eller arbeidskrav. Her vart det diskutert ulike alternativ:

- Munnleg utspørjing angåande eige bidrag i prosjektet (gjerne som arbeidskrav)
- Skuleeksamen med fleirvalgsoppgaver
- Fleirvalgsoppgaver som heimeeksamen
- Fleirvalgsoppgaver gjennomført i klasserom (obligatorisk oppmøte, enten med karakter eller bestått/ikkje bestått)
- Eit refleksjonsnotat om eige bidrag kan vera arbeidskrav eller obligatorisk vedlegg til grupperapport, eller eksamensinnlevering som er godkjend/ikkje godkjend
- Nokre fleire arbeidskrav eller obligatoriske aktivitetar gjennom semesteret som skaper framdrift og nokre kontaktpunkt med veileder

Etter å ha diskutert alternativa hella gruppa mot:
- Å behalda prosjektrapporten, men med meir detaljert sensorveiledning/sensurtabell
- To vegar for alternativ til den individuelle innleveringa. Enten:
A) Skuleeksamen/fleirvalgsoppgaver i klasserom, eller B) arbeidskrav.

Etterarbeid: Meir detaljar om korleis variantar med alternativ A og B kan sjå ut

A) Fleirvalgsoppgåve

Variant A.1: Grupperapport tel 60 eller 70% av karakteren. Skuleeksamen utgjer resten.

Variant A.2: Studentane må få godkjend ein fleirvalgsprøve for å få lov å levera eksamen.

Nora har kontakta eksamenskontoret for å sjekka at desse er reelle alternativ. Dei svarer:

> Hei
>
> Når du skriv prøve, meiner du då ein skriftleg prøve som blir gjennomført i klasserommet som ein obligatorisk læringsaktivitet (OLA)?
>
> Det er mogeleg, men merk at faglærar i så fall må arrangere denne sjølv, og studentane har ikkje dei same rettane som ved eksamen, t.d. tilrettelegging.
>
> Fleirvalsprøve som skal vere ein eksamen må gjennomførast i WISEflow, ein såkalla FLOWmulti. Denne kan vere låst eller open med tilgang til internett.
>
> Dersom det er heimeeksamen må det vere ein open eksamen.
>
> Sjå informasjon om det her: https://www.hvl.no/Vestibylen/utdanning/eksamen/digital-eksamen/for-faglarar/
>
> Fleirvalsprøve som OLA kan du ev. lage i Canvas om du vil.

Dette kan tolkast som at det blir minst mikk/ting som kan gå galt ved å gjennomføra fleirvalsprøve som skuleeksamen, men andre alternativ er mogleg.

God ressurs om fleirvalgsprøvar: Flervalgsoppgaver i undervisning og vurdering - Læringsnettverket EILIN

B) Arbeidskrav

Grupperapport tel 100% av karakteren. Resten kjem som arbeidskrav.
- Berekraft kan vera eit kapittel i prosjektrapporten.
- Individuelt refleksjonsnotat/skildring av eige bidrag kan vera obligatorisk vedlegg til rapporten.

Arbeidskrav (aka. obligatoriske læringsaktivitetar):

1. Levera utfylt og signert samarbeidsavtale (Veke 4)
2. Diskutera prosjektidé med rettleiar (obligatorisk å møta til rettleiing) (Veke 5)
3. Levera forprosjekt tilsvarande del 1.1 og 1.2 av intro (Veke 7)
   eller levera oversikt og samandrag av innhenta informasjon (intervju, søk etter konkurrentar, sekundærlitteratur etc. Kan laga mal for dette.) (Veke 7 eller veke 8)
4. Pitch på innovasjonsdagen

Sak til studieprogramrådene som omfatter ingeniørutdanninger våren 2026

Saksgrunnlag:

Sak 4 Krav om oppmøte i undervisingen i MAT110	Obligatoriske aktivitetar ved HVL - Høgskulen på Vestlandet	Høgare utdanning føreset at studentane tek eit sjølvstendig ansvar for eiga læring. Samstundes har lågare oppmøte i undervisninga dei siste åra vorte ei utfordring for utdanningskvaliteten. Faggruppa i realfag starta med obligatorisk oppmøte hausten 2025, og har så langt gode erfaringar med eit krav om 60 % oppmøte i emna i forkurs til ingeniørutdanninga i inneverande studieår. Det er ønskjeleg å halde omfanget av obligatorisk oppmøte på eit minimum. Difor vert det stilt tydelege krav til studentaktiv læring i dei obligatoriske aktivitetane i emna. Dersom ein aktivitet er obligatorisk, kan det ikkje gjevast fritak. Det er likevel mogleg, etter søknad, å leggje til rette for alternative aktivitetar som sikrar at studenten oppnår same læringsutbytte. Våren 2026 er det ein pilot i emnet MAT104 Grunnleggende matematikk for informasjonsteknologi med krav om 60 % oppmøte. Erfaringane frå denne piloten vert viktige når Koordineringsutvalet for ingeniørutdanninga ved HVL (KUI) seinare i år skal diskutere krav om obligatorisk krav om 60 % oppmøte i MAT110 Matematikk 1. KUI ønskjer no innspel frå aktuelle studieprogramråd: - Kva fordeler og ulemper ser de med å innføre eit obligatorisk krav om 60 % oppmøte i MAT110 frå og med hausten 2027.

Under følger utklipp fra referatene fra studieprogramrådene.
Referatene er tilgjengelige i sharepointområdet med dokumentasjon fra kvalitetsarbeid i HVL: Studieprogramråd FTMS

Byggfag (22. april 2026):

Medlemma drøfta fordeler og ulemper ved å innføre obligatorisk krav om oppmøte i matteemna. Det var ulike meiningar kring dette. Samstundes var det ein viss einigheit om at obligatorisk oppmøtekrav kan vere eit tiltak som bør testast meir systematisk ut. Dette forutset at ein held seg til innføring av oppmøtekrav for matteemna, og ikkje innfører dette også i andre emne. Ein bør i tillegg sørgje for å få på plass gode ordningar, mellom anna bruk av QR-koder og ikkje tradisjonelle klasselister, for å registrere oppmøte.

Det vart påpeikt at ein prinsipielt sett stiller seg negativ til krav om obligatoriske oppmøte i undervisning utan at det er eit tydeleg læringsmål. Men ved både BYGG og LEIE er det primært faglege vanskar med matematikkemna som gjer at studentar møter problem allereie frå første semester. Desse utfordringane tek dei med seg i studieløpet og vidare inn i andre emne som inngår i studieprogramma. Det vart poengtert at ein får før har forsøkt å formidle tydeleg til studentane at det er viktig å stille til undervisning i mattematikkemna. Difor er det fint at det no vert iverksett konkrete forslag til løysingar.

Studentmedlem ved BYGG framheva at obligatorisk oppmøteplikt kan ha god effekt, men samstundes kan ein risikere at dette vert nytta som eit verktøy for å dekkje over at det kan finnest andre barrierar i emnet som medverkar til høg strykprosent. Det kan mellom anna vere dårleg kvalitet i formidlinga og undervisninga av emnet. Ein bør difor vere varsam med å innføre obligatorisk oppmøteplikt som ei permanent løysing. Høg strykprosent treng ikkje nødvendigvis å skuldast låg oppmøte til undervisning åleine. Ein bør undersøkje nærare kvifor studentar ikkje stiller til undervisninga. Studieprogramansvarleg ved BYGG understreka i lys av dette at studentar sine meiningar i saka må vektast tungt, og at ein bør vere varsam med å konkludere før ein har sett dokumenterte resultat. Det var ein felles eining blant medlemmane om at ein må sjå resultata frå pilotprosjektet før ein lander på ei endeleg avgjerd.

Datafag (8. april 2026):

Referat: Ifølgje studentane er obligatorisk oppmøte upopulært, men i verkelegheita er det bra, meiner dei. Dei som fell frå, er hovudsakleg dei som ikkje møter til undervising, og dårleg oppmøte påverkar studiemiljøet negativt — noko som ofte skaper ein vond sirkel. Det vart peikt på at studentane sjølve må ta ansvar for studia og at struktur og planlegging er tilrådd, men mange kombinerer studiar med arbeid og familie, som gjer det vanskeleg å oppfylle obligatoriske krav til oppmøte.

Spørsmål om tilpassing mellom undervisningstilbod og studentanes situasjon kom opp: bør obligatorisk oppmøte krevjast dersom undervisninga/undervisar ikkje matchar studentanes behov, eller er sjølvstendig arbeid eit betre alternativ i slike tilfelle? Obligatorisk oppmøte et jo av tida, om ein i røynda har betre utbytte av sjølvstudiar.

Frå MAT104 Grunnleggjande matematikk for informasjonsteknologi (10 stp.) vart det meldt om positive erfaringar, og registrering av oppmøte via app fungerer godt for dei fleste. Det blei presisert at det ikkje er rom for unntak utan formell søknad om tilrettelegging, men det har vore få spørsmål om fritak frå obligatoriske krav på grunn av t.d. arbeid. Samstundes blei det diskutert om studentane arbeidar fordi dei må økonomisk eller fordi dei ønskjer det; Lånekassen gir svært avgrensa støtte, noko som fører til at mange treng fleksible jobbar ved sida av studia. Dette reiser spørsmålet om studiar i praksis kan bli eit privilegium for dei som har høve til å prioritere studietid framfor arbeid.

Det er ein klar fordel at studentar møter opp til undervisning for læringsmiljøet i klassen (studiekvaliteten), men dette forutset at læringa er studentaktiv. Fagmiljøet må tenkje grundig igjennom moglege søknader om tilrettelegging på førehand. Det kan bli eit auka ressursbehov på MAT110 Matematikk 1 (10 stp.) då tilrettelegging er vanskeleg å standardisere og dei dokumenterte behova er ofte svært ulike frå student til student. Ein bør gjere ei nøye vurdering av kva undervisningsaktivitetar som bør vere obligatoriske i enkelte emne, og eventuelt vurdere kompenserande krav til dei som ikkje kan møte.

Det er no ei høyring på revisjon av forskrift om studium og eksamen ved Høgskulen på Vestlandet, som forhåpentlegvis vil ta i vare fleire av utfordringane knytt til tilrettelegging.

Elektrofag (25. mars 2026):

Referat:
Det er semje om at det er uheldig å innføre obligatorisk oppmøte berre i eitt emne, fordi dette kan føre til at andre emne blir nedprioriterte. Studentar med arbeid eller omsorgsoppgåver kan ha problem med å oppfylle eit krav om 60 % oppmøte; i slike tilfelle vil det krevje individuell tilrettelegging. Obligatorisk oppmøte kan dessutan slå uheldig ut for studentar som allereie er fagleg sterke og får lite ekstra utbytte av å vere til stades i alle timar.

Det blir understreka at ansvaret for eiga læring i stor grad ligg hos studentane, og at det ikkje er institusjonen si oppgåve å «oppdra» studentane. Samstundes peikar ein på at obligatoriske krav kan ha ein pedagogisk funksjon ved å tvinge fleire studentar til fysisk å møte på campus, og slik gi betre struktur og læringsutbytte for mange.

Kan ein vurdere obligatoriske øvingstimar eller obligatoriske testar undervegs i semesteret i staden for oppmøtekrav?
Bør ein kartlegg kvifor studentane ikkje møter til undervisninga i emnet (økonomiske årsaker, kolliderande arbeidsoppgåver, opplevd relevans, kursformat osv.) før ein innfører generelle tiltak?

Dersom det skulle vise seg å ha positiv effekt på strykprosenten, vil det då bli vurdert å innføre oppmøtekrav i alle emne?

Om ein ser til andre studieprogram, til dømes sjukepleie, er obligatorisk undervisning meir utbreitt, kvifor kan ikkje ingeniørane og få dette til?

Det er vanskeleg å føresjå kva som er det riktige.

Maskinfag (25. mars 2026):

Referat:
Leiar gav ei innføring i saka. Dette er ei konkret sak som Koordineringsutvalet for ingeniørutdanninga ved HVL ynskjer innspel på. Kva fordeler og ulemper ser rådet med å innføre eit obligatorisk krav om 60 % oppmøte i MAT110 frå og med hausten 2027.

Følgjande innspel kom fram i rådet:
- Student ser på dette som utruleg positivt, vil trekke fleire frå klassen på skulen og ein kan unngå at folk droppar ut. Det er ulempe om du bur langt borte, og det forutset at studentar kan levere legeerklæring ved godkjent fråvær.
- Spørsmål frå fagleg tilsette rundt registreringa av oppmøte. Leiar svara at dette er via app/QR-kode i klasserom der ein «sjekkar inn» på faste klokkeslett. Han har brukt det i eitt av sine emne, men det var nokre studentar som ikkje hadde smarttelefon.
- Student meiner at ein vil få studentar på campus ved obligatorisk oppmøte og at dette vil hjelpe på studiemotivasjonen, karakterar og klassemiljø. Studentane blir kanskje meir heilheitlege studentar. No tenkjer mange studentar at dei kan lære seg pensum via sjølvstudium digitalt.
- Studierettleiar seier at saka har vore diskutert blant studierettleiarane. Dei ser fordelar med at studentane kjem på campus, men det er også ein del utfordringar knytt til dei som ikkje kan møte opp. Det er ikkje mogleg å få gyldig fråvær grunna legeerklæring, men ein kan få eit alternativt læringsopplegg dersom ein søker formelt om tilrettelegging. Dette kan medføre auka ressursar for både emneansvarleg i MAT110 og for studierettleiarane med mange formelle søknader som dokumenterer ulike behov. Ein må derfor tenkje nøye igjennom ev. tilretteleggingstiltak på førehand. Det har vore saker i diskrimineringsnemnd i saker som gjeld obligatorisk oppmøte. Studierettleiarane er også uroa over at pilot på MAT104 utgjer ca. 80 studentar, mens MAT110 er i mykje større skala (ca. 500 studentar haust og ca. 100 studentar vår), og ein bør undersøke liknande praksis ved både HVL og andre institusjonar før ein set dette i verk for så mange studentar. Det vart også påpeikt at det er ei stor endring for ingeniørutdanninga dersom ein skal innføra obligatorisk undervisning. Ansvar for eiga læring er eit prinsipp som står sterkt i høgare utdanning/akademia. HVL sin internrevisorrapport frå 2025 påpeiker også at obligatorisk oppmøte i stor skala kan bidra til fråfall for studentar med små barn og andre grupper med særskilte behov.
- Student meiner at det er vanskeleg å finne plass å studere på campus og mange vil heller lese heime, meir aktuelt no med AI-hjelp også. Student ynskjer at fleire møter opp på skulen, men forstår at obligatorisk oppmøte kan medføre administrative kostnader/utfordringar for å ivareta dei som ikkje kan møte opp.
- Studieprogramansvarleg er også einig i at det er uheldig å gjere for mykje obligatorisk som er blitt ein trend etter covid, heller satse på campusmotivasjon, høgare utdanning skal vere noko anna enn vidaregåande opplæring.
- Student meiner at kravet ikkje må vere altfor strengt, men noko midt imellom med moglegheit for spesialtilpassingar.
- Leiar meiner at 60% (9 av 15 veker) ikkje er så kjempestort krav til studentane.
- Studierettleiar nemner «sticky campus» som ei betre løysing som betyr å gjere campus meir attraktivt for studentane å opphalde seg på, betre leseplassar, opphaldsplassar, aktivitetar/arrangement og liknande.
- Studieprogramansvarleg er redd for å miste studentar som jobbar mykje, vi har mange studentar som jobbar mykje, også t.d. offshore.

Kjemi, prosess og sikkerhet (25. mars 2026):

Referat:
Leiar informerte om at det møter færre studentar på undervisning, samt at strykprosenten aukar i realfag. Dette er ein trend over tid. Det har vore ein diskusjon på fakultetet om korleis ein kan få engasjert studentane meir i undervisninga. Våren 2026 blir det gjennomført ein Pilot i MAT104 Grunnleggjande matematikk for informasjonsteknologi, der det vert stilt krav om minst 60 % frammøte på førelesingane. Resultata frå pilotprosjektet vil ein sjå resultata av etter eksamen i vår.

Ein vurderer på fakultetet å innføre frammøtekrav på *førelesingane* i MAT110 Matematikk 1 (matematikkemnet i første semester på ingeniørstudia) frå og med hausten 2027. Denne saka skal handsamast i Koordinerande utval for ingeniørutdanning (KUI) hausten 2026. KUI ønskjer innspel frå studieprogramråda om innføring av eit slikt frammøtekrav. Studieprogramrådet ønskjer studentrepresentantane sine meiningar om dette.

Moment frå diskusjonen:

- Det er stor nivåforskjell på forkunnskapsnivået i matematikk (tilsvarande R2) og i MAT110 Matematikk 1. Eit frammøtekrav kan vere ein god idé, men auka rigiditet kan bli ei utfordring for studentar som jobbar.
    - Forventning hos studentane: Når det ikkje er obligatorisk å møte, kvifor blir det ikkje lagt ut meir på nett?
- Dei fleste som har gått i alle førelesingane har stort sett gjort det greitt på eksamen
- Svært generøst med 60 % i forhold til 80 %. Men viktig å jobbe med læringsmiljøet/klassemiljøet, for eit oppmøtekrav vil ikkje løyse grunnen til at studentar ikkje deltek. Ein ting er å møte opp, ein annan sak er å delta aktiv i timane, som er viktig for læringsmiljøet.
- Døme på at førelesar som snakka dårleg norsk, førte til at ein heller tok sjølvstudium (fekk lite ut av førelesingane)
- Frammøtekravet vil berre gjelde førelesingane, ikkje øvingstimane. (utfordring når det blir blanda øvingstimar inn i førelesingstimar, utan at det går fram av timeplanen, eller at dette endrar seg veke til veke)
- Studentane er tekne opp til eit heilttidsstudium – då er ikkje 60 % mykje
- Innspel frå ekstern at det er viktig at ein stiller på arbeidsplassen og ikkje er for mykje på heimekontor. Viktig at ein tek opp tidleg dersom det er noko som «luggar» i undervisninga. Skal ein byggje arbeids-/læringsmiljø, må ein vere til stades. Det er uheldig dersom ein ikjke kjenner kolleganene sine.
- Utfordring med tilretteleggingssøknader frå studentar som ikkje kan stille av ulike, dokumenterte årsaker.
- Studentane veit at dei vel eit studium som har tunge realfag, og dei må då få velje sjølv på kva undervisning dei vil stille på og kva dei vil ta som sjølvstudium.

Konklusjon: Studieprogramrådet støttar innføring av oppmøtekravet ii MAT110. Det er viktig å byggje eit godt læringsmiljø, og det kan ein ikkje gjere utan at studentane er tilstades.