

Innkalling

Studieprogramråd for sosialt arbeid

Møtedato: 15.10.20

kl. 12.00 – 14.30

Sted: Skype-møte

Deltakere:

Irene Helland Vikøren, fagseksjonsleder
Randi Sørensen, faglig representant (programkoordinator Sogndal)
Birthe Unneland Napsholm, faglig representant (programkoordinator Bergen)
Ingrid Sørsand Graue Handeland, studentrepresentant 3. studieår
Aina Fosse Næss, studentrepresentant 3. studieår (vara)
Kristin Viggen, ekstern representant, Institutt for sosialt arbeid NTNU
Bjarte Gripnar, Bergen Akuttsenter, Bufetat
Kurt Even Andersen, ekstern representant, Kommunalsjef for helse og sosial-Førde Kommune
Bjørn Ringdal, brukerrepresentant
Frode Rivli, brukerrepresentant
Mia Louise Farstad, referent

Til stede: Irene Helland Vikøren, Randi Sørensen, Birthe Unneland Napsholm, Kurt Even Andersen, Bjørn Ringdal, Ingrid Handeland, Mia Farstad

Forfall: Kristin Viggen, Bjarte Gripnar, Frode Rivli

Etablering av studieprogramråd og rammeverk for det systematiske arbeidet med kvalitet i utdanning:

[Studieprogramråd](#)

[Studieprogramråd ved FHS](#)

[Kvalitetshandboka](#)

[Utdanningskvalitet ved FHS](#)

[Rammeverk](#)

[Retningslinjer for honorar og lønn til studenter](#)

Sak	Dokument	Kva skal skje i møtet?	Prosess	Ca tid
1/20 Godkjenning av innkalling og saksliste		Innkalling og saksliste skal godkjennes med evt. kommentarer	Fagseksjonsleder	2 min
Referat: Ingen kommentarer til innkalling. Sakslisten ble godkjent. Fagseksjonsleder presenterer programmet for dagen og går gjennom hva som har skjedd siden sist møte.				
2/20 Etablering av Studieprogramråd	Vedlegg: Se lenkene over	Gjennomgang av mandat for Studieprogramrådet Medlemmer presenterer seg og sier noe om forventninger til arbeidet til Studieprogramrådet.	Fagseksjonsleder innleder og orienterer	10 min
Referat: <i>Fagseksjonsleder gikk gjennom mandatet for Studieprogramrådet. Hvert medlem presenterte seg for resten av rådet.</i> Medlemmenes forventninger til arbeidet i Studieprogramrådet var som følger: <ul style="list-style-type: none">- Ønske om å gjøre kvaliteten i utdanningen så god som mulig.- Det er viktig med erfaringsutveksling og synspunkter fra praksisfeltet.- Ønske om å få synspunkter på hvordan sosionomen kan synliggjøres i arbeidsmarkedet.- Studentene ønsker samarbeid og at studentenes stemme blir hørt.				

3/19 Fastsette oppfølgingsform for studieprogrammet studieåret 2020-2021	Vedlegg:	Plan for hvilke emner og hvordan emnene skal evalueres presenteres. Studieprogramrådet inviteres til å gi innspill til valg av oppfølgingsform.	Fagseksjonsleder presenterer forslag og innleder til diskusjon	20 min
<p>Referat:</p> <p><i>Fagseksjonsleder presenterte evalueringssystemet til HVL.</i></p> <p>Evalueringsarbeidet er standardisert og en del av kvalitetssystemet. Hvert emne evalueres sammen med studentene og med faglærere i emnet. Evalueringsformene som benyttes: referansegruppemøte, klassemøte eller anonyme undersøkelser.</p> <p>Programkoordinator i Bergen og Sogndal presenterte gjennomføring og plan for evaluering av emner på studieåret 2020/2021.</p> <p>For 1. studieår: Studentene evaluerer emnene først. Mange velger referansegruppemøter, men det har også blitt avholdt klassemøter på begge campus. Informasjon fra evalueringene tas med inn i dialogmøte med faglærerne og det utarbeides en rapport i etterkant. Denne rapporten synliggjøres.</p> <p>Det har blitt gjennomført en anonym undersøkelse i Sogndal. Det er planlagt at dette skal sendes ut i Bergen. Programkoordinator presiserte at de ønsker tilbakemeldinger på nye emner og på ny studieplan, men det har ikke kommet inn mange svar.</p> <p>For 2. studieår er det planlagt et referansegruppemøte på slutten av emnet BSO203 og dialogmøte med faglærere i etterkant. Akkurat nå ventes det på tilbakemelding fra evalueringene.</p> <p>For 3. studieår, og i emnet BSO302 ble et klassemøte gjennomført. Programkoordinator var usikker på om det ble gjennomført en anonym undersøkelse. Hun presiserte videre at gamle studieplaner ikke blir endret i særlig grad da dette er utgående emner.</p> <p>Det kom følgende innspill til videre oppfølging av saken:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Studentrepresentant meldte at det er mange studenter som opplever å ikke bli hørt. Mange velger kanskje derfor å ikke å gi sine tilbakemeldinger eller delta i undersøkelsene. • Studieprogramrådet påpekte at tilbakemeldinger til studentene er viktig. At disse blir satt i system kan være styrkende for å få opp deltakelsen i evalueringene/undersøkelsene. 				

4/20 Orienteringssaker	Vedlegg:	<ul style="list-style-type: none"> • Bilde av utdanningen <ul style="list-style-type: none"> ○ Rekruttering og opptak • Status beredskap og kvalitetsarbeid i forbindelse med Covid-19 • Evaluering av digital undervisning 	Fagseksjonsleder innleder og inviterer til diskusjon	40 min
------------------------	----------	--	--	--------

Referat:

Oversikt over utdanningen, innføring av ny studieplan.

Fagseksjonsleder innledet med presentasjon av ny studieplan og nye emner for høsten 2020. Programkoordinatorer presenterte hvordan oppstarten hadde gått:

- Innføringen av nye danningsemner har vært et ledd i universitetsprosjektet. Det har vært en universitetstilnærming i emnene hvor studentene har fått en bedre inngang til tema som inngår i academia, blant annet: vitenskapsteori, akademisk skrivning, etikk etc.
- SAB110 er et heldigitalt emne hvor begge campus har jobbet felles med lik studieplan. Emnet har hatt felles Canvas-sider og studentene har hatt lik tilgang til de digitale ressursene. Undervisningen har vært lik på begge Campus og faglærerne har kunne bruke hverandre. Det har også vært mulig å benytte personale fra begge campus til sensur.
- For hvert tema som ble gjennomgått i danningsemne, SAB110, har det vært forsøkt å dra tema inn i emnet SAB120: hva betyr begrepet i sosialt arbeid. På denne måten har emnene blitt flettet inn i hverandre.
- Bergen hadde tilnærmet heldigital undervisning, mens Sogndal har hatt mulighet til å ha noe fysisk undervisning.
- Gode tilbakemeldinger fra studentene som syns det er en spennende inngang til fagene.
- Studentene melder også at de er fornøyd med de digitale ressursene, men noen savner å være på campus/ha fysisk undervisning.
- HVL ønsker med ny studieplan å ha fokus på hva som kreves for å bygge en god sosionom. Vi må sikre at utdanningen har god nok kvalitet i alle emner.

Studieprogramrådet tar saken til orientering.

Rekruttering og opptak:

Fagseksjonsleder forklarte at det i vår har vært overraskende høy søkermasse til sosialt arbeid på begge campus. HVL har blitt forespurt om å øke antall plasser på studiet. Dette ble gjort, og vi har tatt imot mange nye studenter.

Gjennomstrømming:

For begge campus har det blitt oppjustert måltall for gjennomstrømming av studenter. Det er derfor økt antall studenter ved inngangen til 1. studieåret.

Bergen: Det har blitt tatt imot 89 studenter dette semesteret. Vi opplever ikke at mange har falt av i den digitale studiestarten. Status nå er 86 studenter.

Sogndal: Det har blitt tatt imot 66 studenter dette semesteret. Status nå er at 62/63 studenter er aktive på studiet.

Vi har tidligere opplevd at det spesielt er ved overgang fra 1. til 2. studieår at frafallet er størst. Sogndal opplever at de har positive tall ved overgangen fra vår 2020 til høst 2020.

På grunn av store studentkull og overgang mellom ny og gammel studieplan i Sogndal er det knyttet utfordringer til gjennomføring av praksis. HVL er spent på om vi klarer å sikre praksisplasser til studentene, og har sendt særskilte forespørsler til praksisfeltet for å undersøke om det er mulighet til å ta imot flere studenter.

Studieprogramrådet har følgende kommentarer og innspill til praksisgjennomføring og bruk av praksis i undervisning:

- Kan man kontakte ledere på et høyere nivå i de organisasjonene hvor det ønskes praksisplasser? De kan gjerne informere nedover i organisasjonen angående utfordringene til HVL og presse litt på akkurat nå i overgangsfasen mellom ny/gammel studieplan og overlappen mellom praksisperiodene. Kan dette bidra til flere praksisplasser?
- Kan studentene kontakte praksisplasser direkte? Praksisplasser kan muligens vurdere hvilke studenter de har anledning til å ta imot dersom det kan tas hensyn til alder, erfaring etc.
- Studieprogramrådet kommenterte at det ikke er ønskelig at studentene tar direkte kontakt med praksissted. Praksissted kan da oppleve press i form av stor pågang. HVL ønsker å ivareta dette gjennom samarbeidsavtaler. Det ble diskutert om kontakt/formidling av studenter som har relevant erfaring heller kan presenteres via HVL. Kan dette i få fall avhjelpe praksissted i stedet for å være en ekstra «belastning»?
- Studieprogramrådet påpeker at det er viktig å synliggjøre sosionomen sine styrker ute i praksisfeltet. Hvordan sikrer HVL at studentene møter andre profesjonsutdanninger som er ute i praksis? Programkoordinator presenterte TVEPS prosjektet hvor studenter settes sammen i grupper på tvers av profesjoner ute i praksis. Her treffer de reelle brukere og lager en tiltaksplan sammen. Tilbakemeldinger fra faglærere og studenter sier at profesjonsfølelsen til sosionomen kan bli styrket gjennom deltakelse i prosjektet. Praksisfeltet uttrykker også at de er positiv til prosjektet.
- Studieprogramrådet ønsket også å få informasjon om hvordan bidrar praksisfeltet inn i undervisningen? Programkoordinator forklarte at representanter fra både praksisfelt, brukere og brukerorganisasjoner blir invitert inn i- og brukt i undervisningen. Studieprogramrådet kommenterte at det er viktig å sikre at studentene får god variasjon i sine møter med praksisfeltet.

Status beredskap og kvalitetsarbeid i forbindelse med Covid-19:

Fagseksjonsleder presenterte beredskapen til HVL og det arbeidet som har blitt gjort for å sikre kvalitet i utdanningen.

- Det ble satt ned en beredskapsgruppe i vår. Denne består av lederne fra instituttet.
- Det har vært et stort fokus på informasjonsarbeidet ut mot både studenter og ansatte. Vestibylene har blitt benyttet som informasjonskanal. Informasjon har blitt formidlet direkte til alle grupper.
- Covid-19 pandemien har ført til store endringer i måten å undervise på. Det tekniske rundt undervisningen har vært viktig.
- Bergen og Sogndal har hatt ulike tiltak avhengig av smittesituasjon de ulike stedene.
- HVL har omfattende hygienetiltak på campus og i praksis. Dette videreføres.
- BUS ligger under vår utdanning, og har vært særlig berørt av tiltakene.
- Dette har vært et krevende arbeid for alle parter. Fokus nå er å holde kvalitet i undervisningen og opprettholde fleksibiliteten avhengig av smittesituasjonen.
- Våren 2021 planlegges det tiltak rundt covid-19 pandemien. Vi tenker at det ikke vil være en normalsituasjon dette semesteret heller.

Studieprogramrådet tar saken til orientering, og har følgende kommentar til saken:

- Det er viktig å ha fokus på studentene sin psykiske helse. Sosiale aspekt ved studiene, faglig diskusjon og kollokviegrupper er vanskeligere å gjennomføre når alt er digitalt. Trivsel og motivasjon kan påvirkes.
- Vi ser en tendens: de som klarer seg godt klarer seg godt, men de som sliter sliter gjerne mer.
- Det er også tydelig at studentene leverer. Resultater er like gode som før. Det er ikke mye frafall. Fra evalueringer ser vi at noen studenter er tilfreds med digital undervisning, men dette varierer.
- Det ble påpekt at det for noen kan det være greit å ha den fleksibiliteten og effektiviteten av å ha digital undervisning.
- Det er synd å miste deler av undervisningen dersom du ikke kan møte fysisk. Kan det være en fordel å kombinere undervisningsformene?
- Studieprogramrådet påpekte viktigheten av at de ansatte har gode arbeidsforhold og gode verktøy for å få til god digital undervisning.
- Det er viktig at 1. årsstudenter blir prioritert.

Evaluering av digital undervisning

Fagseksjonsleder gikk gjennom resultater fra felles evaluering som ble gjennomført for studentene ved HVL i vår.

Studentene rapporterer om at de i stor grad har blitt påvirket av Covid-19. En del studenter rapporterer at det er vanskelig å motivere seg til undervisning og eksamen. Evalueringen viser at studentmassen er noe delt. Noen uttrykte frustrasjon, mens noen var positiv til digital undervisning. Studenter skulle ønske at særlig praksisemnet ikke var digitalt. Studieprogramrådet tar saken til orientering.

5/20 Eventuelt

- TVEPS kan tas opp igjen neste gang? Kan vi være mer konkrete. Videre drøftingssak.
- Til neste møte: Covid-19 tiltak: kvalitet i undervisning.
- Veiledning av studenter

5 min

Referat:

Eventuelt:

Studieprogramrådet ble enig om å ta opp igjen følgende punkter ved neste møte:

- TVEPS
- Ta opp igjen diskusjonen om sosionom og etterspørring av denne profesjonen. Dette på bakgrunn av at det er en endring i å etterspørre særskilt sosionomer.
- Covid-19 tiltak og kvalitet i undervisning
- Veiledning av studenter: Hvordan praktiseres veiledning av studentene? Det er behov for å ta opp temaet og diskutere retningslinjer for lik praksis av dette.

Nytt møte: 10.12.20 13.00 - 15.00

