

Referat

Studieprogramråd for sosialt arbeid

Møtedato: 9.12.21 kl. 12.00 – 15.00

Sted: Zoom

Deltakere:

Irene Helland Vikøren, fagseksjonsleder
Randi Sørensen, faglig representant (programkoordinator Sogndal)
Birthe Unneland Napsholm, faglig representant (programkoordinator Bergen)
Renate Louise Blindheim-Hansen, faglig representant (vikar programkoordinator, Sogndal)
Kristin Viggen, ekstern representant, Institutt for sosialt arbeid NTNU
Kurt Even Andersen, ekstern representant, Kommunalsjef for helse og sosial-Førde Kommune
Knut Steinar Eitungjerde, avdelingsdirektør, NAV Vestland
Idar Krumsvik, Fagdirektør omsorg/behandling i Bufetat, Region Vest
Bjørn Ringdal, brukerrepresentant
Mia Louise Farstad, studieadministrativ representant og referent
Josefine O. Simensen, 2. årsstudent Bergen
Ida Søgner Holen, 2. årsstudent Sogndal
Ida Martina Ludvigsen, 3. årsstudent Bergen
Ann-Josefin Steinfeld, 3. årsstudent, Sogndal

[Honorarskjema](#) for studenter og eksterne representanter.

Frafall:

Kurt Even Andersen, Knut Steinar Eitungjerde, Randi Sørensen, Ida S Holen, Ida M. Ludvigsen, Ann-Josefin Steinfeld

Sak	Dokument	Kva skal skje i møtet?	Prosess	Ca tid
1/21 Godkjenning av innkalling og saksliste		Innkalling og saksliste skal godkjennes med evt. kommentarer	Fagseksjonsleder	2 min
Referat: Ingen kommentarer/innsjutt. Innkalling og saksliste godkjent.				
2/21 Etablering av Studieprogramråd	Vedlegg: Studieprogramråd ved FHS	Gjennomgang av mandat for Studieprogramrådet Medlemmer presenterer seg og sier noe om forventninger til arbeidet til Studieprogramrådet.	Fagseksjonsleder innleder og orienterer	15 min
Referat: Presentasjonsrunde av deltakere. Fagseksjonsleder presenterer mandat til Studieprogramråd.				
3/21 Bilde av utdanningen	Vedlegg:	Rekruttering av studenter, opptak. Gjennomstrømming og karakterfordeling. Lærings- og vurderingsformer. Oversikt over emner – ny studieplan.	Fagseksjonsleder presenterer	30 min
Referat: Fagseksjonsleder presenterer oversikt over; <u>Rekruttering, opptak og gjennomstrømming.</u> Det er gode søkertall på begge campus. Fra 2020 er det til sammen økt med 15 studieplasser. I tillegg er det god gjennomstrømming på kullene vi har. Vi ser et lavere frafall gjennom pandemien enn det er sammenlignet med tidligere. Høy andel kvinner som er sosionomstudenter. Høyt karaktersnitt for å få plass på studiet.				

Emner – ny studieplan:

Vi har ny studieplan og vi har kommet midt på 2. studieår, så vi er halvveis i ny studieplan.

Det er 2. gang første studieår blir gjennomført, og utdanningen drar nytte av erfaringene fra i fjor. Presentasjon av emnene per studieår. Studentene sitt mobilitetsvindu er i 5. semester.

Innspill fra Studieprogramråd:

- Student presiserer at deler av virkamp emnene foregår over hele studieåret, slik at noen studenter må jobbe dobbelt en periode.
Fagseksjonsleder informerer om at det at noen studenter tar vircamp på høsten gjør at det åpner seg muligheter for å ta imot innvekslingsstudenter på våren.
- Fint at det er kommet et emne som fokuserer på rus og psykiatri og internasjonalisering.
- Spennende plan. Etikk, verdier og samtalemotodikk/kommunikasjon. Hvordan blir dette vektlagt i utdanningen?
Fagseksjonsleder informerer: disse temaene er grunnleggende i hele utdanningen. Utdanningen følger retningslinjer og lovverket ifht hva utdanningen skal inneholde. Studentene starter med ferdighetstrening allerede første studieår. Utdanningen har også større seminarer hvor studenter deltar.
Programkoordinator forklarer at kommunikasjon og relasjon er langsgående i hele utdanningen. Starter fra første studieår med øvinger. Siste emnet på høsten i første studieår inneholder mye kommunikasjon og ferdighetstrening. Man har et kommunikasjonsverksted i emnet som handler om barn og familie.
Motiverende intervju er med i emnet som handler om rus og psykiatri. 3 av 4 emner i 2. studieår inneholder kommunikasjon. I 3. studieår løftes disse temaene, og man har et overordnet fokus. Studentene har også praksis hvor dette skal være med og settes i fokus. Ny studieplan har stort fokus på kommunikasjon.
Etikk er med hele veien i studieløpet. Det har vært fokus på studentene sin progresjon, og det har vært et fokus på at studentene bygger lag på lag gjennom hele studiet, spesielt når vi nå bygger ny studieplan. Det har vært en diskusjon på utdanningen om hvordan vi kan gjøre studentene mer robuste i møte med vanskelige situasjoner. Hvordan kan vi forberede studentene på vanskelige samtaler, truende adferd etc.
Mengde trening er viktig for studenter, dette kan bidra til at studenter kan reflektere over egne holdninger, følelser i møte med vanskelige situasjoner.
- Praksis er også en viktig arena for at studenter kan få erfaringer knyttet til slike problemstillinger.
- Er det tenkt at trygghets- og sikkerhetskurs skal inn fra første studieår? Utdanningen har vurdert at studenter i første studieår fortrinnsvis skal ha forvaltningspraksis. Kurset er tenkt inn i 2 deler. Den første delen er tenkt å tas før 1. års praksis, og det siste delen av kurset skal inn før 3. års praksis.

Lærings- og vurderingsformer

Fagseksjonsleder presenterer hvordan undervisningen legges opp, og hvilke vurderingsformer som finnes i emnene på utdanningen.

Karakterer:

Gjennomsnittskarakter: C, få stryk. Normal fordeling sammenlignet med tidligere år.

Uvanlig stor pågang at studenter ber om begrunnelse for karakter. Ser at studenter ønsker en tilbakemeldinger på arbeid som blir gjort. Ressurskrevende for ansatte

Innspill fra Studieprogramråd:

- Opplever akkurat det samme på NTNU med tanke på karakterer og begrunnelse. Det er mange studenter som ber om begrunnelse.
- Studentrepresentant forklarer at studenter har et fokus på læringsutbytte. De ønsker å vite hva man skal fokusere på for å bli bedre, og hvordan de skal fortsette å jobbe for å bli bedre. Det er et økt engasjement for studiet man går på, og hvordan man som student kan forbedre seg.
- Programkoordinator forteller at dette er opplevd tidligere, og den gangen løste utdanningen dette gjennom dialog med studentene.

4/21 Aktuelle orienteringssaker

Vedlegg:

Universitetsambisjonen.
Ny master i sosialvitenskap - status

Fagseksjonsleder orienterer

10 min

Referat:

[Ny master i sosialvitenskap](#)

Studieprogramrådet i sosialt arbeid har vært høringsinstans for ny master i sosialvitenskap. Fagseksjonsleder presenterer ny master for sosialvitenskap som nå er akkreditert. Gjennomgang av ny nettside på hvl.no. Masteren har oppstart høsten 2022. Utdanningen vil inneholde 3 ulike studieretninger: barnevernsarbeid, miljøterapeutisk arbeid og samfunnsarbeid. Dette er en utdanning som blant annet sosionomstudenter kan være kvalifisert for.

[Videreutdanning i helse- og velferdsforvaltning](#)

HVL har en ny videreutdanning i helse- og velferdsforvaltning. Dette er en etterspurt utdanning av praksisfeltet. Videreutdanningen starter i januar 2022, og kan bli en del av en masterutdanning. Det er et deltidsstudium og et betalingsstudium. Livslangæring er viktig for HVL. Vi har hatt et fokus på å kunne tilby studenter videre løp etter en bachelorgrad hos oss.

Spørsmål fra studieprogramråd:

- Er det kontakt med ulike fagmiljø som opererer i feltet?

Fagseksjonsleder svarer at det særlig videreutdanningen er laget på bakgrunn av etterspørsel fra praksisfeltet. Både kommune og statsforvalteren var i dialog med HVL om utviklingen av dette utdanningstilbudet. HVL er i dialog og i samarbeidsforum med praksisfelt, og vi er alltid åpen for samarbeid og diskusjon om hvilket innhold det skal være i utdanninger hos HVL. Utdanningen er også bygget på ulike strategidokumenter, føringer fra ulike direktorat.

- Hva er ulikheten mellom 30 og 45 stp på masteroppgaven?

Fagseksjonsleder svarer at det var et behov for å ha et ekstra emne på barnevernsutdanningen for å tilfredsstille læringsutbyttene på utdanningen. Hun skal undersøke om man kan gå videre på phd selv om man tar 30 stp.

Svar på dette spørsmålet, fra Ingunn Barmen Tysnes;

«I henhold til forskrift om krav til mastergrad § 6 kan masteroppgaver ha et omfang på 30-60 stp. Oppgaver på 30 stp vil slik sett også kvalifisere til opptak på phd studier. (<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2005-12-01-1392?q=mastergrad>).

For å få opptak på ph.d studier kreves det at kandidatene har en mastergrad på 120 stp , og det stilles normalt krav til karakter B eller bedre på masteroppgaven, eller bedre. Slik også opptakskravene er for ph.d-studiet i helse funksjon og deltakelse , se opptakskrav / utfyllende bestemmelser for ph.d studiet Helse , funksjon og deltakelse ved Høgskulen på Vestlandet.

<https://www.hvl.no/globalassets/hvl-internett/dokument/p.hd/utfyllende-opptakskrav-for-ph.d.-programmet-helse-funksjon-og-deltaking-.pdf>»

5/21 Internasjonalisering i utdanningen	Vedlegg: Emnebeskrivelse SABV260	Status internasjonalisering hjemme og utveksling. Presentasjon av nytt internasjonalt emne	Fagseksjonsleder orienterer	20 min
--	---	---	-----------------------------	--------

Referat:

Fagseksjonsleder informerer at HVL har søkt om DIKU midler for å øke internasjonaliseringen for våre studenter. BSVutdanningene fikk midler til utvikling av modeller for økt studentmobilitet. Målsetningen er 30-50% studentmobilitet, og 20% ansattutveksling per år. HVL har også mål om å gi internasjonalt tilbud til alle studenter som er hjemme. Samarbeidsavtalene er nå i utarbeidelse, og vi jobber med å utvikle avtaler for de kommende årene. Høst 2022 vil bli første utreisetid.

<i>Innspill/kommentarer fra studieprogramrådet:</i>				
<ul style="list-style-type: none"> Flere studenter ønsker å reise på utveksling. Mange fra sosionomutdanningen deltok på informasjonsmøte om utveksling. 				
6/21 Nattergalen	Vedlegg:	Informasjon om arbeidet med Nattergalen prosjektet	Fagseksjonsleder presenterer	15 min
<p>Referat:</p> <p>Nattergalen er et tilbud til barn og unge mellom 8-12 år i skole. Det er en mentorordning der sosionomstudenter og barnevernsstudenter kan være mentor for et barn 2-3 timer per uke. HVL ble forespurt i fjor om å delta i Nattergalen. HVL har ønsket å ha dette som en del av praksis. Har vært i en utredningsfase, og jobber for å være klar med dette høsten 2022. Har hatt et studentprosjekt i Sogndal hvor 3. års studenter har deltatt, informasjonsmateriell og film har blitt utviklet. HVL har henvendt oss til kommunene i Sogndal og Bergen. Lav tilbakemelding herfra, men jobber med dette.</p> <p><i>Innspill/kommentarer fra studieprogramrådet:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> NTNU har satset på å ha kontakt med få skoler. Kan være lurt å bygge opp et godt samarbeid med færre skoler, heller enn å spre dette utover. <p>Fagseksjonsleder informerer om at HVL har fått råd fra flere andre deltakere om at det er lurt å få en god forankring i ledelsen. HVL har derfor startet her slik at dette er godt forankret i skolene.</p>				
7/21 Spørsmål/diskusjon	Vedlegg:	Spørsmål og drøfting av sakene 4/21, 5/21 og 6/21	Studieprogramråd drøfter	15/20 min
<p>Referat:</p> <p>Se referat i sakene over.</p>				
8/21 Status kvalitetsarbeid	Vedlegg:	Resultat og oppsummering av evalueringer	Programkoordinator presenterer	10 min

Referat:

Programkoordinator presenterer hvordan evaluering av emner skal gjennomføres. Et ønske om at utdanningen blir bedre hele veien. Justeres på bakgrunn av studentevalueringer. Kvalitetssystemet til HVL sier hvordan emnene skal evalueres, og sier at studieprogrammet skal godkjenne formen på evalueringene. Programkoordinator presenterer plan for gjennomføring av evalueringer. Det er lagt opp til en større andel av dialog med studentene i første semester i første studieår. Det er ulike opplevelser/erfaringer med anonyme undersøkelser. Det er et stort fokus på studentstemmen gjennom hele studieløpet.

Innspill/kommentarer fra studieprogramråd:

- Studentrepresentant forteller at studentene setter pris på samtale med emneansvarlige og programkoordinator. Anonyme undersøkelser er en fin måte å si fra på dersom man ikke er trygg på klassen, men det er lett å glemme å svare. Kan av og til være lettere for studentene å delta i diskusjonene som foregår i klassene. Ønske om at det er flere samtaler med tillitsvalgte i perioden 2. til 3. semester.
- God oversikt.
- Dialogmøter har noen svakheter. De er subjektiv og man kan oppleve at sterke personligheter er mer synlig. Viktig at studenter opplever at det er viktig å svare på undersøkelser da dette gjenspeiler undersøkelser i arbeidslivet.
- Opplever at det er forskjell på kull på hvorvidt svarprosent er god, og hvorvidt diskusjonene er gode på kullet.
- En god veksling mellom samarbeid med tillitsvalgte, dialogen og undersøkelse. På NTNU er det referansegrupper på hvert enkelte emne. Fordel med HVL sitt system; tillitsvalgte har etablert et samarbeid hvor man ikke trenger å starte på nytt hver gang.
- Kanskje skulle tillitsvalgte delta mer i 2. og 3. semester.
- Når anonyme undersøkelser kommer tett opp mot ferie blir kanskje svarprosenten dårlig.
- Vi har også studiebarometer som gjennomføres årlig for 2. års studenter. Kan sammenligne med tidligere kull og med andre studier. Dette er en god indikator på våre styrker og forbedringsmuligheter.

Oppsummering:

Midtevaluering er alltid fysisk. Dette er en samtale med tillitsvalgt og studenter og er gjennomført i hvert emne. Vi opplever å ha god dialog med tillitsvalgte. Vi kan justere på dialog/anonyme undersøkelser i perioden mellom 2. og 3. semester.

Tilbakemelding fra evalueringene som er gjennomført til nå:

- Stor mengde pensum – dette jobbes med å nedjustere

- Zoom er slitsomt – lærere og forelesere forsøker så godt som mulig å lage gode undervisningsopplegg. Prøver å strekke seg langt for å gjennomføre fysisk undervisning.
- Obligatorikk – HVL har lov å ha obligatorisk undervisning der vi mener at studentene ikke kan lære tema på annen måte. Tilbakemeldinger fra studenten er at dette er mye, og noen ganger unødvendig. Vi evaluerer dette.
- Skrivetrening og akademisk skriving – studenter ønsker meir fokus på dette. Dette er noe vi jobber med å finne gode løsninger på.
- Ellers gode tilbakemeldinger fra studentene. Gode tilbakemeldinger på kunnskapsnivå på lærere/forelesere.

9/21 Studieplan – Selvevaluering	Vedlegg:	Gjennomgang av selvevaluering som ble gjennomført av utdanningen våren 2021.	Fagseksjonsleder orienterer	15 min
Referat:				
10/21 Sak fra forrige SPR; Hva sier RETHOS om samarbeid med praksis	Vedlegg:	Gjennomgang og presentasjon av samarbeidsavtaler og praksissamarbeid. Hvordan fungerer samarbeid med praksis nå – forbedringsmuligheter?	Fagseksjonsleder presenterer og innleder til diskusjon	30 min
Referat:				

Til neste møte:

Oppdatering av Nattergalen-prosjektet.

SAK 9/21 – Vi venter tilbakemelding fra NOKUT. På neste møte kan vi presentere tilbakemeldinger.

SAK10/21 – Ønske om at flere deltakere er med på drøftinger/diskusjoner om dette tema.