

## Referat

### Studieprogramråd for Kunnskapsbasert praksis i helsefag

Møtedato: 17.3.21 kl. 14.00 – 15:30 - ZOOM møte



---

**Deltakere:** Nina Rydland Olsen fagseksjonsleder, Lena Victoria Norheim møtte som vararepr. for Birgitte Espehaug, Kjersti Solvåg (ekstern), Sigrid Askeland Halvorsen (student), Eline Aase Kordt (student) og Hilde Kristin Tveit

**Meldt forfall:** Birgitte Espehaug

[Referat 21.1.20](#) Lenke til nettsiden ble sendt ut til orientering.

Sak	Dokument	Kva skal skje i møtet?	Prosess	Ca tid
1/21 Godkjenning av innkalling og sakliste		Innkalling og sakliste skal godkjennes med evt. kommentarer	Fagseksjonsleder	2 min
<b>Referat:</b> Innkalling og sakliste ble godkjent uten kommentarer. Ingen saker til eventuelt				
2/21 Status masterprogrammet og	<b>Vedlegg:</b>	Studieprogramrådet presenteres status for masterprogrammet og for opptakstall nye søkere.	Fagseksjonsleder innleder og orienterer	20 min

<p><b>opptakstall høsten 21, Studiebarometeret 2020</b></p>	<p> FHS fagseksjon (3).pptx</p> <p><a href="#">Studiebarometeret 2020</a></p> <p> Master i KBP.pdf</p>	<p>Studieprogramrådet inviteres til å gi innspill til videre oppfølging av Studiebarometeret 2020.</p>	<p>Fagseksjonsleder innleder</p>	
<p><b>Referat:</b></p> <p><b>Opptakstall for høsten 2021:</b> Det kan tas opp inntil 40 studenter på helsefag, 10 på ergoterapi og 10 på radiografi. Fristen er utsatt til 15. april. Det er bra søker tilfang men det forventes noen flere søknader frem til 15. april</p> <p>Pr i dag er det totalt følgende antall søknader på de tre studieretningene:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Helsefag: 31 studenter som har valgt studieretningen som første prioritert – totalt 48 søkere</li> <li>• Ergoterapi: 9 studenter som har valgt studieretningen som første prioritert – totalt 12 søkere</li> <li>• Radiografi: 5 studenter som har valgt studieretningen som førteprioritert – totalt 7 søkere</li> </ul> <p>Fagseksjonsleder gikk gjennom status for studieprogrammet (se vedlegg) med data fra 2015 og fremover. Det har vært noe frafall fra studiet i første året. Det er ulike årsaker til det. Medlemmer av studieprogramrådet mener at det for noen studenter blir for mye å ta studiet ved siden av full jobb, andre årsaker til frafall har vært sykdom. Andre studenter har sett at studiet ikke var så aktuelt for dem likevel. Akademisk skriving ble nevnt å være vanskelig for noen. De var gode klinikere, men ikke så gode på å skrive akademisk.</p> <p>Karakterfordeling er noenlunde normalfordelt. Det er lite strykprosent og høye karaktersnitt på masteroppgaven. Kun en student har strøket på masteroppgaven. Det er positivt med lite strykprosent. Det var en nedgang i karaktersnitt for kullet som gikk ut i 2019.</p> <p><b>Kommentar fra studieprogramrådet:</b></p>				


- Ekstern representant kommenterte at kravene til hva en skulle produsere av akademisk tekst ble noe uoverkommelig for noen. Kanskje mer tilbud om veiledning kan være aktuelt som tiltak? Noen studenter har ikke behov for å ta hele masteren, men ønsker kun å få ta de første emnene. Noen studenter kommer tilbake senere på studiet for å fullføre.
- Studentrepresentant mener at balansen mellom jobb, studie og livet er utfordrende og er en av årsakene til frafall.
- Akademia er vanskelig for litt eldre studenter. Studenter som er utdannet senere er mer forberedt og overgangen til master har ikke vært så vanskelig.
- Når studiet er mer digitalt – vil det bli lettere for utenbys studenter å følge studiet.
- Er det mer frafall på en master på deltid enn på fulltid? Dette lurte studieprogramrådet på, og vil gjerne få en tilbakemelding på dette til neste møte.

### **Gjennomgang av resultat på Studiebarometeret 2020**

- Det er jevnt over gode tilbakemeldinger.
- Alt i alt er studentene tilfreds med studieprogrammet de går på.
- Studentene skårer høyt på motivasjon, studieinnsats osv.
- Studieinnsats – studentenes skårer over gjennomsnittet for landet.
- Vurderingsformer skårer studentene over 4 – som er bra.
- Utbytte av eget læringsutbytte ligger mye likt gjennomsnitt med andre studieprogram.
- Studentene har skåret litt lavt på spørsmålet om studiet er arbeidslivs relevant.
- Studentene skårer lavere på faglig og sosialt miljø– en forklaring kan være at studentene har hatt digital undervisning pga Corona

### **Kommentar fra Studieprogramrådet:**

- Samarbeidsevne – masterprogrammet er et studium der studentene møtes lite. Det blir et annen type samarbeid enn om de kunne møtes ofte.
- Angående lav skår på spørsmål om studiet er arbeidslivsrelatert. Tidligere år har studentene skrået lavt på samme punkt.
  - Kan lav skår henge sammen med at studentene allerede er i et arbeidsforhold?
  - Kan studentene bli presentert for mer praksisnære prosjekt tidligere i studieløpet?
  - Kan det være fordi at studenter som går på KBP ikke har valgt seg en klinisk master?
- Studentrepresentant savner at då får mulighet til å jobbe frem til en mer praksis nær problemstilling.

<p>Studieprogramrådet synes det er et godt resultat på studiebarometeret. De tar saken til orientering og ber om at de innspill som er gitt i møte tas med i det videre arbeidet.</p>				
<p><b>3/21 Status på kvalitetsarbeid</b></p>	<p>Vedlegg:</p>  <p>Sak 3 Status kvalitetsarbeid.docx</p>	<p>Studieprogramrådet orienteres om status for kvalitetsarbeidet og bes om å komme med innspill til oppfølging i de aktuelle emnene.</p>	<p>Fagseksjonsleder orienterer og innleder.</p>	<p>20 min</p>
<p><b>Referat:</b></p> <p>En oppdatert oversikt over gjennomført emneevaluering i studieprogrammet er lagt ved.</p> <p>Siden sist møte i Studieprogramrådet, har det vært gjennomført følgende nye emneevalueringer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kullmøte 10.11.20 i emnet MAK601</li> <li>• Dialogmøte 12.01.21 i emnet MAMET500. En arbeidsgruppe på tvers i FHS skal jobbe med å revidere MAMET500 som skal ferdigstilles til 1. mai.</li> <li>• Kullmøte 9.3.2021 i emnet MAK402 – emnet er delt inn i tre moduler – to moduler er gjennomført. Studentene er fornøyd i emnet.</li> </ul> <p><b>Kommentarer fra Studieprogramrådet:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ekstern representant har ikke tilgang til Sharepoint området. Neste gang en tilsvarende sak sendes ut, legges dokumentene ved innkallingen.</li> <li>• Tiltak som er satt i verk på bakgrunn av emneevalueringer skrives inn i oversikten – Status kvalitetsarbeid. Denne oversikten følger til slutt i referatet.</li> </ul> <p>Studieprogramrådet tar saken om gjennomført evaluering til orientering. Det er bra at evalueringsarbeidet følger den oppsatte planen.</p>				
<p><b>4/21 Fokus på internasjonalisering</b></p>	<p>Lenke til <a href="#">studieplan</a></p> <p><a href="#">Nokut Veileder</a> se §2-2(7) og §2-2(8)</p>	<p>Studieprogramrådet får anledning til å komme med innspill på ordninger for studentutveksling og internasjonalisering.</p>	<p>Fagseksjonsleder innleder til diskusjon.</p>	<p>20 min</p>
<p><b>Referat:</b></p> <p>Fagmiljøet har avtale med et Syddansk Universitet i Danmark på 3-5 måneder, men har ikke lyktes å få på plass en ordning for studentutveksling. Fokus fremover er å se på mulighetene for å tilby et 15 sp emne på engelsk. Kravene NOKUT stiller til ordninger for internasjonalisering og studentutveksling er</p>				

følgende:

2.2. (7) ....at studietilbudet settes i en internasjonal kontekst og at studentene på denne måten eksponeres for et mangfold av perspektiver.

Ordninger for internasjonalisering er de tiltakene som kan utledes fra institusjonens strategi og handlingsplan for å realisere sine internasjonale ambisjoner. Ordningene kan omfatte en rekke aktiviteter slik som bruk av internasjonal litteratur, internasjonale gjesteforelesere, utenlandske studenter på innveksling eller studenters deltakelse på internasjonale konferanser eller workshops (listen er ikke uttømmende).

«.2 (8) Det er ingen krav til lengde på utvekslingen. Utveksling må skje i løpet av ordinær studietid, og institusjonen må sørge for at utveksling kan innpasses i studiet. Dette handler om å legge opp studentutvekslingen slik at det blir forutsigbart for studentene. Selv om avtalene ikke må være på studietilbudsnivå, er det et krav at studietilbudets fagmiljø sikrer at den enkelte students utveksling er faglig relevant.

#### **Kommentarer fra Studieprogramrådet:**

- Studentrepresentantene melder at det har vært lite informasjon til studentene om mulighetene de har for utveksling.
- Kan tidspunktet i studiet for utveksling blir tydeligere i studieplanen?
- Kan en få på plass mindre ordning (f.eks. kortere utvekslingsopphold)?
- Bruk av gjesteforelesere og internasjonal litteratur, mener fagmiljøet at de ivaretar i studieprogrammet  
Utfordring er å få utarbeidet en egen emneplan for innvekslings studenter. De vil vurdere mulighetene for å tilby studenter å delta på internasjonale konferanser/møter arrangert i fagseksjonen.
- Kan emnet MAK102, Søke etter og kritisk vurdere forskning, tilbys internasjonale studenter? Emnet er egnet for internasjonale studentene. Eller vil terskelen for å tilby emnet på engelsk være for vanskelig?
- Studentrepresentant mener det vil være naturlig å tilby et emne på engelsk.
- Kan eksamen tas på norsk selv om emnet går på engelsk?
- Implementering har også mye engelsk litteratur – kan dette tilbys på engelsk?

Studieprogramrådet tar saken om Internasjonalisering til orientering. Rådet ser betydningen av å utarbeide et 15 sp emne for innreisende studenter og foreslår to emner som kan være aktuelt. Et alternativ kan være å utvikle et valgemne som kan tilbys for både norske og internasjonale studenter på 15 sp. Sammen med et fellesemne ved IHF på 3 sp kan dette bli et 3 måneders tilbud for internasjonale studenter.

<b>5/21 Orientering fra studentrepresentantene</b>		Studieprogramrådet inviteres til dialog med studentrepresentantene.	Studentrepresentantene får anledning til å legge frem saker fra sine kull.	10 min
<p><b>Referat:</b>  Ingen spesielle saker meldes fra studentrepresentantene.  Fra kull 2017 meldes det inn at fagmiljøet bør se litt på å etablere en arena med lærerne på skolen der det kan bli enklere for studentene å opprette kontakt med lærerne. Studenter har opplevd det litt vanskeligere å opprette kontakt med lærerne nå når alt er digitalt. Det har vært lite aktivitet i diskusjonsforumet. Studenten mener det er enklere å ta kontakt med lærerne når studentene er på Campus.   Webinar er viktige.</p>				
<b>6/20 Eventuelt</b>				5 min
<p><b>Referat:</b>  Ingen saker ble meldt til eventuelt.</p>				

Sak 3/21 Status for kvalitetsarbeidet pr 10.3.21 Master i kunnskapsbasert praksis i helsefag, kull 2017,2019

### Kvalitet i emne - status kvalitetsarbeid i studieprogrammet

Emnenavn	Evalueringsform	Dato	Referat/ apport foreligger?	Tiltak og videre oppfølging
<b>MAKP102</b> (kull 2019)	Referansegr. møte			Ikke valgt som evalueringsform
	Kullmøte	23.10.2019	<a href="#">Sharepoint</a>	
	Emnerapport			Ikke valgt som evalueringsform
	Dialogmøte	08.05.2020	<a href="#">Sharepoint</a>	(samlet møte om MAK102 og 501)
	Anonym undersøkelse (praksis eller teori)			Ikke valgt som evalueringsform
<b>MAKP202</b>	Referansegr. møte			Ikke valgt som evalueringsform

(kull 2019)	Kullmøte			Ikke gjennomført – istedenfor gjennomført anonym undersøkelse
	Emnerapport			Ikke valgt som evalueringsform
	Dialogmøte			
	Anonym undersøkelse (praksis eller teori)	23.06.2020	<a href="#">Sharepoint</a>	
<b>MAKP501</b> (kull 2017)	Referansegr. møte			Ikke valgt som evalueringsform
	Kullmøte	30.10.2019	<a href="#">Sharepoint</a>	
	Emnerapport			Ikke valgt som evalueringsform
	Dialogmøte	08.05.2020	<a href="#">Sharepoint</a>	(samlet møte om MAKP102 og 501)
	Anonym undersøkelse (praksis eller teori)			Ikke valgt som evalueringsform
<b>MAKP601</b> (kull 2017)	Referansegr. møte			Ikke valgt som evalueringsform
	Kullmøte	10.11.2020	<a href="#">Sharepoint</a>	Ikke gjennomført vår 2020– istedenfor gjennomført anonym undersøkelse  Kullmøte gjennomført i november. En viktig tilbakemelding fra studentene her er at det er ønskelig å få mer undervisning om akademisk skriving. Studentene savnet også bedre informasjonsflyt og flere opplever det som vanskelig å finne frem til informasjon på Canvas. De opplever lite samarbeid innad i kullet. Ønskelig med mer



				<p>hjelp fra skolen for å legge til rette for meir felleskap innad i gruppen og lage gode arena for arbeidsmiljø.</p> <p>Vi har derfor organisert undervisning frå bibliotek med repetisjon av akademisk skriving. Vi har organiserer også 2 webinar/skriveseminar på våren. Vi tar tilbakemelding om Canvas til etterretning og vil jobbe med å forbedre struktur i Canvas. Vi legger ut ressurser om akademisk skriving i Canvas (på 601).</p>
	Emnerapport			Ikke valgt som evalueringsform
	Dialogmøte			
	Anonym undersøkelse (praksis eller teori)	23.06.2020	<a href="#">Sharepoint</a>	
<b>MAMET</b> (kull 2019)	Referansegr. møte			Ikke valgt som evalueringsform
	Kullmøte	11.11.2020	<a href="#">Sharepoint</a>	Studentene var frustrerte på grunn av for stor arbeidsmengde og for mange arbeidskrav. Flere rapporterer om at de jobber mye mer enn de 20 timene som er forventet. Studenten gir også tilbakemelding om at webinarer er for korte. Dette møtet ble gjennomført på slutten av semester, for tiltak se oppsummering under – etter dialogmøte.
	Emnerapport			Ikke valgt som evalueringsform
	Dialogmøte	12.01.2021	<a href="#">Sharepoint</a>	Emnekoordinator har meldt videre til emneansvarlig at studenter opplever at det er for mange/for store oppgaver/arbeidskrav/for mye pensum. Dette har blitt tatt til

				etterretning. Emne blir nå revidert vår 2021. Nytt emne og oppdaterte ressurser blir tilbudt haust 2022.  For neste kull vil vi ikke kunne øke lengden, men organisere webinar på en annen måte, der vi sikrer studentaktivitet.
	Anonym undersøkelse (praksis eller teori)			
<b>MAKP402</b> <b>(kull 2019)</b>	Referansegr. møte			Ikke valgt som evalueringsform
	Kullmøte	09.03.2021	<a href="#">Sharepoint</a>	Gjennomført kullmøte midtveis, 09.03.  Studentene opplever at modulen om monitorering fungerte fint. Når det gjelder modulen om kvalitative kunnskapsoppsummeringer opplevde de at verktøyet CERQual (skjema for å vurdere tillit til kunnskapsoppsummeringer) to for stor plass. Arbeidskravet og hva de skulle gjøre var også uklart. Dette tar vi til etterretning for senere kull. Studentene var ikke sikker på om rød tråd – dvs hvordan denne modulen var relevant for eksamen. I eksamen blir bruk av kvalitative oppsummeringer spesielt etterspurt. Vi må evaluere om denne opplevelsen endrer seg i etterkant av emnet.
	Emnerapport			Ikke valgt som evalueringsform
	Dialogmøte			Skal gjennomføres på slutten av emnet.

	Anonym undersøkelse (praksis eller teori)			Ikke valgt som evalueringsform for dette kullet
--	---	--	--	---