

Innkalling og sakliste

Utdanningsutvalget ved Fakultet for ingeniør- og naturvitenskap (UU-FIN)

Møtedato og tid: 24. november kl. 14:15 – 16:00

Dato referat: 2. desember 2020

Deltakere/Tilstede: Brit Julbø (prodekan for utdanning FIN, leder), Randi Holta (visedekan for utdanning, USN), Sven-Olai Høyland (datafag), Inger Beate Pettersen (innovasjonsfag), Fredrik Hemmingsson (sikkerhet- og kjemifag), Line Wergeland (bioingeniør), Geoffrey Sean Gilpin (miljøvitenskap), Kristine Selvikvåg Lundervold (realfag), Adis Hodzic (elektrofag), Arve Leiknes (byggfag), Jan Ove Mjånes (maskinfag), Gro Sælemyr (studieadministrasjonen), Kristine Engan-Skei (studiekvalitet, sekretær), Sebastian Wilhelmsen (fakultetstillitsvalgt, student) og Ida Pettersen (fakultetstillitsvalgt, student).

I tillegg til ordinære medlemmer av UU-FIN deltok Per E. Thorvaldsen i møtet. På sak 15/20 deltok Gro Helliesen fra studieadministrasjonen på fakultetet.

Saksummer	Vedlegg/lenker	Saksnavn	Hva skjer i møtet
		Kort presentasjonsrunde av møtedeltagerne. Saker til eventuelt meldes inn.	Prodekan innleder
		Ingen saker ble meldt til eventuelt	
15/20	Vedlegg: Felles rettleiar for masteroppgåva ved FIN	Retningslinjer for masteroppgaver ved FIN Forslag til retningslinjer for masteroppgaver ved FIN er lagt ved. Retningslinjene er utformert for å gi masterstudentene en bedre oversikt over rettigheter og plikter i studiet.	Har UU-FIN kommentarer eller merknader til retningslinjene før de sendes til dekan for vedak?

		<p>Gro I. Helliesen, studieadministrasjonen på fakultetet, har ledet arbeidet med utformingen av retningslinjene og legger frem saken.</p> <p>I løpet av våren er det foreslått at alle masterprogrammene skal utarbeide egne maler for masteroppgavene. Videre bør det utarbeides et felles oppsett for masteravtaler på FIN. I dag bruker fagmiljøene avtaler med noe ulikt oppsett og innhold.</p>	
<p>Referat:</p> <p>Gro orienterte om bakgrunnen for å skrive en retningslinje for masteroppgaver ved FIN og videre om arbeidsprosessen og selv innholdet. Arbeidet tok utgangspunkt i eksisterende retningslinjer på masterprogrammene og nyere retningslinjer på HVL. Masterprogrammene på FIN representerer ulike fagområder med sine fagtradisjoner. Fagområdene spenner fra det tekniske, naturvitenskapelig til samfunnsvitenskapelige/juridiske program. En del detaljer som er viktig for studentene må av den grunn komme frem i masteroppgaveemner og ikke i den felles retningslinjen.</p> <p>I møtet kan det innspill om at det enten i retningslinjen eller i emneplanene bør utdypes litt mer når det åpnes for at to studenter kan samarbeide. På fellesmaster i programutvikling er det to modeller som studentene velger mellom; enten et helt felles produkt eller hver sin del og et skille i oppgaven mellom hvem som har skrevet hvilken del. Det ble bedt om at retningslinjen legges ut direkte på canvas til masterstudentene, slik at den er lett tilgjengelig.</p> <p>Retningslinjer for masteroppgaver ved FIN sendes til dekan for vedtak og publiseres deretter på hvl.no. Maler for masteroppgavene bør utarbeides av de fagmiljøene som mangler dette, så snart som mulig.</p>			
<p>16/20</p>		<p>Digital hverdag og studentenes læringsmiljø</p> <p>Hvordan går det med læringsmiljøet når den nye studiehverdagen i hovedsak er digital? Undervisningen våren 2021 vil i de fleste emner være delvis digital og delvis fysisk undervisning, slik det har vært også høsten 2020. I tillegg må undervisningen på kort varsel kunne flyttes over til digitale flater i perioder med høyt smittrykk hvor HVL stenger campus/stanser ordinær undervisning. Hvilke tiltak gir best effekt for å styrke studentens engasjement og motivasjon for studiene?</p> <p>Studentene i UU-FIN og noen av de andre medlemmene i utvalget har blitt bedt om å dele sine erfaringer.</p>	<p>Vi ber UU-FIN om innspill på</p> <ul style="list-style-type: none"> - på hvordan vi kan ivareta læringsmiljøet blant studentene?

Referat:

I sitt innlegg kom studentene med flere gode forslag og ønsker for å skape mer engasjement knytt til undervisningen: som viktigheten av samarbeidsoppgaver enten i forelesningene (i breakoutrooms) eller som innleveringsoppgaver. Dette skaper kontakt mellom studentene i samme klasse/emne. Forelesers motivasjon påvirker studentene, så studentene ser at det er et problem at mange forelesere må snakke til svarte skjermer. Toveis kommunikasjon er viktig for alle parter. Det ble også vist til verdien av oppmuntrende meldinger på canvas, slik jordmorutdanningen fortalte om på Kvalitetskonferansen på HVL.

Studentene opplever videre at den digital kompetanse er varierende blant faglærerne og at det er nødvendig med kursing. De vektlegger at god struktur på emnene i canvas er til veldig stor hjelp. Faglærere må huske på at informasjonsflyt nå går tyngre, så ulike endringer i emnene og f.eks mulighet til å benytte campus må kommuniseres tydelig. For at studentene ikke skal bli unødvendig stresset er det til stor hjelp om det er mulighet for flere forsøk på å få godkjent obligatoriske aktiviteter i emnene.

Studentene ønsker å få komme inn på campus for å jobbe med studiene. Det er ofte trangt og mindre ro hjemme. Et fast klasserom hadde vært veldig bra, siden grupperommene nå har veldig lav kapasitet.

Utvalget fikk også høre noen refleksjoner fra en foreleser på masternivå: Våren 2020 var et veldig brått skifte. For høstsemesteret ble det planlagt noe fysisk undervisning, og det har vært begrunnet ut fra studentaktiv læring. Faglærer planlegger enten for fysisk eller digital undervisning, men i høst har det også blitt noe streaming i tillegg til fysisk undervisning. Denne hybridløsningen gir dårlig undervisningskvalitet. Undervisningen må styres av faglig vurderinger og ikke av teknologien. Alle studenter hører til et kull og har et ansvar for et aktivt læringsmiljø i klassen. Læring skjer gjennom et komplisert samspill mellom mennesker.

I den videre diskusjonen i utvalget ble det gitt mye støtte til de innledende innleggene:

Fysisk undervisning har mange fortrinn fremfor digitalt. HVL bør differensiere mellom campus, siden det lokale smittetrykket er ulikt. På studieprogram som har hatt praktisk/fysisk undervisning i høst er læringsmiljøet i klassen bedre.

Når det gjelder digital undervisning er det viktig å knekke koden for å få studentene til å slå på kameraet. Faglærerne trenger også rask og nok støtte fra IT/hjelpelinjen på Canvas. Tilgang til eget utstyr (ikke bare på deling i fagmiljøene) er en forutsetning for å bli komfortabel med utstyret og kunne gi god digital undervisning. For de fleste så er det nok tidsknappheten som er mest avgjørende. Lavt oppmøte på kurs og webinarer om digitale muligheter, viser kanskje at det ikke er nok tid til faglig utvikling.

I den videre diskusjonen i utvalget ble det gitt mye støtte til de innledende innleggene:

Fysisk undervisning har mange fortrinn fremfor digitalt. HVL bør differensiere mellom campus, siden det lokale smittetrykket er ulike. På studieprogram som har hatt praktisk/fysisk undervisning i høst er læringsmiljøet i klassen bedre.

Når det gjelder digital undervisning er det viktig å få studentene til å slå på kamera. Godt nok utstyr for faglærere til å gjennomføre digital undervisning fra hjemmekontoret og nok støtte fra IT/hjelpelinjen på Canvas er viktige element. Men mest avgjørende er nok tiden den enkelte har til rådighet. Lite oppmøte på kurs og webinarer om digitale muligheter viser kanskje nettopp at det er satt av for lite tid til å sette seg inn i nye muligheter.

En ekspertgruppe leverte 23. november [en rapport med tiltak for oppfølging av studenter](#). Sekretær i utvalget ga en kort gjennomgang av rapporten og viste til likhetspunkter med diskusjonen i UU-FIN. Fra utvalgsmedlemmene ble det kommentert at forslaget om en inndeling av nivå på smittefare kan gjøre det enklere for studenter å forstå når undervisningen kun er fysisk. Videre ble det poengtert at studentassistenter kan være til god hjelp.

Eksternt medlem fra USN kommenterte at situasjonen ved HVL er veldig gjenkjennbar. På USN har det vært om lag halvparten av undervisningen har vært fysisk. Til dels har fysisk undervisning medført at studentene har måtte sitte i flere undervisningsrom. De mest fornøyde studentene er de som har hatt mest fysisk undervisning. Nettbrett til alle sine foreleser har vært tatt godt imot. Men det er uansett ulikt hvor digitalt kompetente og komfortable den enkelte er på digitale flater. USN har et system med at Omlegging til blended learning utløser ekstra tidsressurser. <https://edu.usn.no/> står bak ordningen med undervisningsassistenter (OLA) på USN.

<p>17/20</p>	<p>Vedlegg: Sistesemesterundersøkinga skisse til prodekanar</p>	<p>Sistesemesterundersøkelse på HVL</p> <p>Fra og med våren 2021 Ved HVL skal gjennomføre en sistesemesterundersøkelse blant alle bachelorstudentene i 6. semester. Spørsmålene i undersøkelsen vil i stor grad reflektere spørsmålene i Studiebarometeret.</p> <p>Vedlagt er en skisse til spørreundersøkelsen. Det er et mål å kutte i antall spørsmål i den fremlagte skissen, slik at ikke undersøkelsen blir for lang. Saken kommer opp i utdanningsutvalget på HVL 2. desember og deretter blir den endelige undersøkelsen utformet. Prodekan for utdanning vil ta med innspill fra UU-FIN til behandlingen i utdanningsutvalget på HVL.</p>	<p>Vi ber UU-FIN om innspill på</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvilke spørsmål som bør kuttes - Om enkelte spørsmål bør omformuleres - Om det er andre spørsmål som bør føyes til
		<p>Referat:</p> <p>Det viktigste å spørre om på slutten av studiet er ikke hvordan undervisningen fungerer, men forventninger ved oppstart, organiseringen av programmet, medvirkning underveis, tilknytning til arbeidslivet, samt hvordan helheten av studieprogrammet oppleves.</p> <p>Enkelt innspill:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Spørsmålene om tilbakemeldinger må defineres bedre dersom det skal være med i undersøkelsen. - Spørsmålene om praksis er veldig omfattende, første spørsmålet må skille mellom både obligatoriske praksis og valgemne. <p>To av medlemmene har sendt et forslag til prodekan for utdanning med et nytt oppsett. Dette er betydelig kortere og studentene sin utvikling av motivasjon og</p>	

		innsats vektlegges. Undersøkelsen bør gjenspeile at studentene er en aktiv aktør i sin utdanning/læringsprosess.	
18/20		Møteplan for våren 2021 Vi foreslår to møter i utvalget for våren 2021: <ul style="list-style-type: none"> • Torsdag 18. februar • Onsdag 21. april 	Vi ber UU-FIN om innspill på forslaget til møtedatoer.
		Referat: Møteplanen er godkjent. Det er viktig å unngå kl. 13.15 -15 på onsdager som er demokratitid på HVL.	
Muntlig orienteringer:		<ul style="list-style-type: none"> - Orientering fra møtet i utdanningsutvalget ved HVL - Orientering fra møtet i Koordineringsutvalget for ingeniørutdanningen (KU) - Orientering fra Fakultetstillitsvalgte 	