**FORSLAG TIL VURDERINGSKOMITÉ FOR PH.D.-KANDIDAT …………………..**

**Tittel på avhandlinga: ………………………………………………………………………**

**Rettleiarane til kandidaten:**

Hovudrettleiar:

Medrettleiar(ar):

**Ber om at følgjande komité blir utnemnd:**

**Eksternt medlem**

Namn:

Akademisk tittel:

Institusjon:

E-post:

**Eksternt medlem**

Namn:

Akademisk tittel:

Institusjon:

E-post:

**Komitéleiar (intern)**

Namn:

Akademisk tittel:

E-post:

Alle medlemmer som er foreslått, er spurt og har sagt seg villige til å delta.

**Grunngjeving for val av komité**
Grunngjeving skal skrivast for kvart enkelt medlem i komitéen og vise korleis komitéen samla sett dekker avhandlinga sitt fagfelt. Dersom forslaget ikkje fyller krava i forskrifta § 5-5 må dette grunngjevast særskilt. Skjema utan tilstrekkeleg grunngjeving blir returnert.

Grunngjeving for kvifor dei **tre føreslåtte medlemmene** er fagleg kvalifisert for å vurdere avhandlinga: ………………………………………...…………………………………………………………….………………………………………...…………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………...……………………………………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**Eg stadfestar at følgjande er oppfylt jamfør ph.d. forskrifta § 5-5**

(sett kryss i kolonnen til venstre)

|  |  |
| --- | --- |
|  | Begge kjønn er representert i komitéen |
|  | Fleirtalet i komiteen er eksterne medlemmer |
|  | Minst eitt av medlemmene har hovudstilling ved ein utanlandsk institusjon |
|  | Eitt av medlemmene er fast tilsett ved Høgskulen på Vestlandet og vil bli utnemnt som leiar av komiteen |
|  | Alle medlemmene har doktorgrad |
|  | Rettleiar har grunngjeve korleis komitéen samla sett dekker fagfeltet for avhandlinga |

Det bør arbeidast for at minst eitt av medlemmene i komiteens har erfaring med vurdering av ph.d.- avhandlingar, jamfør punkt 10.2 i Systematisk kvalitetsarbeid i ph.d.-utdanning ved HVL.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Minst eitt av medlemmene i komiteen har erfaring med bedømmelse av ph.d.- avhandlinger | Ja | Nei |
|  |  |

Alle medlemmene i komitéen skal vere med på å vurdere avhandling, prøveforelesing og disputas.

Vi har ikkje kjennskap til at dei føreslåtte medlemmene av komiteen har felles publikasjonar eller andre arbeid med kandidaten, kandidaten sine rettleiarar eller medforfattarar, eller at det er andre forhold som gjer medlemmene inhabile for medverknad i den vurderingskomitéen, jamfør forvaltningslova §6. (Dei føreslåtte medlemmene av den vurderingskomitéen vil bli bedt om å fylle ut habilitetserklæring. Lenke til habilitetserklæring inkl. retningslinjer; [nynorsk,](https://www.hvl.no/globalassets/hvl-internett/dokument/p.hd/habilitetserklaring-med-retningslinjer-nynorsk.doc) [bokmål](https://www.hvl.no/globalassets/hvl-internett/dokument/p.hd/habilitetserklaring2.doc) og [engelsk](https://www.hvl.no/globalassets/hvl-internett/dokument/p.hd/phd-dokumenter-engelsk/declaration-of-impartiality-in-connection-with-the-phd-examination.docx).)

Signatur hovudrettleiar

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_