

Supplerende retningslinjer for bacheloroppgaven ved AHS

Vedtatt av dekan 3.4.2017 og gjeldende fra 1.8.2017

Bacheloroppgaven skal fokusere på et spesielt fagområde innenfor den enkelte utdanning og er et selvstendig arbeid som skal vise saklighet, faglighet og evne til refleksjon. Den skal vise inngående kjennskap til faget, formidlet gjennom et valgt tema. Den skal også reflektere de læringsutbyttebeskrivelsene som er skissert for den enkelte utdanning slik de framgår i den enkelte utdannings studieprogram.

Bacheloroppgaven skal bygge på etablerte kunnskapstradisjoner innenfor helse- og sosialfag ved å være orientert mot aktuell anerkjent litteratur som grunnlag for analyse og drøfting. Helse og sosialfagene representerer en bred, kompleks og sammensatt kunnskap som både omhandler teknologi og prosedyrer, men også etikk, relasjon, kommunikasjon og kontekst. Når fokuset er på mennesker i sykdom, krise, og sårbare posisjoner, kreves det en tilnærming basert på varsomhet og respekt.

Forskningsetikk

Å utarbeide en bacheloroppgave regnes som en opplæring til systematisk akademisk arbeid eller forskning. Forskning må ikke utsette mennesker for fysisk eller psykisk smerte, og mennesker har rett til integritet og vern mot innsyn i sitt privatliv som omtalt i:

Lov om personvern: <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2000-04-14-31?q=personvern>

Lov om helseforskning: <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2008-06-20-44>

Studenter har i utgangspunktet ikke anledning til å innhente datamateriale til bacheloroppgaven fra pasienter, klienter eller pårørende. Hvis studenten innhenter data fra informanter som ikke faller inn under disse gruppene skal konfidensialitet og taushetsplikt sikres slik at kildene ikke kan gjenkjennes. Innhentet materiale skal oppbevares slik at opplysningene ikke kan komme på avveie, eller spores digitalt. Anonymitet foreligger når materialet ikke kan kobles til person eller sted. (World Medical Association). Alle undersøkelser som tar i bruk personopplysninger eller helseopplysninger er meldepliktige og krever godkjenning enten fra Norsk senter for forskningsdata (NSD) eller fra Regional forskningsetisk komite. (REK) Selvstendige bacheloroppgaver skal utformes slik at de ikke faller inn under kravene som gjelder i helseforskningsloven eller personopplysningsloven, dvs. at de ikke krever forhåndsgodkjenning av REK eller har meldeplikt til personvernombudet. Dersom oppgaven utelukkende skal registrere anonyme opplysninger er prosjektet ikke meldepliktig. Hvordan databehandling kan gjennomføres slik at prosjektet ikke omfattes av meldeplikt går fram av NSD sine nettsider: http://www.nsd.uib.no/personvern/meldeplikt/vanlige_sporsmal.html?id=21

For mer informasjon se Retningslinjer om forskningsetikk i bacheloroppgaver:

<http://www.hib.no/siteassets/dokumenter-regelverk/forskningsetikk-bacheloroppgave.pdf>

Dersom en student ønsker å samle inn data selv innenfor disse rammene, må dette klareres med veileder i god tid. Veileder er ansvarlig for at forskningsetiske hensyn er ivaretatt.

Dersom studenten har gjort undersøkelser i løpet av praksisperiodene, kan ikke disse brukes i en bacheloroppgave uten at dette er klarert med praksisstedet og praksisstedet sitt kvalitetssystem.

Studenter på bachelornivå kan delta i større forskningsprosjekt sammen med forskere ved Høgskolen eller andre forskningsinstitusjoner. I slike tilfeller må veileder sikre at forskningsprosjektene er forsvarlig klarert, og de nødvendige tillatelser innhentet.

Oppgavens innhold og form

Hver utdanning på AHS har utarbeidet egne læringsutbyttebeskrivelser for hele bacheloremnet og til selve bacheloroppgaven. Disse læringsutbyttebeskrivelsene er retningsgivende for utforming av bacheloroppgavene, og skal gjenspeile disse. Noen av beskrivelsene er felles for alle utdanningene på AHS, noen vil være spesifikk for den enkelte utdanning.

Felles for utdanningene ved AHS er at vi har to rådende sjangre for akademisk oppgaveskriving;

- * Prosjektrapport

- * Essay

Det er oppgavens hensikt og innhold som avgjør oppgavens form.

Prosjektrapport

I en prosjektrapport inngår både teori og empiri. Teoridelen skal bestå av et relevant utvalg av eksisterende vitenskapelige forklaringer og anerkjent kunnskap om temaet. Teori kan hentes fra både vitenskapelige rapporter, lærebøker, forskningsartikler eller øvrig akademisk litteratur. Empirien omfatter konkrete undersøkelser for å få ny kunnskap og/eller etterprøve eksisterende kunnskap. En prosjektrapport er basert på datamateriale innhentet ved hjelp av en eller flere relevante forskningsmetoder: Litteraturstudium, observasjon, spørreskjema, intervju og case-studium, osv. Emnebeskrivelsene i ulike utdanningen med tilhørende litteraturlister vil angi hvilke forskningsmetoder som er mest aktuelle innenfor den enkelte utdanning.

Prosjektrapporten skal vanligvis omfatte følgende elementer, presentert i hver sitt kapittel: Innledning – Teori – Metode – Resultat – Drøfting – Konklusjon. Rekkefølgen og inndelingen kan imidlertid variere ut fra hva som er rapportens tema og innhold: Teori og metode kan bytte plass, resultat og diskusjon slås sammen til ett kapittel. For alle utforminger er det viktig å understreke at delene skal danne en helhet fra innledning, via hoveddelen til konklusjonen.

Essay

Et essay som en faglitterær tekst krever saklighet og klarhet, samtidig skal essayet ha en personlig stil med personlig erfaring, fortelling og refleksjon. Selv om essayformen inviterer til assosiasjoner skal komposisjon framstå med en rød tråd, men ikke punktvis mot en konklusjon. Utgangspunkt kan gjerne være personlige erfaringer og følelser, men teksten må ikke bli privat, den må ha allmenngyldig interesse i fagfeltet. Språket er ofte farget av det personlige engasjementet og essayisten låner gjerne virkemidler fra skjønnlitteraturen med språklige bilder, sammenligninger og kontraster. Essayet må ha et korrekt skriftspråk.

Refleksjon er det dominerende trekket i framstillingen, og formen er som en indre samtale: tvilende, spørrende, dialogisk og assosierende. Et essay kan omhandle nye perspektiver på faglige emner.

Teksten kan følge en dialogisk struktur, ved å stille spørsmål og reflektere systematisk rundt spørsmålene. Det skal aktivt henvises til faglitteratur for å styrke egne synspunkter eller for å sette motsigende tekster opp mot hverandre.

Bruk av kilder, utforming og tekniske kriterier

Det stilles strenge krav til etterrettelighet og eksplisitte henvisninger til de kildene man bygger oppgaven på, jf. [Plagiat og fusk ved oppgaveskriving, eksamen og prøver](#). En god oppgave kjennetegnes ved at den benytter anerkjente kilder til teori og forskning og at den utviser god henvisningsteknikk. Gjennom korrekt sitering skal det komme tydelig fram hva som er hentet fra andres arbeid og hva som er egne bidrag.

Oppgaven skal tilstrebe bruk av originalkilder når det henvises til anerkjente teoretikere. Unntaksvis brukes sekundærlitteratur som kilde.

For mer informasjon om kildebruk og om referansestilen APA6th, se [Søk og skriv](#).

Bacheloroppgaven skal skrives innen rammen av maksimalt 10 000 ord. For oppgaver med 2 til 4 studenter, maksimalt 12 000 ord.

Oppgaven skal ellers følge de krav som framkommer i Tekniske retningslinjer for oppgaveskriving ved AHS.

Veiledning

4 veiledningstimer er obligatoriske. Det kan søkes om utvidet veiledningstid ut i fra dokumenterte begrunnelser. Søknad om utvidet veiledningstid sendes utdanningsleder/studiekoordinator.

Studenten har selv plikt til å ta kontakt med veileder, avtale veiledning og opprette veilederkontrakt. <http://www.hib.no/siteassets/dokumenter-skjema/avtale-om-veiledning-bacheloroppgaven.pdf>

Vurdering av oppgaven

Bacheloroppgavene ved AHS blir evaluert av en kommisjon som består av en ekstern og en intern sensor. I en del tilfelle er veileder også intern sensor. Dette kan variere.

Bacheloroppgaven skal reflektere læringsutbyttebeskrivelsene som ligger i den enkelte utdanning, men den skal også nivåmessig være i tråd med læringsutbyttebeskrivelsene som ligger i nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk

https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/kd/vedlegg/uh/utbyttebeskrivelser_kvalifikasjonsrammeverk_endelig_mars09.pdf.

Oppgaven skal ha en "rød tråd" fra tema, via avgrensning i problemstilling, til konklusjoner i avslutningen. På denne måten settes det krav til god «indre sammenheng.» Metoden studenten har valgt skal være hensiktsmessig for prosjektet og konsistensen i argumentasjonen skal være i fokus i vurderingen av det samlede arbeidet. Oppgaven skal gi svar på den oppgitte problemstillingen, og vise kunnskapsgrunnlaget som dette svaret bygger på. Oppgaven skal også vise evne til argumentasjon og drøfting.

Oppgaven må være besvart innenfor bestemte etiske retningslinjer.

Karakterer skal gis innenfor de etablerte nasjonale retningslinjene:

§ 11-2. Karakterskala. Utrekning av endeleg karakter

(1) Vurderingsuttrykk er greidd/ikkje greidd vurdering eller gradert karakter frå A til E for greidd vurdering og F for ikkje greidd vurdering. Følgjande kvalitative forklaringar gjeld for dei ulike karaktertrinna:

Karakter	Nemning	Generell, ikkje fagspesifikk beskriving av vurderingskriteria
A	Framifrå	Framifrå prestasjon som klart utmerkjer seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av sjølvstende.
B	Svært god	Svært god prestasjon. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og sjølvstende.
C	God	Jamt god prestasjon som er tilfredsstillande på dei fleste områda. Kandidaten viser god vurderingsevne og sjølvstende på dei viktigaste områda.
D	Nokså god	Ein akseptabel prestasjon med nokre vesentlege manglar. Kandidaten viser ei viss grad av vurderingsevne og sjølvstende.
E	Tilstreккеleg	Prestasjonen tilfredsstiller minimumskrava, men heller ikkje meir. Kandidaten viser lita vurderingsevne og sjølvstende.
F	Ikkje greidd	Prestasjon som ikkje tilfredsstiller dei faglege minimumskrava. Kandidaten viser både manglande vurderingsevne og sjølvstende.

Kommisjonen vil også være oppmerksom på hvordan kilder brukes. Plagiering oppdages som oftest ved at teksten forandrer karakter, for eksempel når det gjelder flyt og/eller begrepsbruk.

Universitets- og høyskoleloven §§ 4-7 og 4-8 gir regler om fusk og forsøk på fusk, og reaksjonen kan være annullering av eksamen og utestenging i inntil ett år. I forskrift om studium og eksamen ved Høgskulen på Vestlandet kapittel 10 er det å anse som fusk eller forsøk på fusk å presentere andres arbeid som sitt eget (plagiat).

Lenker:

<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2005-04-01-15>

<https://lovdata.no/dokument/LTI/forskrift/2016-12-21-1851>

Som fusk eller forsøk på fusk ved eksamen eller vilkår for å gå opp til eksamen regnes bl.a.:

- Å ha ulovlige hjelpemidler tilgjengelig under eksamen
- Å presentere andres arbeid som sitt eget (plagiat)
- Å sitere kilder eller på annen måte benytte kilder i skriftlige arbeider uten tilstrekkelig kildehenvisninger (plagiat). Å sitere eller på annen måte benytte egne tidligere eksamensarbeider uten tilstrekkelig kildehenvisning
- Å ha skaffet seg adgang til eksamen ved å ha fusket ved prøve og lignende som er vilkår for å gå opp til eksamen, eller ved på uriktige grunnlag fått godkjenning for deltakelse ved obligatorisk undervisning eller andre obligatoriske aktiviteter
- Ureglementert samarbeid mellom eksamenskandidater eller grupper
- Å handle i strid med denne forskriften eller retningslinjer for den enkelte eksamen

Gjennom arbeid med bacheloroppgaven forutsettes at studenten har gjort seg kjent med aktuelle lovverk, retningslinjer og forskrifter.