

HVL-KVM Kompetansevurderingsmatrise for undervisnings- og forskningsstillinger, inkludert stillinger vurdert på grunnlag av kunstnerisk utviklingsarbeid (KU)

En hovedhensikt med HVL- Kompetansevurderingsmatrise (KVM) er å vurdere flere kompetanseområder mer systematisk, og det skal fungere som et rammeverk for vurdering av generell faglig aktivitet som resultater og kompetanser.

HVL-KVM, bygger på NOR-CAM (Verktøy for tilpassede vurderinger i akademiske karrierer utarbeidet av UHR våren 2021, se [Veileder for vurdering i akademiske karriereløp - Universitets- og høgskolerådet](#)) og Research Comp (The European Competence Framework for Researchers, se [7da29338-37bf-4d51-b5eb-a1571b84c7ad en](#)). Henvisninger i matrisen viser til retningslinjene, og matrisen inngår som et vedlegg til retningslinjene. Både matrisen og retningslinjene forholder seg til den nasjonale [forskriften for undervisnings- og forskningsstillinger](#), som regulerer minimumskravene for kompetanse i de ulike stillingskodene. Minimumskravene er ikke påvirket av bredden i kompetanseområder i matrisen. Matrisen er forankret i HVL sin virksomhetsstrategi, se <https://www.hvl.no/om/strategi-2023-2030/>.

Matrisen skal først og fremst brukes i utformingen av stillingsutlysninger, karriereplanleggingen og kommisjonsarbeid. Matrisen er tenkt som et “verktøy” for vitenskapelig ansatte som vil søke kvalifikasjonsopptrykk og overgang, samt for enhetsledere og medlemmer av komiteer som skal vurdere søknadene. Matrisen kan også brukes som et verktøy for personer som vil søke vitenskapelig stilling på HVL.

Kompetanseområder

I samsvar med HVLs retningslinjer for ansettelse og opprykk er HVL-KVM delt inn i ulike kompetanseområder (se matrise). For hvert kompetanseområde eksemplifiserer matrisen i egne kolonner resultater og kompetanse, dokumentasjon og refleksjon. Personlig egnethet vurderes kun ved ansettelse, ikke ved kvalifikasjonsopptrykk og overgang.

Resultater og kompetanse, dokumentasjon og refleksjon skal først og fremst vise hva man har gjort og oppnådd på de ulike kompetanseområdene, samt kvalitet, utvikling og bredde i virksomhet og resultater. Matrisen har mange kulepunkter ettersom den skal

eksemplifisere muligheter for ulike momenter som *kan* trekkes inn. Punktlistene er heller ikke uttømmende. Ved utlysning av ledig stilling skal en kunne vektlegge noen kompetanser og egenskaper foran andre.

Vurderingskriteriene og vektingen av disse vil også variere mellom ulike karrierenivå, samt hvordan de ulike kompetanseområdene er tenkt vektet i vurderingsprosessen. Dette fremgår av utlysningsteksten. Vektingen må være i tråd med rammene satt i nasjonal forskrift og HVL sine retningslinjer til disse.

Resultater og kompetanser

Matrisen er fleksibel og kan benyttes til ulike formål og stillinger. Hvilke resultater og kompetanser som skal telle ved ansettelse kan variere ut fra hvilken stilling som skal besettes og hvilken profil stillingen lyses ut med. Det samme gjelder ved kvalifikasjonsopprykk. Kolonnen inneholder flere eksempler på hvilke resultater og kompetanser som kan være relevant.

Dokumentasjon

Vurderingen av de ulike kvalifikasjonsområdene skal bygge på en dokumentasjon som gjør det mulig å ta stilling til kvaliteten i dem. Matrisen inneholder en nærmere beskrivelse med eksempler på aktuell dokumentasjon av de ulike kvalifikasjonsområdene. Det er lagt vekt på å formulere eksemplene slik at de dreier seg om aktiviteter og resultater av slike kvalifikasjoner, ikke om «evner» eller «forutsetninger».

Refleksjon

Denne kolonnen gjelder søkerens refleksjon og vurdering av sine resultater og kompetanser på kvalifikasjonsområdene. Målet er å få til et godt samspill mellom de dokumenterbare og/eller målbare størrelsene og søkers kvalitative vurdering av disse. Refleksjon kan vise om søkeren forholder seg til de ulike kompetanseområdene som er preget av systematisk undersøkelse og refleksjon knyttet til bevisst bruk av vitenskapelig, kunstnerisk og erfaringsbasert kunnskap.

Om kunstfaglige forskningsformer (KFF)

KFF (Kunstfaglige forskningsformer) omfatter kunstnerisk utviklingsarbeid, samt andre kunstfaglige, didaktiske, relasjonelle og kreative prosesser knyttet til kunstfag. KFF-arbeid vurderes som fagfelleverdert FoU og gir uttelling på lik linje med NVI, men publiseres utenfor det tradisjonelle artikkelformatet, se lenke: <https://www.hvl.no/forskning/kunstfaglege-forskningsformer/>.

Underlag for matrisen er KFF som gjennomgående begrep, slik det er definert i HVL sitt system for fagfellevurdert kunstfaglig FoU. Alt er satt opp i tråd med HVL-KVM, FOR-2024-06-28-1392, NOR-CAM og poengsystemet i KFF.

Om utdanningsfaglig basiskompetanse for ansettelses, opprykk og overgang

Hvordan søkere skal dokumentere utdanningsfaglig kompetanse ved HVL tar utgangspunkt i kvalifikasjonskrav for undervisnings- og forskerstillinger i forskrift til universitets og høyskoleloven, § 3-8. *Utdanningsfaglig kompetanse:*

Universiteter og høyskoler skal fastsette nærmere krav til den utdanningsfaglige kompetansen. Kravene skal tilpasses hver stillingskategori. For stillingene førstelektor, dosent, førsteamanuensis og professor skal det minimum kreves formell opplæring, kvalitetsutvikling i egen undervisning, veiledning, og vesentlige bidrag til utvikling av utdanningskvalitet.

Med utdanningsfaglig kompetanse menes pedagogisk eller didaktisk kompetanse for å fremme læring, blant annet kunnskap og ferdigheter innen utvikling og gjennomføring av undervisning og veiledning på universitets- og høyskolenivå.

For utfyllende informasjon for utdanningsfaglig kompetanse se egne retningslinjer i lenke (kommer).

Om faglig utviklingsarbeid (særlig relevant for ansettelse og opprykk til førstelektor og dosent)

For å kvalifisere til opprykk ved HVL må søkeren ha bidratt (førstelektor) eller gitt vesentlige bidrag (dosent) til faglig utviklingsarbeid på høyt nivå, i tråd med nasjonale eller internasjonale standarder. Arbeidet skal være systematisk, forankret i det relevante fagområdet, yrkes- eller profesjonsfeltet, og dokumenteres gjennom tydelig metodebruk, analytisk tilnærming og kritisk refleksjon over kunnskapsbidragets betydning.

Et sentralt vurderingsgrunnlag er **Frascati-manualens** definisjon av vitenskapelig og eksperimentelt utviklingsarbeid (Forskningsrådet, 2021; OECD, 2015): «systematisk arbeid som anvender kunnskap fra forskning og praktisk erfaring og produserer ytterligere kunnskap som er rettet mot å produsere nye produkter og prosesser eller mot å forbedre eksisterende produkter og prosesser». I manualen fremheves fem kriterier. Utviklingsarbeidet må være:

- (1) nytt i kunnskapsmessig forstand,
- (2) kreativt og innsiktsbringende,

- (3) preget av usikkerhet,
- (4) gjennomført systematisk, og
- (5) overførbart eller reproduserbart.

Det er ikke tilstrekkelig at praksis endres; endringene må være gjenstand for systematisk analyse og kritisk refleksjon, og resultatene må formidles på en måte som kan dokumenteres som ny og overførbart kunnskap.

Søkerens faglige utviklingsarbeid må oppfylle kravene til vitenskapelig kvalitet slik de er formulert i Frascati-manualen, og vise hvordan ny kunnskap er utviklet, praksis forbedret, og diskusjoner i fagfeltet styrket. Dette gir utviklingsarbeidet status som meritterende og sidestilt med forskning i vurdering innenfor professorstigen.

Det faglige utviklingsarbeidet kan være utført i universitets- og høyskolesektoren, og/eller i andre sektorer innen yrkes- eller profesjonsfeltet. Faglig utvikling og yrkes- eller profesjonserfaring («utøverkompetanse») kan inngå som en del av det empiriske og erfaringsbaserte grunnlaget for arbeidet. For at slik erfaring skal være meritterende, må den imidlertid videreutvikles og dokumenteres som en del av et faglig utviklingsarbeid. Det innebærer at erfaringene må bearbeides, analyseres og løftes frem på en måte som viser faglig refleksjon og bidrar til kunnskapsutvikling innen det aktuelle fag- eller profesjonsfeltet. Dersom faglige utviklingsarbeid har bidratt til utvikling av undervisning, veiledning eller utdanningskvalitet innen det relevante fag-, yrkes- eller profesjonsfeltet, kan disse arbeidene også inngå som dokumentasjon i pedagogisk mappe. Slike bidrag må da presenteres og begrunnes som en del av søkerens utdanningsfaglige kompetanse, med tydelig kobling til pedagogisk refleksjon og utvikling.

Masteroppgaven kan ikke inngå i kvalifiseringsgrunnlaget for ansettelse/opprykk til førstelektor. De faglige arbeidene som lå til grunn for førstelektorkompetanse, inngår i den helhetlige vurderingen ved ansettelse/opprykk til dosent, men arbeidene vil vanligvis ikke bli gjenstand for ny kvalitativ vurdering. Arbeid utført før eller under førstelektoropprykk kan være meritterende om det ikke er underlag for tidligere kvalifisering.

Omfanget av og antallet faglige utviklingsarbeider som forventes innsendt for sakkyndig vurdering, vil variere avhengig av stillingsnivå, fagområde og typen arbeid. For en dosent forventes det en større faglig dybde og bredde enn for en førstelektor. I vurderingen av faglig utviklingsarbeid tillegges kvalitet større vekt enn kvantitet.

1. Kvalifikasjonskrav innen forskning og utviklingsarbeid for førsteamanuensis

- Doktorgrad innen relevant fagområde, eller kompetanse på tilsvarende nivå dokumentert enten ved vitenskapelig arbeid, kunstfaglige forskningsformer (KFF) eller kunstnerisk utviklingsarbeid (KU) av samme omfang og kvalitet.
- Forskingen skal være gjort med integritet og i henhold til anerkjente forskningsetiske normer.
- Utdanningsfaglig kompetanse.

Matrisen skal forstås som veiledende, og det er ikke krav om at alle områder skal være oppfylt.

Kompetanse-områder	Resultater og kompetanse	Eksempler på dokumentasjon	Refleksjon
Forsknings-resultater	• Vitenskapelige publikasjoner i anerkjente formidlingskanaler, herunder sampublisering med kollegaer internt, nasjonalt og internasjonalt • Faglige publikasjoner (fagbøker, fagartikler, forskningsrapporter o.l) • Åpen publisering og arbeid for å fremme åpen forskning, herunder deling av datasett, forskningsverktøy, metoder og programvare (Open Access) • Fagfelle i faglige/vitenskapelige tidsskrifter og antologier	• CV med henvisning til nettsider som dokumenterer erfaringen • Publikasjonsliste, inklusive NVA registreringer • Innsendte publikasjoner • NVA-registreringer • Siteringer • HVL-Open registreringer • Attester • Vitnemål • Priser, andre påskjønnelser • Forskningsaktivitet i ORCID • Lyd- og bildeopptak • Populærvitenskapelig formidling (publikasjoner, foredrag m.m)	• Resultatenes kvalitet og relevans for forsknings- og arbeidsfeltet • Resultatenes bidrag til fag- og forskningsfeltet • Egen rolle i samarbeidsprosesser i og utenfor akademia • Egen rolle og bidrag til åpen forskning og åpenhet i forskningsprosessen • Forskningsetisk metarefleksjon • FoU-arbeidenes bidrag til forskningsbasert utdanning • Originalitet • Formidlingens kvalitet og relevans • Begrunnelser for valg i egen formidlingspraksis

Forsknings- prosessen	• Aktiv deltakelse i forskningsgrupper- og prosjekter • Bidrag til studentinvolvering i forskning	• Attester for bidrag i forskningsaktiviteter, inklusive bidrag i forskergrupper og miljø • Eksempler på studentinvolvering i forskning	• Bidrag til tverrfaglig og miljøbyggende samarbeid • Hvordan forsknings- og utviklingsarbeider har vært sentrale for egen utvikling
Samspill med samfunn, formidling og innovasjon	• Sampublisering med kollegaer internt, nasjonalt og internasjonalt • Populærvitenskapelig formidling (fagpublikasjoner, foredrag, intervjuer og mediebidrag, deltakelse i fag- og samfunnsdebatten m.m) • Bidrag til forskning som fremmer sosial, kulturell og miljømessig bærekraft • Bidrag til kommersialisering av forskning eller forskningsbasert innovasjon (patenter, entreprenørskapsaktiviteter, lisensieringskontrakter eller bidrag til oppstart av nye eller etablerte selskaper på grunnlag av forskningsbasert kunnskap) • Prosjekter gjennomført i samarbeid med eller på oppdrag fra næringsliv, offentlig sektor eller frivillige organisasjoner • Bidrag til norsk som fagspråk	• Narrativer og «impact cases» eksempler på forskningens gjennomslag i samfunns- og arbeidsliv, inkludert politikkutforming • Oppfinnelser, patenter, programmer, lisenser og modeller mv • Populærvitenskapelige formidling (kronikker, foredrag m.m) • Lyd- og bildeopptak	• Samspillet mellom forskning og bruk av forskning i profesjons- og arbeidsliv • Formidlingens kvalitet og publikumsrelevans • Eventuelle eksterne aktørers bidrag til forskningen

Ledelse og verv	• Deltakelse i styrer og råd internt og eksternt • Lederutdanning og -erfaring • Utdanning og erfaring innenfor administrasjon • Erfaring fra verv som tillitsvalgt, verneombud, ansattrepresentant, arbeidspakkeleder o.l	• Verv og ledelse • Ledelsesutdanning- og erfaring	• Refleksjon over tillits- og ledelsesverv
Kunstfaglige forskningsformer (KFF)	• KFF-arbeid som tilsvarer doktorgradsnivå i omfang og kvalitet • Frembringe nye kunstneriske perspektiver og bidrag til utvikling av feltet • Aktiv deltakelse i faglige nettverk og kunnskapsutvikling	• KFF-arbeider på minimum 0,7 eller 1 poengsnivå etter HVLs KFF-system og/eller annen relevant dokumentasjon på tilsvarende kunstfaglig arbeid • Kataloger, audiovisuelle opptak, kunstpedagogiske opplegg • Konferansebidrag, samarbeid med profesjonsfeltet	• Utvikling av forskningsspørsmål, faglig kontekst og kunstneriske valg i prosessen • Vurdering av etiske sider og hvordan arbeidet gir ny innsikt og fremmer kunstfaglig kunnskapsutvikling • Drøfting av arbeidet i relasjon til eksisterende praksis og fagmiljø • Betydningen for profesjonsutdanning og kunstfaglig kunnskapsutvikling • Refleksjon over egen faglig rolle og hvordan dialog og samarbeid utvikler kunstnerisk og pedagogisk praksis • Internasjonale forbindelser
Utdanningsfaglig kompetanse	• Systematisk kvalitetsutvikling av egen undervisning • Pedagogisk veiledning • Vesentlig bidrag til utdanningskvalitet	• Formell utdanningsfaglig kompetanse • Undervisningsutvikling (3–5 konkrete eksempler) • Veiledningserfaring • Deltakelse i kollegial utvikling og pedagogiske prosjekter • Evalueringer og tilbakemeldinger • Emneutvikling og implementering av nye metoder og digitale verktøy	• Kunnskapsbasert og systematisk forbedring av undervisning • Bruk av pedagogisk teori og forskning i utviklingsarbeid • Veiledningens betydning for læring • Hvordan bidrag har påvirket emner, program og kolleger

2. Kvalifikasjonskrav innen forskning og utviklingsarbeid for professor

- Doktorgrad innen relevant fagområde, eller kompetanse på tilsvarende nivå dokumentert enten ved vitenskapelig arbeid eller kunstfaglige forskningsformer (KFF) eller kunstnerisk utviklingsarbeid (KU) av samme omfang og kvalitet.
- Vesentlige bidrag til forskning, kunstfaglige forskningsformer (KFF) og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid (KU) på høyeste nivå, i samsvar med internasjonale eller nasjonale standarder innen fagområdet.
- Forskningen skal være av høy kvalitet og vise både bredde og dybde, og være publisert/formidlet i anerkjente formidlingskanaler.
- Omfanget skal tilsvare de krav som stilles innen eget fagområdet (se for eksempel [retningslinjer UHR](#) for ulike fagområder).
- Produksjonen skal reflektere en selvstendig forskningsprofil og vise evne til å ta opp nye problemstillinger.
- Vedvarende forskningsaktivitet er en forutsetning for tildeling av professorkompetanse., f.eks at en del av forskningsproduksjonen skal være fra de siste fem årene.
- Forskningen skal være gjort med integritet og i henhold til anerkjente forskningsetiske normer.
- Arbeidene som legges ved må være gjort etter endt doktorgrad.
- Utdanningsfaglig kompetanse.

Matrisen skal forstås som veiledende, og det er ikke krav om at alle områder skal være oppfylt.

Kompetanse-områder	Resultater og kompetanse	Eksempler på dokumentasjon	Refleksjon
Forsknings-resultater	• Vitenskapelige publikasjoner i anerkjente formidlingskanaler, herunder sampublisering med kollegaer internt, nasjonalt og internasjonalt • Faglige publikasjoner (fagbøker, lærebøker, fagartikler, forskningsrapporter o.l.)	• CV med henvisning til nettsider som dokumenterer erfaringen • Publikasjonsliste, inklusive NVA registreringer • Innsendte publikasjoner • Siteringer • HVL-Open registreringer • Dokumentasjon på omtaler eller kritikker i relevante publikasjoner • Attester	• Resultatenes kvalitet og relevans for forsknings- og arbeidsfeltet • Resultatenes bidrag til fag- og forskningsfeltet • Egen rolle i samarbeidsprosesser i og utenfor academia • Egen rolle og bidrag til åpen forskning og åpenhet i forskningsprosessen • Forskningsetisk metarefleksjon

	• Åpen publisering og arbeid for å fremme åpen forskning, herunder deling av datasett, forskningsverktøy, metoder og programvare (Open Access) • Utvikling av teori og/eller metode • Fagfelle i faglige og vitenskapelige tidsskrifter og antologier • Redaksjonsvirksomhet	• Vitnemål • Priser, andre påskjønnelser • Forskningsaktivitet i ORCID • Lyd- og bildeopptak	• Originalitet • FoU-arbeidenes bidrag til forskningsbasert utdanning • Ansvarlig forskning og innovasjon (RRI) • Arbeidenes utvikling over tid • Forskningsformidlingens kvalitet og relevans • Begrunnelser for valg i egen forskningsformidlingspraksis • Egen forskningspraksis i lys av kunnskap på området
Forsknings-prosessen	• Ledelse av forskningsgrupper- og prosjekter • Initiativ til, utforming og utvikling av forsknings- og utviklingsprosjekter • Tverrfaglig forskning • Samarbeid og miljøbygging internt og eksternt • Tilslag på ekstern finansiering • Studentinvolvering i forskning • Utvikling av infrastruktur for FoU-arbeid	• Attester for bidrag i forskningsaktiviteter, inklusive bidrag i forskergrupper og miljø • Dokumentert aktivitet, eksterne og interne tilslag (ekstern finansierte forskningsprosjekt, såkornsmidler, rekrutteringsstillinger mm.) • Eksempler på miljøbygging og tverrfaglig forskning • Dokumentasjon på utvikling av forskningsinfrastruktur • Eksempler på hvordan studenter er blitt involvert i forskning	• Egen rolle i tverrfaglig og miljøbyggende samarbeid internt og eksternt • Forskningens samfunnsbyggende rolle over tid • Bidrag til strategier og politikkutvikling av forskning, herunder rundt åpen og etisk forskning • Hvordan forsknings- og utviklingsarbeider har vært sentrale for egen utvikling
Samspill ml samfunn, formidling og innovasjon	• Sampublisering med kollegaer internt, nasjonalt og internasjonalt	• Narrativer og «impact cases» • Eksempler på forskningens gjennomslag i samfunns- og arbeidsliv, inkludert politikkutforming	• Egen rolle i samarbeidsprosesser i og utenfor academia

	• Populærvitenskapelig formidling (publikasjoner, foredrag, intervjuer og mediebidrag, deltakelse i fag- og samfunnsdebatten m.m) • Forskning som fremmer sosial, kulturell og miljømessig bærekraft • Ansvarlig innovasjon og/eller implementering • Kommersialisering av forskning eller innovasjon (patenter, entreprenørskapsaktiviteter, lisensieringskontrakter eller bidrag til oppstart av nye selskaper på grunnlag av forskningsbasert kunnskap) • Prosjekter gjennomført i samarbeid med eller på oppdrag fra næringsliv, offentlig sektor eller frivillige organisasjoner • Deltakelse i offentlige utredninger, kommisjoner, styrever, råd og utvalg • Utvikling av norsk fagspråk	• Eksempler/lenker til deltakelse i offentlig rådgivning, utredningsarbeid og debatt • Oppfinnelser, patenter, programmer, lisenser og modeller mv • Tildelingsbrev • Populærvitenskapelige formidling (kronikker, foredrag m.m) • Lyd- og bildeopptak • Oversettelsesarbeid • Utredninger • Kataloger • Databaser • Ordboksarbeid, termdbaser o.l.	• Samspillet mellom forskning og bruk av forskning i profesjons- og arbeidsliv • Resultatenes kvalitet, relevans og effekt i profesjons- og arbeidsliv • Eksterne aktørers bidrag til forskningen • Formidlingens kvalitet og publikumsrelevans • Begrunnelser for valg i egen populærvitenskapelige formidlingspraksis
Ledelse og verv	• Ledelse i og utenfor academia • Institusjons- og enhetsledelse • Forskningsledelse og annen ledelseserfaring- og utdanning	• Verv, utvalgs- og ledelsesoppgaver internt og eksternt • Ledelsesutdanning og erfaring • Vurderings- og bedømmingsarbeid	• Utøvelse av lederroller • Ledelse som bidrag til resultatoppnåelse og muligheter i fremtidige lederoppgaver

	• Ledelse av forskningsprosjekter/-nettverk • Utvalgsarbeid • Vurderingsarbeid ved ansettelse i vitenskapelige stillinger og bedømmelser for grader • Deltakelse i styre og råd internt og eksternt • Erfaring fra verv som tillitsvalgt, verneombud, ansattrepresentant osv.		• Rolle i strategiarbeid • Hvordan erfaringer innen ledelse og administrasjon bidrar til å styrke kompetanse på ulike fag- og forskningsområder
Kunstfaglige forskningsformer (KFF)	• Selvstendig og original KFF-produksjon av høy kvalitet • Faglig lederskap og anerkjennelse i relevante miljøer • Bredde og dybde i ulike kunstfaglige forskningsformer	• Omfattende KFF- arbeider (nivå 0,7, 1, 3 og/eller 5 poeng) med høy gjennomslagskraft, og/eller annen relevant dokumentasjon på tilsvarende kunstfaglig arbeid • Invitasjoner, samarbeid, vurderinger • Portefølje, visningspraksis, evalueringsarbeid, mentorroller m.m.	• Langsiktig fagprofil, utviklingsretning og nyskaping • Kritisk vurdering av metode, faglige valg og hvordan arbeidet bidrar til dialog og fagfeltets utvikling. • Hvordan eget arbeid har inspirert og utviklet kunstneriske og pedagogiske praksiser • Internasjonalt samarbeid og synlighet • Helhetlig FoU-praksis, inkludert tverrfaglighet, etikk og relevans for kunst- og utdanningsfeltet
Utdanningsfaglig kompetanse	• Systematisk utvikling av eget og kollegialt undervisningsarbeid over tid • Pedagogisk veiledning, fortrinnsvis på master- og ph.d.-nivå	• Formell utdanningsfaglig kompetanse • Kunnskapsbasert kvalitetsutvikling • 2–3 utvalgte fokusområder for undervisningsutvikling	• Systematisk utvikling av undervisningsformer og vurdering • Hvordan arbeidet har påvirket institusjonell og faglig utvikling

	• Ledende rolle i utvikling av utdanningskvalitet	• Ledelse av studieprogram, emnedesign eller nasjonale/internasjonale prosjekter • FoU-arbeid innen universitetspedagogikk	• Betydningen av pedagogisk utviklings-/forskningsarbeid i bredere faglig og samfunnsmessig kontekst • Koblinger mellom FoU, utdanningspolitikk, profesjon og samfunn
--	---	---	--

3. Kvalifikasjonskrav innen faglig utviklingsarbeid for førstelektor

- Høyere grads eksamen som mastergrad eller tilsvarende innen relevant fagområde.
- Utdanningsfaglig kompetanse.
- Relevant yrkes- eller undervisningserfaring.
- Bidrag til faglig utviklingsarbeid på høyt nivå, i samsvar med internasjonale eller nasjonale standarder innen fagområdet / yrkesfeltet.

Matrisen skal forstås som veiledende, og det er ikke krav om at alle områder skal være oppfylt.

Kompetanse-områder	Resultater og kompetanse	Eksempler på dokumentasjon	Refleksjon
Faglig utviklings-resultater	• Kunnskapsbaserte bidrag til utvikling av fag, yrkes- og profesjonsfeltet • Publisering av resultater fra faglig utviklingsarbeid som er systematisk og etterprøvbart	• CV med henvisning til nettsider som dokumenterer erfaringen • Fagfellevurderte artikler, rapporter, lærebøker • ORCID/NVA-registreringer • HVL Open	• Bidragenes betydning for fag, yrkes- og profesjonsfeltet • Betydningen av eget kunnskapsbidrag • Hvordan utviklingsarbeidet endret eller forbedret praksis • Relevans og effekt for målgrupper

	• Forbedringer innen utdanning, profesjonsutøvelse, teknologi, organisering, osv. • Utvikling av nye metoder, prosesser eller produkter • Faglige presentasjoner • Innovativ bruk av digitale læringsmiljø og læringsredskaper • Innovativ bruk av studentaktive og erfaringsbaserte undervisningsformer	• Dokumentasjon på formidling av resultater • Kompendier, oppgavesamlinger, rapporter, evalueringer og digitale løsninger • Faglige forbedringsprosesser i samarbeid med praksisfeltet • Tildelingsbrev	• Vurdering av faglig relevans og nytte i profesjons- og arbeidsfeltet • Egen rolle og utvikling som fagperson over tid
Faglige utviklingsprosessen	• Systematisk arbeid med utvikling og forbedring av praksis • Bruk av metoder og tilnærminger som dokumenterer faglig forankring og refleksjon • Deltakelse i eller ledelse av faglige utviklingsmiljøer • Samarbeid med relevante aktører • Bidra til at studenter involveres i utviklingsarbeid • Rolle som mentor for faglige kollegaer	• Deltakelse i utviklings- og FoU-prosjekter • Prosjektbeskrivelser og prosjekt-rapporter med metodebeskrivelser • Dokumentasjon på samarbeid med kolleger og fag-, yrkes- og/eller profesjonsmiljø • Publikasjoner eller presentasjoner som viser metode og prosess	• Valg av metode og analytisk tilnærming • Hvordan prosessen har bidratt til læring og endring • Egen rolle i samarbeid og gjennomføring Bidrag til kollegial utvikling
Samspill med samfunn, formidling og innovasjon	• Formidling av faglige innsikter til relevante aktører og allmennheten • Bidrag til faglig innovasjon, nytenkning og forbedring i arbeids- og praksisfeltet • Bidrag til utviklingsarbeid som fremmer sosial, kulturell og miljømessig bærekraft • Uformell kunnskapsbasert rådgivning til beslutningstakere i privat, offentlig eller frivillig sektor • Bidrag til utvikling og ivaretagelse av faglige nettverk, regionalt og nasjonalt	• Populærvitenskapelige artikler, podcast, foredrag • Offentlig deltakelse, evalueringer og utredninger • Innlegg i media, faglige nettverk, samlinger eller praksisarenaer • Samarbeidsprosjekter med arbeids- og samfunnsliv	• Formidlingsvalg og målgruppe • Formidlingens kvalitet og relevans • Begrunnelser for valg i egen formidlingspraksis • Vurdering av hvordan kunnskap har blitt tatt i bru • Resultatenes kvalitet, relevans og effekt i samfunnet

		• Bruk av utviklede løsninger i praksisfelt eller utdanning • Presentasjoner med tilbakemelding og implementering	• Relevans for utvikling av profesjonen og samfunnet • Egen rolle i formidlingsarbeidet eksterne aktørers bidrag til faglig utviklingsarbeid
Ledelse og verv	• Faglig ledelse av utviklingsprosesser innen utdanning og praksisfeltet • Bidrag til strategisk utvikling av utdanning, praksis eller fagmiljø • Deltakelse i råd, utvalg eller faglige nettverk som fremmer kunnskapsutvikling	• Ledelse av prosjekter, team, studieprogram • Rollebeskrivelser, prosjektkoordinering, faglige utviklingsplaner • Deltakelse i kvalitetsarbeid, utviklingsgrupper, utvalg • Mentordokumentasjon eller støtte til kolleger i utviklingsarbeid • Dokumentasjon på hvordan ledelse har gitt faglig resultat • Verv og deltakelse i råd, utvalg, strategigrupper	• Faglig ledelse som utviklingsbidrag • Strategiske valg og samarbeid • Egen rolle i kollegial utvikling og strategi • Hvordan ledelse har styrket faglig kvalitet
Kunstfaglige forskningsformer (KFF)	• Bidrag til utvikling av kunstfaglig og pedagogisk praksis • Innovativt arbeid i utdanningsfeltet • Samarbeid med relevante aktører	• KFF-arbeider på minimum 0,7 eller 1 poengsnivå etter HVLs KFF-system og/eller annen relevant dokumentasjon på tilsvarende kunstfaglig arbeid • Kunstnerisk forskningsarbeid brukt i undervisning; studentarbeid knyttet til prosjekt • Prosjektrapporter, samarbeidsavtaler	• Prosjektets kontekst, kunstneriske valg og hvordan det skaper ny praksis • Vurdering av formidling og offentliggjøring • Drøfting av prosjektets relevans for relevant profesjonsutdanning • Etske vurderinger og pedagogisk betydning • Betydningen av samarbeid, egen rolle og faglige vurderinger underveis.
Utdannings-	• Systematisk kvalitetsutvikling av egen undervisning	• Formell utdanningsfaglig kompetanse	• Kunnskapsbasert og systematisk forbedring av undervisning

faglig kompetanse	• Pedagogisk veiledning • Vesentlig bidrag til utdanningskvalitet	• Undervisningsutvikling (3–5 konkrete eksempler) • Veiledningserfaring • Deltakelse i kollegial utvikling og pedagogiske prosjekter • Evalueringer og tilbakemeldinger • Emneutvikling og implementering av nye metoder og digitale verktøy	• Bruk av pedagogisk teori og forskning i utviklingsarbeid • Veiledningens betydning for læring • Hvordan bidrag har påvirket emner, program og kolleger
--------------------------	--	--	--

4. Kvalifikasjonskrav innen faglig utviklingsarbeid for dosent

- Høyere grads eksamen som masterutdanning eller tilsvarende innen relevant fagområde.
- Utdanningsfaglig kompetanse.
- Omfattende relevant yrkes- eller undervisningserfaring.
- Vesentlig bidrag til faglig utviklingsarbeid på høyeste nivå, sammen med internasjonale eller nasjonale standarder innen fagområdet / yrkesfeltet.

Matrisen skal forstås som veiledende, og det er ikke krav om at alle områder skal være oppfylt.

Kompetanse-områder	Resultater og kompetanse	Eksempler på dokumentasjon	Refleksjon
Faglig utviklings-resultater	• Vesentlige og kunnskapsutviklende utvikling av fag, yrkes- og profesjonsfeltet • Faglige resultater som har hatt betydelig innflytelse, og er dokumentert, delt og etterprøvbare • Resultater brukt nasjonalt/internasjonalt, eller i offentlig og privat sektor • Innovasjon innen teknologi, utdanning eller profesjon • Arbeid som bidrar til utvikling av standarder, profesjonsetikk eller tverrprofesjonell forståelse • Medvirkning i analyser og evaluering av utdannings-, yrkes- og/eller profesjonskvalitet • Vitenskapelige publikasjoner	• CV med henvisning til nettsider som dokumenterer erfaringen • Fagfelleverderte artikler, kapitler, rapporter, bøker • ORCID/NVA-registreringer • HVL Open-publiseringer • Bred formidling og bruk av kunnskap • Profesjonsrettet formidling (artikler, kapitler, foredrag på konferanser) rapporter, evalueringer • Lærebøker, kompendier, oppgavesamlinger, illustrasjonsmaterieill, videomaterieill, rapporter • Endringsprosesser i utdanning, praksis eller styring • Utdanning- og kursopplegg med nasjonal rekkevidde.	• Bidragenes påvirkning av fag, yrkes- og profesjonsfeltet • Relevans og kvalitet i kunnskapsbidragene • Hvordan arbeidet ditt ble til felles praksis • Hvilke diskusjoner arbeidet har bidratt til • Hvordan resultatet er overførbart og bygger ny forståelse og praksis • Egen rolle og betydning som fagutvikler bidrag til åpen forskning og åpenhet i utviklings- og forskningsprosessen • Forskningsetikk • Ansvarlig forskning og innovasjon (RRI)

	• Datasett, programvare, forskningsverktøy og metoder	• Utprøvde modeller, metoder eller verktøy • Innvasjoner, modeller, implementerte løsninger • Priser og andre påskjønnelser	
Faglige utviklings-prosessen	• Ledelse eller sentral rolle i systematisk utviklingsarbeid • Strategisk, flerårig arbeid med kvalitet og kunnskapsutvikling • Systematisk og faglig forankret prosess med klar metodisk struktur • Arbeid som bygger på klar metode og analyse, med betydelig faglig effekt • Kompleksitetshåndtering, kreativitet og dokumentert nytenkning • Veiledning og kunnskapsdeling i egne og andre fagmiljø • Studentinvolvering i utviklingsarbeidet • Ekstern finansiering • Utvikling av infrastruktur for faglig utviklingsarbeid • Etablering av kollegiale nettverk og faggruppesamarbeid • Deling av utviklingsverktøy og -metoder • Bidrag til åpen vitenskap (åpne data, åpen publisering m.m.) • Bidrag til innovasjon basert på faglig utviklingsarbeid og forskning	• Ledelse av faglige utviklingsprosjekter • Utviklingsmetoder, FoU-strukturer eller veiledning i utviklingsprogrammer • Samarbeid, veiledning og nettverksbygging • Prosjektrapporter og -beskrivelser • Ekstern finansiering eller prosjektorganisering • Strategidokumenter, retningslinjer, kvalitetssystemer • Deling av utviklingsverktøy, evalueringsformer og modeller	• Metodevalg, analyse og arbeids- og praksisrelevans • Vurdering av hvordan prosessene har ført til ny innsikt eller praksisendring • Hvordan ansvar og usikkerhet ble håndtert • Bidrag til åpenhet, ansvarlighet og etisk refleksjon • Hvordan og hvorfor ulike aktører i og utenfor akademien har vært involvert i utviklingsprosessen • Egen rolle i samarbeid om utviklende prosesser

	• Deltakelse i og ledelse av nasjonale/ internasjonale faglige nettverk		
Samspill med samfunn, formidling og innovasjon	• Betydelige bidrag til samfunnsrelevant innovasjon og faglig formidling • Tydelig påvirkning på praksis eller samfunn gjennom faglig innsats • Kunnskap formet i dialog med praksisfelt, offentlighet og politikk • Deling på tvers av sektorer, disipliner og faglige kulturer • Bidrag til utvikling av innovasjonskultur og kompetanse blant ansatte og studenter • Prosjekter i samarbeid med eller på oppdrag fra næringsliv, offentlig sektor eller frivillige organisasjoner • Bidrag til kommersiell bruk gjennom patenter, lisenser, oppstartselskap, entreprenørskapsaktiviteter • Bidrag til offentlig utredningsarbeid, politikkutforming og evalueringer • Bidrag for å løse komplekse samfunnsutfordringer regionalt, nasjonalt og internasjonalt • Bidrag til utvikling av samarbeid med samfunns-, kultur- og arbeidsliv	• Populærvitenskapelig formidling • Formidling til praksisfelt, allmennhet, beslutningstakere • Resultater fra innovasjon og kunnskapsoverføring • Kurs eller veiledning i samarbeid med fag- og/eller praksisfeltet • Medieoppslag, konferanser, undervisning i offentlig regi • Faglige bidrag til praksisutvikling, nye tjenester og kurs for arbeidslivet • Patenter/lisenser, modeller, design, kunnskapsbidrag til standarder, forskrifter mv. • Prosjektsamarbeid (avtaler, rapporter) • finansiering til innovasjonsprosjekter • Deltakelse i offentlig debatt • Offentlige utredninger, utspill eller deltakelse i råd og styrever	• Hvordan kunnskap virker i samfunnet • Hvorfor og hvordan du valgte formidlingsform og målgruppe • Samspill mellom forskning og anvendelse i samfunn og yrkesliv • Hvordan bidrag har ført til endringer i praksis eller politikk • Etske og strategiske refleksjoner rundt faglig påvirkning • Egen rolle som brobygger og kunnskapsutvikler • Hvilke prinsipper, refleksjoner og erfaringer som har vært sentrale for egen utvikling

Ledelse og verv	- Nasjonal/internasjonal faglig ledelse, strategisk og institusjonell påvirkning - Ledelse av komplekse utviklingsprosjekter - Vesentlig rolle i fag-, profesjons- og/eller kunnskapsutvikling - Vesentlig faglig innflytelse gjennom styring og strategiutvikling - Mentorskap og støtte til kolleger i kvalifisering - Ledelse av store utdannings- eller kunnskapsprosjekter - Arbeid med kvalitetskultur, åpenhet og ansvarlig innovasjon	- Ledelse av fagmiljø, prosjekter eller studieprogram - Deltakelse i nasjonale/internasjonale råd, utvalg, komiteer - Mentorskap og utviklingsstrategi - Veiledning i førstelektor-/dosentløp - Deltakelse i råd, utvalg, komiteer (nasjonale og internasjonale) - Strategiske utviklingsplaner og utredningsarbeid	- Faglig ledelse som - støtte for faglig og profesjonell utvikling - Strategisk tenkning og langsiktig påvirkning - Hvordan du har bygget kultur for kvalitet og utvikling - Verdier og virkemidler i ledelse - Egen rolle som pådriver for kvalitet og kunnskapsutvikling
Kunstfaglige forsknings-Former (KFF)	- Betydningsfulle bidrag til utvikling av kunstfaglig FoU og praksis - Ledelse av større KFF-prosjekter - Systematisk utvikling av FoU-profil	- KFF-arbeider (nivå 0,7, 1, 3 og/eller 5 poeng) dokumentert over tid, og/eller annen relevant dokumentasjon på tilsvarende kunstfaglig arbeid - Oversikt over sammenhengende produksjon og utviklingsstrategier — Prosjektbeskrivelser, rollebeskrivelser, vurderinger, dokumentasjon av medgått FoU-tid	- Refleksjon over hvordan arbeidet har påvirket fagfeltet, bidratt til diskusjon og dannet grunnlag for langsiktig faglig utvikling - Kritisk refleksjon over faglige valg, prosjektets retning - Etiske spørsmål og betydning for kunnskaps- og praksisutvikling - Refleksjon over faglig posisjon, utvikling over tid - Ledelse av praksisnær og offentlig formidlet forskning - Internasjonalt engasjement styrker søknaden
Utdannings-faglig kompetanse	Systematisk utvikling av eget og kollegialt undervisningsarbeid over tid	- Formell utdanningsfaglig kompetanse - Kunnskapsbasert kvalitetsutvikling	Systematisk utvikling av undervisningsformer og vurdering

	• Pedagogisk veiledning, fortrinnsvis på masternivå • Ledende rolle i utvikling av utdanningskvalitet	• 2–3 utvalgte fokusområder for undervisningsutvikling • Ledelse av studieprogram, emnedesign eller nasjonale/internasjonale prosjekter • FoU-arbeid innen universitetspedagogikk	• Hvordan arbeidet har påvirket institusjonell og faglig utvikling • Betydningen av pedagogisk utviklings-/forskningsarbeid i bredere faglig og samfunnsmessig kontekst • Koblinger mellom FoU, utdanningspolitikk, profesjon og samfunn
--	--	---	--