

Møtebok: Høgskulestyret (31.08.2017)

Høgskulestyret

Dato: 31.08.2017

Sted: Styrerommet (A825)
HVL campus Kronstad,
Inndalsveien 28,
Bergen

Innhold

Vedtakssaker/Drøftingssaker		Side
59/17	Innkalling, saksliste og godkjenning av protokoll styremøte 08/7	3
60/17	Orientering til styret om OU-programmet	27
61/17	Plan for strategiprosessen 2017-2018	33
62/17	Revidert utkast til utviklingsavtale 2018-2020 mellom Høgskulen på Vestlandet (HVL) og Kunnskapsdepartementet (KD)	55
63/17	Ferdigstilling av rapportar om Arbeidsplassbasert masterutdanning for lærarar og Lektorutdanning 8-13	67
64/17	Oppnemning av studentrepresentantar til klagenemnda ved HVL 2017/2018	75
65/17	Oppnemning av studentrepresentant - Skikkavurderingsnemnda ved HVL 2017/2018	83
Orienteringssaker		
O-08/17	Orienteringar til styremøte 08/17	91
	O-08/17-1	93
	O-08/17-3	97
	O-08/17-6	109
	O-08/17-7	111
	O-08/17-8	115



Arkivsak-dok. 17/00097-37 Arkivkode. 011
Saksbehandler Linda Marie Hvaal McGuffie

Saksgang Møtedato
Høgskulestyret 31.08.2017

59/17

**INNKALLING, SAKSLISTE OG GODKJENNING AV PROTOKOLL
STYREMØTE 08/17**

Forslag til vedtak:

1. Styret godkjenner forslag til innkalling og saksliste til styremøte 08/17
2. Styret godkjenner protokoll fra styremøte 07/17

Vi syner til vedteken møteplan og kallar med dette inn til styremøte.

Styremøtet finn stad torsdag 31. august, og er lagt til kl. 10.30-15.30.

Styremøtet finn stad i **Styrerommet** (A825) på **HVL campus Kronstad**,
Inndalsveien 28, Bergen

Dersom du ikkje har høve til å møte ber vi om at du gjev melding til styresekretariatet
v/Linda McGuffie på telefon 55 58 75 39 eller e-post: lmhm@hvl.no.

Med helsing

Arvid Hallén
Styreleiar

Berit Rokne
rektor

Vedlegg:

Saksliste til styremøte 08/17
Protokoll frå styremøte 07/17

Saksliste til styremøte 08/17

Vedtakssaker/Drøftingssaker	
59/17	Innkalling, saksliste og godkjenning av protokoll styremøte 08/7
60/17	Orientering til styret om OU-programmet
61/17	Plan for strategiprosessen 2017-2018
62/17	Revidert utkast til utviklingsavtale 2018-2020 mellom Høgskulen på Vestlandet (HVL) og Kunnskapsdepartementet (KD)
63/17	Ferdigstilling av rapportar om Arbeidsplassbasert masterutdanning for lærarar og Lektorutdanning 8-13
64/17	Oppnemning av studentrepresentantar til klagenemnda ved HVL 2017/2018
65/17	Oppnemning av studentrepresentant - Skikkavurderingsnemnda ved HVL 2017/2018
Orienteringssaker	
O-08/17	Orienteringar til styremøte 08/17
O-08/17-1	Årshjul pr. august 2017
O-08/17-2	Referat frå IDF-møte
O-08/17-3	Studentopptak 2017
O-08/17-4	Orientering om arbeid med informasjonssikkerhet - møte med Uninett, oppfølging av etatsstyringsmøte og tildelingsbrev
O-08/17-5	Styret møter de hovudtillitsvalde
O-08/17-6	Engelske fakultetsnamn
O-08/17-7	Glu-prosjektet
O-08/17-8	Budsjettfordelingsmodell – intern høring
O-08/17-9	Instituttstruktur – orientering om prosessen
Eventuelt	



MØTEPROTOKOLL

Høgskulestyret

Dato: 15.06.2017 kl. 10:00 – 15:30
Sted: Førde
Arkivsak: 17/00097

Tilstede: Berit Rokne, Arvid Hallén, Kari Kjenndalen, Aina Berg, Gunnar Birkeland, Trond Ueland, Sissel Johansson Brenna, Tom Skauge, Gunnar Yttri, Christine Øye, Marit Ubbe, Åse Neraas, Karin Stormo, Ingrid Moe Albrigtsen, Cecilie Engen Fredheim

**Møtende
varamedlemmer:** Marianne Espelid

Forfall: Sondre Johan H Riisøen

Protokollfører: Linda McGuffie

SAKSKART		
Vedtakssaker		
45/17	17/00097-28	Innkalling, saksliste og godkjenning av protokoll styremøte 07/17
46/17	17/03512-5	Revisjonsberetning for rekneskapa for HSH, HiSF og HiB 2016
47/17	17/01185-2	Godkjenning av åpningsbalanse for Høgskulen på Vestlandet
48/17	17/05129-2	Eksternrekneskap per 1. tertial 2017
49/17	17/05858-1	Intern økonomistatus per 1. tertial 2017
50/17	17/04914-3	Hovudprinsipp for budsjettfordeling i HVL
51/17	17/05864-1	Arealsituasjon I Bergen - Kronstad 2
52/17	17/05942-1	Vedtak om fakultetsnamn
53/17	17/04871-3	Ny fagskolelov – konsekvenser for fagskoleutdanninga i yrkesdykking ved Høgskulen på Vestlandet
54/17	17/06016-1	Endring i forskrift om studium og eksamen ved HVL - forkurs i matematikk lærerutdanningen
55/17	17/00146-10	Godkjenning av valg av studentrepresentanter til Høgskulestyret 01.08.2017-31.07.2018
56/17	17/01971-5	Realisering av universitetsambisjonen til Høgskulen på Vestlandet
57/17	17/06004-1	Tilstandsrapporten for høyere utdanning 2017 - hovedtall og tendenser for HVL
58/17	17/03599-3	Studiebarometeret 2016 - orientering til styret om resultat for utvalde utdanninger
39/17	17/04520-7	Tilsetting i stilling som organisasjonsdirektør - Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 25 første ledd
40/17	17/04521-5	Tilsetting i stilling som direktør for økonomi og arealforvaltning - Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 25 første ledd
Orienteringssaker		
7/17	17/00146-11	O-07/17 Orienteringar til styremøte 07/17
Eventuelt		

Førde, 15.06.2017

Arvid Hallén

045/17 Innkalling, saksliste og godkjenning av protokoll styremøte 07/17

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Høgskulestyret	15.06.2017	45/17

Forslag til vedtak/innstilling:

1. Styret godkjenner forslag til innkalling og saksliste til styremøte 07/17
2. Styret godkjenner protokoll fra styremøte 06/17

Møtebehandling

Styreleiar ønska velkommen til møtet og gjorde greie for innkalling, saksliste og protokoll. Det vart meldt tre saker til eventuelt.

Referat frå IDF-møtet vart delt ut i møtet og Rasmus Stokke ga ein kort gjennomgang av innhaldet. Styret tok lesepause.

Votering

Samrøystes.

Vedtak

1. Styret godkjenner forslag til innkalling og saksliste til styremøte 07/17
2. Styret godkjenner protokoll frå styremøte 06/17

046/17 Revisjonsberetning for rekneskapa for HSH, HiSF og HiB 2016

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Høgskulestyret	15.06.2017	46/17

Forslag til vedtak/innstilling:

Riksrevisjonen sin revisjonsberetning for rekneskapa til Høgskolen i Bergen, Høgskolen Stord/Haugesund og Høgskulen i Sogn og Fjordane for 2016 blir tatt til orientering.

Møtebehandling

Styreleiar innleia, rektor ga ei kort orientering om innhaldet i saka.

Styret ved HVL godkjente rekneskapa til HiB, HSH og HiSF for 2016 i styresak 20/17 og i denne saka vart styret orientert om at Høgskulen nå har motteke revisjonsberetningar frå Riksrevisjonen utan merknadar.

Votering

Samrøystes.

Vedtak

Riksrevisjonen sin revisjonsberetning for rekneskapa til Høgskolen i Bergen, Høgskolen Stord/Haugesund og Høgskulen i Sogn og Fjordane for 2016 blir tatt til orientering.

047/17 Godkjenning av åpningsbalanse for Høgskulen på Vestlandet

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Høgskulestyret	15.06.2017	47/17

Forslag til vedtak/innstilling:

Styret godkjenner Høgskulen på Vestlandet sin åpningsbalanse pr. 01.01.2017

Møtebehandling

Styreleiar innleia og Karianne B. Bergheim, økonomidirektør i nærregion Sogn og Fjordane, presenterte innhaldet i saka.

Styret ga sin tilslutning til at åpningsbalansen gir eit dekkande bilde av Høgskulen på Vestlandet sin økonomiske stilling og signerte på signaturarket som skal returnerast til departementet.

Votering

Samrøystes.

Vedtak

Styret godkjenner Høgskulen på Vestlandet sin åpningsbalanse pr. 01.01.2017

048/17 Eksternrekneskap per 1. tertial 2017

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Høgskulestyret	15.06.2017	48/17

Forslag til vedtak:

Styret godkjenner delårsrekneskap per 1. tertial 2017.

Møtebehandling

Styreleiar innleia.

Karianne B. Bergheim, økonomidirektør i nærregion Sogn og Fjordane, presenterte saka og forklara at innhaldet er tett knytt til sak 49/17 – Intern økonomistatus per 1. tertial 2017. Ho opplyste om at rekneskapa er i tråd med budsjett og ført ihht. departementets statlege regnskapsstandard.

Votering

Samrøystes.

Vedtak

Styret godkjenner delårsrekneskap per 1. tertial 2017.

049/17 Intern økonomistatus per 1. tertial 2017

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Høgskulestyret	15.06.2017	49/17

Forslag til vedtak:

1. Styret tar orienteringen om intern økonomistatus per 1. tertial 2017 til etterretning.

Møtebehandling

Styreleiar innleia.

Karianne B. Bergheim, økonomidirektør i nærregion Sogn og Fjordane, presenterte saka og forklara at innhaldet er tett knytt til sak 48/17 – Eksternrekneskap per 1. tertial 2017.

Styret diskuterte saka og konstanterte at Høgskulen har ein god økonomisituasjon. Den underliggende driftssituasjonen og økonomiske styringa er god, men det er utfordringar knytt til mellom anna auka driftsutgifter som det er naudsynt å ha god kontroll på. Det er viktig, trass i relativt god økonomi no, at ein er nøktern og forsøker å legge opp til ein økonomi som kan imøtekomme effektivitetskrava som vi veit kjem i framtida.

Når det gjeld auka kostnader knytt til reising så oppmoda styret om at ein finn smarte møteformer som er effektive både med omsyn til tidsbruk og kostnader. Samstundes understreka styret at det no i sambyggingsfasen er svært viktig at ein ser reiseverksemda som ei investering, og at ein oftare nyttar personlege møter no enn det som vil vere naturleg i framtida.

Votering

Samrøystes.

Vedtak

1. Styret tar orienteringa om intern økonomistatus per 1. tertial 2017 til etterretning.

050/17 Hovudprinsipp for budsjettfordeling i HVL

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Høgskulestyret	15.06.2017	50/17

Forslag til vedtak:

1. Styret godkjenner hovudprinsipp for budsjettfordeling slik dei er lagt fram i saka, med dei endringar og tillegg som kom fram i styrehandsaminga.
2. Styret ber rektor utarbeide forslag til budsjettfordelingsmodell for HVL som er tufta på dei hovudprinsippa som no ligg til grunn. Dette forslaget blir presentert for styret 28. september etter å ha vore på høyring i organisasjonen.

Møtebehandling

Styreleiar innleia. Rasmus Stokke presenterte saka.

Styret diskuterte saka og kom med innspel til det vidare arbeidet med utarbeidinga av budsjettmodell for HVL:

- Styret er positive til at ein tek utgangspunkt i KD sine fordelingsprinsipp, men HVL sin modell må ivareta forskjellane mellom ulike utdanningar og kostnader som ikkje er tatt godt nok omsyn til i KD-sine kategoriar.
- Forholdet mellom rammetildeling og realbudsjettering og kor langt ned i organisasjonen KD sine fordelingsprinsipp skal gjelde må vurderast nøye på bakgrunn av både simuleringar/konsekvensutredningar og strategiske omsyn.
- Modellen må gi fakulteta nok økonomisk handlingsrom og rom for eit fleirårig perspektiv.
- I valet av modell må ein ta høgde for at forholdet mellom rammetildeling og realbudsjettering vil kunne få andre konsekvensar for fellesadministrasjonen enn for fakulteta.
- Viktig med ein strategisk pott på institusjonsnivå som gir styret strategisk handlingsrom og som kan fungere som ein buffer dersom modellen visar seg å slå ut på måtar som ikkje er føremålstenlege.
- Modellen må legge til rette for samarbeid på tvers av fakultet og institutt.
- Styret framheva behovet for kompetanseheving i organisasjonen og at det må leggjast til rette for dette i budsjettmodellen.
- Modellen må ta høgde for at det er variasjonar i ressursbruk og kostnader mellom dei ulike utdanningane. Det same gjeld variasjonar i eksternfinansiert aktivitet, både over tid og mellom einingar.
- Kontinuitet frå tidlegare budsjettmodellar må ivaretakast. Det må vere rom både for ei gradvis innfasing slik at ikkje endringane frå år til år blir for store og det må vere vilje til å korrigere viss ein får effektar som ikkje er føremålstenlege.
- Modellen må vere enkel og føreseieleg, men ikkje rigid.

Tom Skauge kom med framlegg til tillegg til vedtaket, men etter at saka vart drøfta i styret vart framlegget trekt med grunngjeving i at vedtaket gjeld hovudprinsippa for utarbeiding av forslag til budsjettmodell og ikkje detaljane i sjølve budsjettmodellen.

Votering

Samrøystes.

Vedtak

1. Styret godkjenner hovudprinsipp for budsjettfordeling slik dei er lagt fram i saka, med dei kommentarar som kom fram i styrehandsaminga.
2. Styret ber rektor utarbeide forslag til budsjettfordelingsmodell for HVL som er tufta på dei hovudprinsippa som no ligg til grunn. Dette forslaget blir presentert for styret på styremøte i september etter å ha vore på høyring i organisasjonen.

051/17 Areal situasjon I Bergen - Kronstad 2

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Høgskulestyret	15.06.2017	51/17

Forslag til vedtak/innstilling:

1. Styret vedtar at Kronstad 2 bygges ut som kurantbygg, og at husleieavtale med Statsbygg undertegnes.
2. Høgskulestyret holdes løpende orientert om utviklingen i prosjektet.

Møtebehandling

Styreleiar og rektor innleia. Knut Erik Kismul presenterte saka.

Styret peika på viktigheten av at ein held seg innanfor dei økonomiske rammene og har ein nøktern standard på bygget. Styret oppmoda til å ta med seg erfaringar frå bygginga av Kronstad 1 i prosessen, samt at ein legg til rette for digitalisering.

Votering

Samrøystes.

Vedtak

1. Styret vedtar at Kronstad 2 bygges ut som kurantbygg, og at husleieavtale med Statsbygg undertegnes.
2. Høgskulestyret holdes løpende orientert om utviklingen i prosjektet.

052/17 Vedtak om fakultetsnamn

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Høgskulestyret	15.06.2017	52/17

Forslag til vedtak:

1. Styret vedtar følgjande fakultetsnamn som dekanane har fremja på vegne av fagmiljøa:

Fakultet for lærarutdanning, kultur og idrett

Fakultet for helse- og sosialfag

Fakultet for ingeniør- og naturvitskap

Fakultet for økonomi og samfunnsvitskap

2. Rektor får fullmakt til å kvalitetssikra den engelske versjonen av namna og vurdera kva forkorting som høver best.

Møtebehandling

Rektor presenterte saka. Namneforslaga som er lagt fram for styret er resultat av drøftingar med fagmiljøa der ulike omsyn må vegast mot kvarandre.

Styret har forståing for at namnsetjing er ei vanskeleg oppgåve, og gav fleire kommentarar til dei føreslegne namna og med alternative framlegg. Styret vil likevel ikkje vedta endringar i møtet, men gi rektor fullmakt til å drøfte namna på nytt og evt. gjere endringar som fangar opp innspel frå styret.

Votering

Samrøystes.

Vedtak

1. Styret sluttar seg til framlegg til fakultetsnamn:

Fakultet for lærarutdanning, kultur og idrett

Fakultet for helse- og sosialfag

Fakultet for ingeniør- og naturvitskap

Fakultet for økonomi og samfunnsvitskap

2. Rektor gis fullmakt til å gjere mindre justeringar i namna om ei ny drøfting ut frå styret sine innspel gir grunnlag for dette.

3. Rektor får fullmakt til å kvalitetssikra den engelske versjonen av namna og vurdera kva forkorting som høver best.

053/17 Ny fagskolelov – konsekvenser for fagskoleutdanninga i yrkesdykking ved høgskulen på vestlandet

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Høgskulestyret	15.06.2017	53/17

Forslag til vedtak:

1. Styret godkjenner vedlagt forskrift for fagskoleutdanning i yrkesdykking ved Høgskulen på Vestlandet.
2. Styret gir rektor fullmakt til å utarbeide en samarbeidsavtale med Hordaland Fylkeskommune om felles klagenemd for fagskoleutdanning i yrkesdykking og Fagskolane i Hordaland.

Møtebehandling

Rektor presenterte saka.

Votering

Samrøystes.

Vedtak

1. Styret godkjenner vedlagt forskrift for fagskoleutdanning i yrkesdykking ved Høgskulen på Vestlandet.
2. Styret gir rektor fullmakt til å utarbeide en samarbeidsavtale med Hordaland Fylkeskommune om felles klagenemd for fagskoleutdanning i yrkesdykking og Fagskolane i Hordaland.

054/17 Endring i forskrift om studium og eksamen ved HVL - forkurs i matematikk lærerutdanningen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Høgskulestyret	15.06.2017	54/17

Forslag til vedtak:

Styret godkjenner endring i «Forskrift om studium og eksamen ved Høgskulen på Vestlandet», tillegg for nytt ledd § 11-3 (5):

(5) Klagefristen for klage på formelle feil og ikkje bestått forprøve i matematikk som grunnlag for opptak til grunnskulelærer- og lektorutdanning, er ei veke frå resultatet er kunngjort.

Resterende innhold i § 11-3 blir opprettholdt i sin helhet. Endringen trer i kraft straks og skal kunngjøres i Norsk Lovtidend jf. forvaltningsloven § 38. Endringen gjøres ihht. brev fra Kunnskapsdepartementet av 20.04.17.

Møtebehandling

Rektor presenterte saka.

Votering

Samrøystes.

Vedtak

Styret godkjenner endring i «Forskrift om studium og eksamen ved Høgskulen på Vestlandet», tillegg for nytt ledd § 11-3 (5):

(5) Klagefristen for klage på formelle feil og ikkje bestått forprøve i matematikk som grunnlag for opptak til grunnskulelærer- og lektorutdanning, er ei veke frå resultatet er kunngjort.

Resterende innhold i § 11-3 blir opprettholdt i sin helhet. Endringen trer i kraft straks og skal kunngjøres i Norsk Lovtidend jf. forvaltningsloven § 38. Endringen gjøres ihht. brev fra Kunnskapsdepartementet av 20.04.17.

055/17 Godkjenning av valg av studentrepresentanter til Høgskulestyret 01.08.2017-31.07.2018

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Høgskulestyret	15.06.2017	55/17

Forslag til vedtak/innstilling:

1. Styret godkjenner følgjande studentrepresentantar til Styret for Høgskulen på Vestlandet, for perioden 1.8.2017 til og med 31.7.2018:

Stord/Haugesund: Cecilie Fredheim
 Sogn og Fjordane: Marie Eikemo Larsen
 Bergen: Sondre Johan Haugsdal Riisøen

Vara:
 Sogn og Fjordane, 1. Vara: Marita Helland
 Bergen, 1.Vara: Bjørn Olav Østeby
 Bergen, 2.Vara: Eigil Hole Lønning

Møtebehandling

Rektor presenterte saka.

Styret bad om å få ei orientering om når prosessen med å opprette valstyre og valreglement for HVL er planlagt igangsett.

Votering

Samrøystes.

Vedtak

2. Styret godkjenner følgjande studentrepresentantar til Styret for Høgskulen på Vestlandet, for perioden 1.8.2017 til og med 31.7.2018:

Stord/Haugesund: Cecilie Fredheim
 Sogn og Fjordane: Marie Eikemo Larsen
 Bergen: Sondre Johan Haugsdal Riisøen

Vara:
 Sogn og Fjordane, 1. Vara: Marita Helland
 Bergen, 1.Vara: Bjørn Olav Østeby
 Bergen, 2.Vara: Eigil Hole Lønning

056/17 Realisering av universitetsambisjonen til Høgskulen på Vestlandet

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Høgskulestyret	15.06.2017	56/17

Forslag til vedtak/innstilling:

1. Styret tek rapporten Realisering av universitetsambisjonen til Høgskulen på Vestlandet til vitande.
2. Styret legg skildringane av krav til akkreditering som universitet (kapittel 2) og tilrådingar (kapittel 4) til grunn for det vidare strategiarbeidet ved HVL.

Møtebehandling

Styreleiar innleia. Eva Haukeland Fredriksen presenterte saka.

Styret gir si støtte til det vidare arbeidet med denne saka. Rapporten om realiseringa av universitetsambisjonen må takast med i arbeidet med strategi og langtidsbudsjett. Styret understreka at det er viktig at bredde-spiss tematiserast i det vidare arbeidet, samt at ein ser fordeling av frie stipendmidlar i ein strategisk samanheng. Styret ber og om at det vert gjort ei kompetansekartlegging i organisasjonen.

Votering

Samrøystes.

Vedtak

1. Styret tek rapporten Realisering av universitetsambisjonen til Høgskulen på Vestlandet til vitande.
2. Styret legg skildringane av krav til akkreditering som universitet (kapittel 2) og tilrådingar (kapittel 4) til grunn for det vidare strategiarbeidet ved HVL.

057/17 Tilstandsrapporten for høyere utdanning 2017 - hovedtall og tendenser for HVL

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Høgskulestyret	15.06.2017	57/17

Forslag til vedtak/innstilling:

Høgskulestyret tar saken til orientering.

Møtebehandling

Styreleiar innleia. Rektor presenterte saka.

Styret ta med seg innhaldet i rapporten i sitt vidare arbeid, og den må også takast høgde for i samband med strategiprosessen.

Votering

Samrøystes.

Vedtak

Høgskulestyret tek saka til vitande.

058/17 Studiebarometeret 2016 - orientering til styret om resultat for utvalde utdanningar

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Høgskulestyret	15.06.2017	58/17

Forslag til vedtak:

Styret tar orientering om resultat frå Studiebarometeret 2017 for utvalde utdanningar til vitande.

Møtebehandling

Styreleiar innleia. Bjørg Kristin Selvik presenterte saka.

Styret ber om at resultata i saka vert tatt med i strategiprosessen.

Votering

Samrøystes.

Vedtak

Styret tar orientering om resultat frå Studiebarometeret 2017 for utvalde utdanningar til vitande.

039/17 Tilsetting i stilling som organisasjonsdirektør*Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 25 første ledd*

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Høgskulestyret	11.05.2017	39/17
2 Høgskulestyret	15.06.2017	39/17

Forslag til vedtak:

Saka er unnateke offentlegheita.

Møtebehandling

Møtet var lukka.

Votering

Møtet var lukka.

Vedtak

1. Styret for Høgskulen på Vestlandet gjer følgjande vedtak i spørsmål om fortrinnsrett til stillinga som organisasjonsdirektør:

Tage Båtsvik vert funnen kvalifisert og har fortrinnsrett til stilinga.

2. Styret for Høgskulen på Vestlandet gjer følgjande vedtak om tilsetjing i fast stilling i 100 % som organisasjonsdirektør ved Høgskulen på Vestlandet:

1. *Tage Båtsvik*
2. *Wiggo Hustad*

Tilsettinga gjeld med verknad frå 1. august 2017.

040/17 Tilsetting i stilling som direktør for økonomi og arealforvaltning

Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 25 første ledd

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Høgskulestyret	11.05.2017	40/17
2 Høgskulestyret	15.06.2017	40/17

Møtebehandling

Saka er unnateke offentlegheita.

Møtebehandling

Møtet var lukka

Votering

Møtet var lukka.

Vedtak

1. Styret for Høgskulen på Vestlandet gjer følgjande vedtak i spørsmål om fortrinnsrett til stillinga som direktør for økonomi og areal forvaltning:

Tage Båtsvik vert funnen kvalifisert og har fortrinnsrett til stillinga.

2. Styret for Høgskulen på Vestlandet gjer følgjande vedtak om tilsetjing i fast stilling i 100 % som direktør for økonomi og arealforvaltning ved Høgskulen på Vestlandet:

1. *Tage Båtsvik*

Tilsettinga gjeld med verknad frå 1. august 2017.

3. Dersom Tage Båtsvik takkar nei til stillinga, så vert stillinga lyst ut eksternt i tråd med vedtak i sak 19/17. Rektor får fullmakt til å justere utlysingsteksten, særlig med omsyn til at behovet for strategisk økonomikompetanse må vere tydeleg nok.

O-07/17 Orienteringar til styremøte 07/17

Arkivsak: 17/00146-11

O-07/17-1 Årshjul pr. mai 2017 (inkl. møteplan H2017)

Spørsmål til årshjulet kan sendast til sekretariatet.
Møteplan haust – start styremøte dag 2 på dobbeltmøta: Justere til kl. 9-14.

O-07/17-2 Referat frå IDF-møte

Ingen merknadar.

O-07/17-3 Hovedavtalen og beslutninger om intern organisering av Høgskulen på Vestlandet - Svar frå departementet

Ingen merknadar.

O-07/17-4 Oppfølging av styrevedtak om bygging av det fjerde fakultet

Rasmus Stokke presenterte saka. Det var lagt opp til ein prosess kor ein ikkje la press på fagmiljø, men at ønske om å bli del av det nye fakultetet skulle komme frå dei fagmiljøa som ønska det sjølv.

Ingen merknadar.

O-07/17-5 Førebuing strategiprosessen i OU-programmet (P1)

Styret vil få ei større orienteringssak på dette i september.

Viktig å inkludere våre omgjevnadar i det vidare strategiarbeidet.

O-07/17-6 Etatsstyringsmøte

Konstruktivt møte med KD. God styringsdialog, KD har god forståelse for våre utfordringar.

Ingen merknadar.

O-07/17-7 Rapport frå studentombodet V2017

Sondre Dueland presenterte rapporten.

Ingen merknadar.

Eventuelt

Følgeforskning av fusjonsarbeidet (meldt av Tom Skauge)

- *Saka skal diskuterast i leiarmøte fredag 16. juni*

Profildokument (meldt av Tom Skauge)

- *Rektor vil i samråd med styreleiar sjå på om det er føremålstenleg å ferdigstille profildokumentet eller om det er betre at det vert teke med i grunnlaget for strategiarbeidet.*

Plassering av Nasjonalt senter for mat og helse til fakultet for lærerutdanning, kultur og idrett (meldt av Gunnar Yttri)

- *Ikkje ei føregriping av senterplasseringa generelt, dette senteret er i ei særstilling. HVL er administrativt vertskap for senteret. Det rapporter ikkje til den faglege linja til Høgskulen. Ut frå mandatet til senteret så er det mest naturleg at det leggst til fakultet for lærarutdanning, kultur og idrett.*

Studentrepresentant Ingrid Moe Albrigtsen vart takka av.



**Høgskulen
på Vestlandet**

Arkivsak-dok. 17/03640-5
Saksbehandler Wiggo Hustad

Arkivkode. 013

Saksgang
Høgskulestyret

Møtedato
31.08.2017

60/17

ORIENTERING TIL STYRET OM OU-PROGRAMMET

Forslag til vedtak:

Styret tek orienteringa til vitande.

Samandrag

I denne saka vert styret orientert om status på framdrifta i OU-programmet.

Vedlegg:

Saka har ikkje trykte vedlegg.

Utrykte vedlegg:

[018/17 Mandat og rammer for organisasjonsutviklingsprogrammet](#)
[O-06/17-8 Løypemelding frå OU-programmet](#)

Saksframstilling:

OU-programmet fekk sitt mandat i styremøte 9.3.17, og informerer styret ved avvik frå plan, når ein av andre grunnar meiner det er rett, eller når ein vert beden om det. Denne orienteringa peiker på nokre mindre avvik i tid, men er elles ei orientering om at arbeidet skjer i samsvar med plan

Programmet er delt i fire hovudprosjekt.

P1 Førebuing av strategiprosess, forprosjekt

P2 Fagleg organisering

P3 Administrativ organisering

P4 Digitalisering

Hovudprosjekta utviklar seg innholdsmessig i samsvar med plan. Strategiprosessen er planlagt og vert starta som eige prosjekt, med planlagt leveranse våren 2018. I fagleg organisering vert instituttstruktur framlagt i septembermøtet. Arbeidet med samkøyring av utdanningar vert ikkje så omfattande som planlagt, etter råd frå faglege leiarar. Senterstruktur, råd- og utvalsstruktur startar no. Endeleg innplassering av administrativt tilsette ligg noko etter i tid. Dette er ei følge av forskyving av tilsetjingar på nivå 1 og 2. Arbeid med delegasjonsreglement startar no, og vert ferdigstilt etter at andre delprosjekt har levert grunnlag. I digitaliseringsprosjektet har delprosjektleiarsituasjonen vore utfordrande i periodar. Ein aukar difor no innsatsen i haust og vil levere aktuelle bidrag til kommande strategiske vurderingar på tid. Canvas er teke inn i P4 Digitalisering.

Prosjektmedarbeidarar leverer framleis svært godt arbeid, og vi har framleis litt økonomisk handlingsrom.

Nærmare om hovudprosjekta

P1 Førebuing av strategiprosess, forprosjekt

P1 vert handsama som eiga sak i dette styremøtet.

P2 Fagleg organisering

P2 har levert sak om nivå 2 (P2.1 - fakultet). Vi førebur sak om instituttstruktur til septembermøtet i samsvar med justert framdriftsplan (P2.2). Det er OU-programleiar si vurdering at styret vil få ei godt førebudd sak i september, der dekanane sine tilrådingar vert nytta som rektor sitt grunnlag for framlegg til vedtak. Styret sine vedtekne prinsipp for nivå 3-organisering er lagt til grunn, og dekanane vil gjere greie for sine vurderingar av graden av oppfølging av desse. OU-programmet har særleg streka under at dekanane – om det vert merkbart ulike vektleggingar av prinsippa – må kunne forstå og støtte andre løysingar på andre fakultet, enn den dei tilrår for sitt eige.

P2.2.1 Etablering av senter

Det er OU-programleiar si vurdering at sjølve prosessen med å utarbeide prinsipp for senterstruktur og forslag til rammer for struktur, må koplast til arbeidet med strategiprosessen. Forslaget er at ein i inntil strategiprosessen startar, gjennomfører ein innleiande kartlegging av senterstrukturen.

Det eksisterer 10 senter i HVL i dag. Ein vil gjennomgå relevante dokument, gjennomføre sjøvevalueringar og ha fokusgruppeintervju med aktuelle aktørar. Om og korleis desse sentra skal vidareførast, eller knytast til ein ny struktur, skal ikkje takast stilling til no. Det er likevel viktig for dei tilsette å etablere klåre koplingar til linjeorganisasjonen innan 1.1.2018. Slike vil vere mellombelse, fram til strategiprosessen er avslutta og sentra er vurderte i lys av denne.

P2.3 Samkøyring av utdanningar

Før sommaren var det klart at barnehagelærerutdanningane skulle vere pilot for samkøyring, med oppstart hausten 2018. Det vart laga prosessplan og planlagd å tilsette prosjektleiar. Etter fleire kritiske merknader til tempoet i prosessen valde dekanane å trekkje denne utdanninga som pilot i OU-programmet. Samkøyring av Barnevern-, sosialt arbeid- og vernepleieutdanningane (BSV) er fortsatt ein pilot, men det vart avklara i mai at felles studie ikkje kan starte før 2019. Denne utsetjinga har samanheng med pågåande nasjonale prosessar. OU er likevel støtte for prosjektet, så langt OU-programmet er i drift.

P2.4 Utgreiing og etablering av råd og utval

Det er OU-programleiar si vurdering at prosessen kan starte med ei kartlegging av erfaringar med råd og utval i eigne organisasjonar og kva råd og utval fusjonerte institusjonar vi kan samanlikne oss med har etablert. Gjennomgang av skriftleg materiale og intervju/fokusgrupper med involverte partar er aktuelt. For å spare organisasjonen i denne fasen, føreslår OU å skissere alternative forslag til struktur for råd og utval, inkludert retningslinjer for oppretting av råd og utval ved HVL og mandat. Dette kan brukast i vidare prosess med å forankre og fatte vedtak i saka.

P3 Administrativ organisering

P3 omfattar etablering av administrative einingar på fleire nivå, samt å knyte funksjonar og rollar til desse. Arbeidet hadde ein opprinneleg ambisjon om å vere avslutta slik at ein kunne gjennomføre innplassering av tilsette i administrative stillingar før årsskiftet 17/18. Dette ser ein no ikkje vil skje. Bakgrunnen for dette er i all hovudsak som følge av forskyving av tilsetjingar i leiande stillingar. OU-programmet vil levere funksjonsplanar tidleg i november og bemanningsplanar i januar. Vi vurderer likevel ikkje denne utsetjinga som kritisk, sjølv om det er uheldig både med omsyn til planlegging for 2018 og for den einskilte administrativt tilsette. Om OU-arbeid som går inn i 2018 skal gjennomførast som OU-program, eller om det skal knytast til ei permanent eining for denne typen arbeid, knytt til organisasjonsdirektøren, er naturleg å vurdere som del av den samla drøftinga av administrativ organisering. Det ligg til rektor å fastsetje den administrative strukturen.

I **P3.1** har ein identifisert dei administrative funksjonane, men ikkje knytt dei til endeleg til namngjevne organisasjonseiningar. Det vert starta eit eige delprosjekt,

med organisasjonsdirektøren som leiar, for å få landa dette snarast. Dette er eit arbeid som ligg i linja, ikkje i OU-programmet, men som gir viktige føringar inn i det vidare arbeidet i delprosjekt P3.3, og som ein difor sikrar koplinga mellom. Detaljering av administrativ organisasjonsstruktur i form av funksjonsplanar (P3.3) startar no og vert ferdigstilt når funksjonar er endeleg knytte til einingar (td kvar biblioteket skal vere). Bemanningsplanar som omtalar den einskilde stilling innanfor eit gitt funksjonsområde vert levert i januar, som grunnlag for endeleg innplassering (eige prosjekt i personaladministrasjonen). Det vert lagt opp til brei involvering av medarbeidarane i P3.3.

P3.2 omhandlar etablering av felles praksis, og er i rute. Arbeidet i om lag 40 arbeidsgrupper er omfattande og har alt resultert i gjensidig kunnskapsdeling og betre administrative prosessar. Det er etter OU-programleiar si vurdering avgjerande at arbeidet med slik medarbeidar driven effektivisering og kvalitetsutvikling vert vidareført utover programperioden.

P3.4 Delegasjonsreglement bygger vesentleg på utfallet av P3.3, og vil elles bygge på etablerte kunnskapar om oppbygging av slike reglement. Innspel til delegasjonsreglementet vil i all hovudsak vere ei utkrystallisering av arbeidet i P3.2 og P3.3, kor roller og linjer vert skildra.

P4 Digitalisering

P4 Digitaliseringsprosjektet skal realisere viktige digitale satsingar for HVL. Prosjektet arbeider med kortsiktige og konkrete tiltak (sjå til dømes P4.2), samstundes som ein arbeider med å gje innspel til strategiprosessen og andre meir langsiktige tiltak kor effektane først vert synlege på noko lengre sikt. Prosjektet er organisert i fire delprosjekt, og prosjektgruppa i P4 er sett saman av dei fire HVL – tilsette delprosjektleiarane, i tillegg til ekstern hovudprosjektleiar.

P4.1: Digital infrastruktur – målretta IKT-organisasjon og infrastruktur arbeider med grunnleggjande infrastruktur og applikasjonar. Infrastruktur for samhandling på tvers av campus, mellom anna AV – utstyr og møterom er ein viktig del av dette. Arbeidet har ligg bak opphøveleg plan grunna sjukmelding og seinare skifte av delprosjektleiar.

P4.2: Digital samhandling – felles prosessar og kompetanse skal utnytte og utfordre administrative løysingar, og sjå korleis desse kan nyttast til å utvikle og utnytte administrativ kapasitet og kompetanse på tvers av studiestader. Delprosjektet arbeider tett med P3.2. Vidare arbeider delprosjektet med å etablere ein pilot på robotisert prosessautomatisering i samarbeid med avdeling for Helse og Sosialfag i Bergen. «Roboten» var ferdig utvikla i juni, og vil bli arbeidd vidare med utover hausten.

P4.3: Digitalt handlingsrom i undervisning, læring og forskning skal leggje til rette for at mogelegheitene digitalisering gir i undervisning og forskning i UH-sektoren vert utnytta på ein god måte av HVL. Prosjektet fokuserer no på å støtte gjennomføringa av- og lære frå ein pilot på digital undervisning. Pilotutdanninga er ein master i klinisk

sjukepleie med spesialisering i intensiv og operasjon, og går på tvers av dei tre nær-regionane i HVL. Mange har arbeidd mykje og godt for å ha alt klart til studiestart 14. august, men erfaringane til no er likevel blanda. Digitaliseringsprosjektet trur HVL bør gjere endringar i korleis ein støtter digital undervisning.

P4.4: Innføring av den nye læringsplattforma Canvas går frå å være ein arbeidsgruppe i sikker drift til å verte eit delprosjekt i digitaliseringsprosjektet. Prosjektgruppa arbeider vidare etter opphævelege planar.

Det er OU-programleiar si vurdering at HVL snarast må etablere og lyse ut eksternt ei leiande stilling for å sikre at HVL har fagleg tung kapasitet i arbeidet med å ta organisasjonen inn i ein mykje meir digitalisert, fleksibel, distribuert og effektiv arbeidsmåte.

Økonomi

Oversynet viser at vi har ein noko mindre forbruk enn budsjettet. Dette heng delvis saman med personalsituasjonen i P4 Digitalisering, og noko mindre reiseverksemd enn budsjettet. Personalsituasjonen endrar seg tilbake til det normale for P4 og P3.2 (Felles praksis) aukar bemanninga no i haust. Som det går fram er Canvas ført over OU-programmet.

	Regnskap per aug17	Budsjett per aug17	Budsjett tot 2017
Lønn	4 330 000		
CANVAS system	1 600 000		
Deloitte	1 200 000		
Reiser	370 000		
Totalt	7 500 000	9 000 000	14 000 000



Arkivsak-dok. 17/03640-4 Arkivkode. 013
Saksbehandler Anne Marthe Kaldestad Hanstveit

Saksgang Møtedato
Høgskulestyret 31.08.2017

61/17

PLAN FOR STRATEGIPROSESSEN 2017-2018

Forslag til vedtak/innstilling:

Styret tek orientering om plan for strategiprosess 2017–2018 til vitande.

Styret ber rektor nedsette ei strategigruppe som skal leie strategiprosessen i henhold til mandat og plan for prosessen.

I det komande arbeidet med strategiutvikling skal styret haldast orientert om prosessen og gi innspel og føringar i dialog med strategigruppa på styremøta i perioden der strategiprosessen vert gjennomført.

Sammendrag

P1 Førebuing av strategiprosessen i OU-programmet har utarbeida eit forslag til plan for strategiprosessen 2017-2018 som no vert lagt fram for styret. Det er ynskjeleg at arbeidet med strategiprosessen er godt forankra i styret, og at styret gir sine innspel til rektor og det vidare arbeidet.

Vedlegg:

Plan for strategiprosessen ved Høgskulen på Vestlandet 2017-2018

Utrykte vedlegg:

[O-07/17-7 Forprosjekt P1 Førebuing strategiprosessen i OU-programmet](#)

Saksframstilling:

Forprosjektet P1 Førebuing av strategiprosessen i OU-programmet har som mandat å førebu rammer for den kommande strategiprosessen. I vedlagte plan vert det i hovudsak føreslått organisering og gjennomføring av prosessen (leveranse 1), men planen vil også vise til behov for vidare kartlegging i forbindelse med strategiutviklingsarbeidet (leveranse 2).

Vedlagte plan er utarbeida av OU-programmet og dei nyttilsette prorektorane, i samarbeid med rektor og hennar leiergruppe. Tillitsvalde og studentar har blitt konsultert i arbeidet.

Plan for strategiprosessen gjer greie for:

1. Mål og rammer for strategiprosessen
2. Organisering av strategiprosessen
3. Faser og tidsplan for strategiprosessen

Forprosjektgruppa har tatt utgangspunkt i overordna prosessmål om:

- › Samarbeid på tvers i organisasjonen om å teikne HVL sitt nobilde og framtidsbilde for å få kjennskap, eigarskap og forplikting til strategien på tvers i organisasjonen
- › Breitt tilfang av perspektiv, med særleg vekt på dialog med eksterne interessentar og samarbeidspartnarar.
- › Forståing av kva som er kravd av samarbeid horisontalt og vertikalt for å nå våre strategiske målsettingar.

Til grunn for strategiprosessen ligg Fusjonsavtalen, oppdragsbrevet, utviklingsavtalen, styrevedtak knytt til prosjekt Faglig plattform, profil og strategi, og delprosjekt Realisering av universitetsambisjonen HVL i Fusjonsprogrammet, samt andre mål og føringar.

23.08.2017

Plan for strategiprosessen ved Høgskulen på Vestlandet 2017-2018

Forprosjekt Førebuing av strategiprosess, OU-programmet

Innhold

1.0 Bakgrunn	2
2.0 Mål og rammer for strategiprosessen.....	3
2.1 Strategisk periode og strategisk horisont.....	3
2.2 Involvering av eksterne samarbeidspartnere og interessenter	4
2.3 Fakultetsstrategier i takt med hovedstrategien	4
2.4 Arbeidsgrupper på tvers av fagmiljø	5
2.5 Åpne møtearenaer med lav terskel for deltakelse	6
2.6 Lett tilgjengelig informasjon om strategiprosessen	6
3.0 Organisering av strategiprosessen	6
3.1 Styrets og rektors rolle	7
3.2 Strategigruppe på institusjonsnivå og undergrupper	7
Arbeidsgrupper for utdanning, forskning og samhandling:	8
Arbeidsgruppe for tverrgående synergiområder:	8
3.3 Strategigruppene på fakultetsnivå	9
3.4 Interne og eksterne interessenter.....	9
3.5 Sekretariat	9
4.0 Strategiprosessens faser og tidsplan 2017-2018.....	10
4.1. Planlegging og innledende kartlegging august-november 2017	11
4.2 Strategisk fundament: Samfunnsoppdrag, visjon, formål og verdier	11
4.3 Strategisk analyse	11
4.4 Faglig vitenskapelig strategi, profil og målstruktur	12
4.5 Implementering av strategi og kompetanseutvikling	14
Referanser:	15
Vedlegg:	15

23.08.2017

1.0 Bakgrunn

Forprosjektet P1 Førebuing av strategiprosessen i OU-programmet har som mandat å forberede rammene for den kommende strategiprosessen, og avsluttes når strategiprosessen starter november 2017.

I perioden mai-august 2017 har forprosjektgruppen bestått av:

- Bjørg Kristin Selvik, Prorektor for utdanning
- Gro Anita Fønnes Flaten, Prorektor for forskning
- Liv Reidun Grimstvedt, Prorektor for samhandling
- Gro Nesheim (OU-programmet)
- Anne Marthe K Hanstveit (OU-programmet, leder)

Leveranser i forprosjektet omfatter:

- 1 Utarbeide plan for strategiprosessen med hensyn til ressurser, aktører og aktiviteter.
 - Aktivitetene skal ta hensyn til kobling mellom strategiske mål og lederroller, for eksempel ved å etablere lederutvikling som en del av strategiarbeidet.
- 2 Systematisere og innhente grunnlagsdokumentasjon, der en identifiserer behov for det, knyttet til:
 - a. hvordan vi løyer samfunnsoppdraget
 - b. hvordan vi arbeider med våre virksomhetsmål
 - c. vår forståelse av god kvalitet knyttet til FoU, utdanning og samhandling for et felles HVL.
 - d. om ulike endringer i regionale, nasjonale og internasjonale forhold, som en framtidig strategiprosess må kjenne til og ha som utgangspunkt.

Dette dokumentet vil i hovedsak legge frem forslag til plan for strategiprosessen (leveranse 1), men vil også vise til behov for videre kartlegging i forbindelse med strategiutviklingsarbeidet (leveranse 2).

Kort om prosessen

P1 Førebuing av strategiprosessen er et mindre omfattende forprosjekt sammenlignet med de andre hovedprosjektene i OU-programmet. Forprosjektet har blitt ivaretatt i et samarbeid mellom OU-programmet og de tre prorektorene, i dialog med ulike aktører i organisasjonen. I vår har forprosjektet hatt innledende dialoger med ledergruppen (liten og stor), tillitsvalgte og studenter rundt sentrale problemstillinger knyttet til den kommende strategiprosessen ved HVL (viser til orientering i styret O-07/17-5). Forprosjektet arrangerte en utvidet ledersamling 20-21.juni hvor representanter fra fagforeningene og studentene var tilstede. Her ble utkast til plan for strategiprosessen diskutert. Innspillene fra denne samlingen har gitt retning for denne styresaken.

Grunnlagsdokumenter og føringer

Strategiprosessen skal bygge videre på strategiske føringer gitt i Fusjonsavtalen. I fusjonsprogrammet utarbeidet *prosjekt Faglig plattform, profil og strategi en rapport* som beskriver faglig profil, tverrgående synergiområder, forslag til faglige visjoner, mål og prioriteringer for HVL i perioden frem til 2023. I tråd med tilhørende styrevedtak (sak 11/17) skal rapporten legges til grunn for strategiprosessen.

Videre leverte delprosjekt *Realisering av universitetsambisjonen HVL* sin rapport til styret i juni (sak 56/17). Rapporten understreker at mål om å søke om universitetsstatus innen 2023 vil innebære ambisiøse strategiske prioriteringer som omfatter hele institusjonen og dens virke i kommende strategiperiode. Rapporten fremhever spesielt tiltak innen utvikling av fagmiljøenes kompetanse, rekruttering og gjennomstrømming på ph.d.-utdanningene, samt utvikling av utdanning og FoU-virksomhet av høy internasjonal kvalitet.

23.08.2017

Tett knyttet til strategiprosessen er også *Utviklingsavtalen med KD* som har til hensikt å gi HVL en tydelig profil og på sikt bedre arbeidsdeling i UH-sektoren. Utviklingsområdene skal knyttes til sektormål, HVLS faglige profil og bygger på strategiske føringer i fusjonsavtalen. Utviklingsavtalen skal gjenspeile de overordnede prioriteringene til HVL fram mot 2020. Se vedlegg 1 for andre grunnlagsdokumenter og føringer.

2.0 Mål og rammer for strategiprosessen

Strategiprosessen ved HVL skal gi retning for en langsiktig utvikling. Felles forståelse for hvem vi er i dag og hvilke mål vi skal strekke oss mot, er avgjørende for å lykkes i å gjøre riktige strategiske prioriteringer i årene som kommer. I en ny organisasjonen vil strategiprosessen ha et utvidet formål når det gjelder å bygge en samlet institusjon. HVL har mye å vinne på å gjennomføre prosesser som skaper positive forventninger i organisasjonen om hvilken delingskultur, åpenhetskultur, involvering av fagmiljø og samarbeid med eksterne partnere vi vil skal kjennetegne oss. En prosess som bidrar til felles tekning, eierskap og engasjement, vil være avgjørende for implementering av strategien i årene som kommer. Slik forprosjektgruppen ser det, er sentrale mål for strategiprosessen å skape:

- › Samarbeid på tvers i organisasjonen om å tegne HVLS nåbilde og fremtidsbilde for å få kjennskap, eierskap og forpliktelse til strategien på tvers i organisasjonen
- › Bredt tilfang av perspektiver, med særlig vekt på dialog med eksterne interessenter og samarbeidspartnere.
- › Forståelse for hva som kreves av samarbeid horisontalt og vertikalt for å nå våre strategiske målsettinger.

I lys av prosessmålene vil forprosjektet foreslå en plan for strategiprosessen som er utformet innen følgende rammer:

- › Samarbeidspartnere og eksterne interessenter involveres i alle faser av strategiutviklingen.
- › Fakultetsstrategier utvikles i takt med hovedstrategien.
- › Strategigrupper og arbeidsgrupper nedsettes på tvers av organisasjonen, slik at en samlet sett ivaretar en bredde både når det gjelder roller og faglig tilhørighet.
- › Det etableres åpne møtearenaer med lav terskel for deltakelse.
- › Lett tilgjengelig informasjon om prosessen.

2.1 Strategisk periode og strategisk horisont

Forprosjektgruppen foreslår 2018-2023 som strategisk periode for den nye strategien. Perioden sammenfaller med universitetsambisjonens sentrale milepel, samtidig som den sikrer overlapp mellom ledelsens åremål på nivå en og to.

Det finnes imidlertid argumenter for en kortere strategisk periode. Styringssystemet og organisasjonsstrukturen ved HVL er under etablering. Den kommende strategiprosessen vil ikke ha samme mulighet til å vurdere om strukturer, styringslinjer, system og rutiner støtter opp under strategiske prioriteringer. Samtidig er vi i en tid hvor den sosiale og kulturelle kompleksiteten er stor (Bakoğlu et al, 2016; Paris, 2003). Endringstakten og det digitale skiftet vil medføre store konsekvenser for arbeidsliv og samfunnsliv, noe som kan gjøre langtidsplanlegging og strategiutvikling mer utfordrende enn tidligere. Dette kan i noe grad tas hensyn til med en årlig gjennomgang av planen, og det kan også være hensiktsmessig å revidere strategien i løpet av strategiperioden.

23.08.2017

Strategisk horisont: Selv om HVL har ambisjon om å søke om å bli universitet i 2023, må ikke dette begrense vår strategiske horisont. Vi kan risikere at kortsiktige prioriteringer, med 2023 som mållinje, kan stå i konflikt med det som kreves av oss for å møte utfordringer som ligger enda lenger fremme. Dette må utforskes i strategiprosessen.

2.2 Involvering av eksterne samarbeidspartnere og interessenter

Et tydelig budskap i de innledende dialogene mellom forprosjektgruppen og ledere, tillitsvalgte og studenter, er viktigheten av å sikre det eksterne blikket i strategiprosessen. Involvering av interessenter er også noe som beskrives som en av forskjellene mellom strategiutvikling og ren langtidsplanlegging (Paris, 2003), da strategiprosessen skal drives av en visjon for fremtiden, og slik håndtere problemstillinger i lys av det som rører seg i landskapet som omgir organisasjonen.

En åpenbar mulighet er å ha eksterne representanter i strategigruppen som skal nedsettes i strategiutviklingsprosessen. Samtidig vil en eller to representanter tilføre et begrenset perspektiv i lys av at HVL skal i vareta et mangfold av interessenter og samarbeidspartnere i tre nærregioner. Vår profesjons- og arbeidslivsprofil vil kreve en bred involvering av eksterne i alle nærregionene. Relevante aktører er virksomheter som er typiske arbeidsgivere for våre kandidater i privat og offentlig sektor, samt andre relevante samarbeidspartnere. Vi trenger en egen arena for å ivareta denne dialogen.

RSA og referansegrupper i nærregionene: Liv Reidun Grimstvedt, prorektor for samhandling, vil ha et særlig ansvar for å etablere dialog med Råd for samarbeid med arbeidslivet (RSA) i strategiprosessen. Videre foreslår forprosjektgruppen at strategigruppen, helt innledningsvis i sitt arbeid, identifiserer og kontakter eksterne samarbeidspartnere og interessenter i de tre nærregionene. De eksterne kan på denne måten dele sine perspektiver, behov og fremtidsbilder i forkant av strategiprosessen¹. Informasjonsinnhenting kan gjennomføres via questback og/eller intervjuer. Det er også viktig at HVL er tidlig ute når det gjelder å markedsføre sitt regionale og nærregionale ansvar. Videre vil et stort antall interessenter, også kunne medføre at noen forventninger står i konflikt med hverandre. Slik sett kan en innledende dialog og involvering av eksterne bidra like mye til en innledende forventningsavklaring som en ren forventningskartlegging.

Representanter for eksterne samarbeidspartnere bør inviteres med på ledersamlinger og styreseminar hvor strategiutvikling er tema. Samtidig kan man arrangere et eget innspillseminar for alle våre eksterne samarbeidspartnere midtveis i prosessen.

2.3 Fakultetsstrategier i takt med hovedstrategien

HVL trenger en tydelig overordnet strategi som styrer utviklingen for hele organisasjonen. Samtidig skal det etableres store, nye fakultetene som selv må formulere mål og ambisjoner for sin virksomhet. Fakultetsstrategier kan gi bedre forutsetninger for eierskap blant ansatte, om de utvikles tett på fagmiljøene, instituttene og sentre. Med mål om samarbeid på tvers for å tegne HVLs nåbilde og fremtidsbilde, vurderer forprosjektgruppen det hensiktsmessig at strategiprosessen ved HVL også inkludere en plan for utarbeiding av fakultetsstrategier.

Hovedstrategien og fakultetsstrategiene kan på denne måten gi innspill til- og gjensidig utfordre hverandre. En parallell med sammenkoblet prosess kan i større grad sikre et nedenfra og opp perspektiv (Bakoğlu et al, 2016). Med deling som drivkraft, ideal og metode, vil HVL ha mye å vinne på at den strategiske dialogen skjer på tvers i organisasjonen – på samme tid. Fakultetsstrategiene må knyttes tett til den overordnede strategien, og bidra til felles kraft og retning for organisasjonen som helhet. Hovedstrategien vedtas før fakultetsstrategier ferdigstilles (figur 2).

¹ Inngår i forprosjektets mandat og leveranse 2.

23.08.2017

2.4 Arbeidsgrupper på tvers av fagmiljø

På en side kan stort fokus på fakultetsstrategier svekke mulighetene til å skape dialog mellom fakultetene i strategiprosessen. På den andre siden huser de nye fakultetene fagmiljø på tvers av campus, og det er viktig at disse får tilstrekkelig mulighet til å bli kjent med hverandre, etablere felles tilhørighet og strategisk retning. Hovedstrategien skal ivareta institusjonsperspektivet og tverrgående synergiområder, og i den forbindelse må det legges opp til arenaer som kan gi gode innspill på dette.

Tidsperspektiv og involvering: For at strategien skal ha en forankring må institutt og fagmiljøene involveres tidlig. Grad av involvering må samtidig sees i lys av at organisasjonen allerede har vært gjennom en fase med stor deltakelse og høy arbeidsbelastning. En prosess som drar ut i tid kan medføre tretthet i organisasjonen og prosessen kan miste driv og energi (Paris, 2003). Det kan derfor være hensiktsmessig å skjerme ressurser ved at noen representerer en større gruppe i de ulike fasene av strategiutviklingsarbeidet. I endringsprosesser vil målet for en arbeidsgruppe både være å skape eierskap og forankring, samt få frem best mulig kunnskap på det aktuelle området. Begge deler må tas hensyn til ved selektiv inkludering (Meyer og Stensaker, 2011). Det blir viktig å ta utgangspunkt i de problemstillingene som skal besvares, og deretter spørre seg om hva og hvem som skal til for å gjøre de best mulige analysene av de utfordringene som skal belyses.

Læringspunkter fra fusjonen så langt: Bruk av utvalg og arbeidsgrupper vil være viktig for både hovedstrategigruppen og internt på fakultetene for å utrede strategisk viktige områder. Så langt i fusjonen har organisasjonen gjort seg mange erfaringer med samarbeid på tvers. Læringspunkt så langt var på agendaen 20-21.juni. Det ble også gjort en undersøkelse ved Deloitte² i etterkant av akkrediteringsprosessen for GLU. Samlet sett er det flere læringspunkt vi kan ta med oss i strategiprosessen. Listen under er ikke utfyllende, men gir noen råd for kommende prosesser:

- › Det er viktig å møtes fysisk i starten av samarbeidet når man skal etablere relasjoner.
- › Behov for forventningsavklaring/etablere spilleregler når det gjelder møtekultur og struktur – også ved bruk av Skype som møteplattform.
- › Ved bruk av arbeidsgrupper har det vært nyttig med tydelige, fastlagte rammer (tid, sted, fasilitator/møteleder)³
- › God erfaring med bruk av fokusgruppeintervjuer/gruppedialog, med intervjuer og referent⁴
- › Behov for tilstrekkelig tid til arbeidet. Urealistiske tidsfrister går ut over kvaliteten på prosessen og leveransen.
- › Lik frikjøp av ressurser på tvers av organisasjonen.
- › Tydelige beslutningslinjer og tydelighet rundt hvor saken løftes ved uenighet i arbeidsgruppen.
- › Tydelighet rundt hvilke prinsipper som er lagt til grunn ved etablering av utvalg og arbeidsgrupper.
- › Informasjon og invitasjon til møter i god tid.

Et prinsipp i arbeid med storgruppemetodikk, er at deltakere som skal være med på en gitt aktivitet, også skal være med på å planlegge aktiviteten. Slik forankres leveransen også gjennom å forankre selve prosessen (Leith, 2004). Dette kan gjøres ved å konsultere bredere ved planlegging av møter og samlinger.

² Erfaringslæring Akkrediteringsprosess for Grunnskulelærerutdanningane 1-7 og 5-10 Høgskulen på Vestlandet hausten 2016 Bergen, Deloitte, 03.02.2017

³ Eksempelvis arbeidsseminar for lærerutdanningen på Solstrand hvor 30 personer arbeidet sammen i 2 dager med instituttstruktur, med fasilitator som ivaretok rammene.

⁴ Erfaring fra Prosjekt faglig plattform, profil og strategi i fusjonsprogrammet. Her ble det arrangert gruppedialoger internt i ulike fagmiljø.

23.08.2017

2.5 Åpne møtearenaer med lav terskel for deltakelse

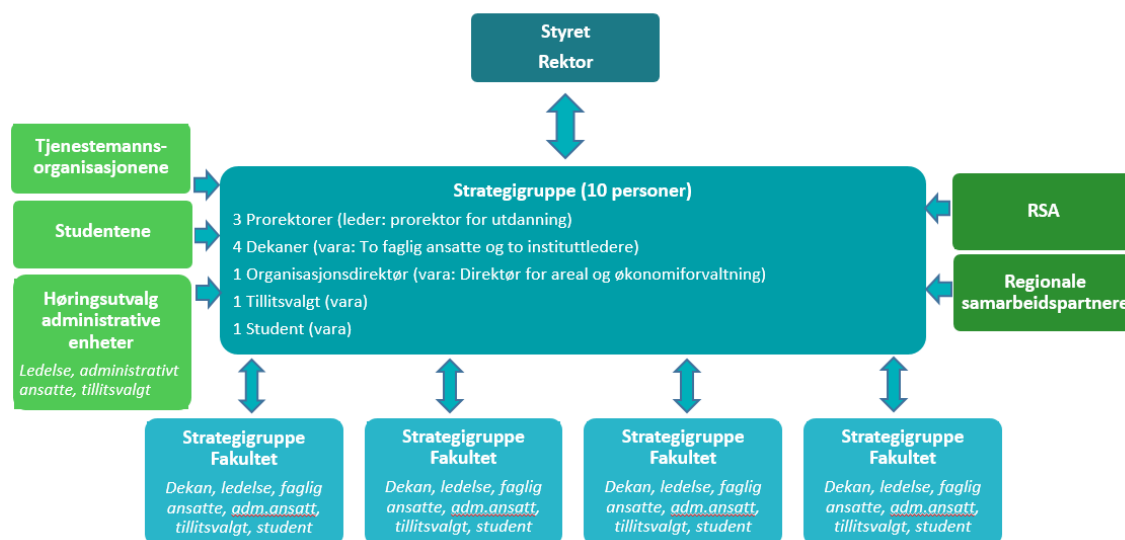
Strategifrokost: I kommende strategiprosess anbefaler forprosjektgruppen åpne møter, med lav terskel for deltakelse, i takt med de ulike fasene av strategiprosessen. Møtene arrangeres av strategigruppen og finner sted på ett av våre campus med videooverføring. Arenaen kan benyttes til å dele informasjon om prosessen, men også gi ulike aktører anledning til å dele det de ser som sentrale strategiske utfordringer på sine fagområder, og slik gi medarbeidere fra andre miljø mulighet til å lytte inn. Denne arenaene blir mer en lyttepost enn dialogarena, så for å løfte frem ulike perspektiver kan strategifrokostene legge inn en fast post som har et element av diskusjon og utfordring. På denne programposten (eks. "Opponenten"), kan et fagmiljø/enhet inviteres til å holde et innlegg som skal utfordre strategigruppens innledning⁵.

2.6 Lett tilgjengelig informasjon om strategiprosessen

Egen nettside for strategiprosessen på Vestibylen, bruk av nyhetsbrev og egen visuell profil kan bidra til at strategiprosessen er synlig på tvers av campus. Bruk av questback i forbindelse med ulike strategiske spørsmål som diskuteres kan også gi strategiprosessen oppmerksomhet. Se utkast til kommunikasjonsplan for strategiprosessen (vedlegg 3).

3.0 Organisering av strategiprosessen

Styreseminaret som er planlagt i september 2017 kan blant annet brukes til gjensidig forventningsavklaring mellom de ulike aktørene i strategiprosessen. Figur 1 viser organisering av strategiprosessen.



Figur 1: Organisering av strategiprosessen

⁵ Eksempelvis: *Strategifrokost desember 2017. Tema er Oppdrag, visjon og verdier* (Opponent: Fakultet for lærarutdanning, kultur og idrett, og studentene). *Strategifrokost mars 2018. Tema: Utfordringsbildet -Krefter og motkrefter - hva skjer rundt oss?* (Opponent: Fakultet for ingeniør- og naturvitenskap, Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap, administrasjonen) *Strategifrokost mai. Tema: Valg for fremtiden -vår faglige profil og strategiske prioriteringer.* (Opponent: Fakultet for helse- og sosialfag/ Fagforening/ Eksterne)

23.08.2017

3.1 Styrets og rektors rolle

Styrets rolle i strategikutviklingen kan sammenfattes i tre punkter (Wilberg, 2017):

- › Overvåking, og kanskje spesielt knyttet til eksterne omgivelsesfaktorer.
- › Vurdering, innflytelse og besluttede organ.
- › Initiativ til retning og innhold i det strategiske utviklingsarbeidet.

For HVL som skal bygge en ny organisasjon, med mange parallelle komplekse prosesser, er det særlig viktig at styret har eierskap og en proaktiv rolle til strategiprosessen. Det anbefales at styret blir orientert fortløpende på styremøtene når strategigruppen er etablert, og slik kan legge føringer for prosessen.

Under styret har rektor det øverste ansvaret for strategikutviklingsprosessen og implementering av strategien.

3.2 Strategigruppe på institusjonsnivå og undergrupper

På samlingen 20-21.juni, var det svært ulike syn på hva som ville være den mest hensiktsmessige sammensetning av strategigruppen, og det blir også løst på ulike måter i vår sektor⁶. Vi skal bygge en ny organisasjon og et nytt fellesskap, da er det ønskelig med bred representasjon. Vi ser og beskriver utfordringsbildet på ulike måter, avhengig av historie, praksis og kultur. Dette vil komme til uttrykk i øverste ledergruppe, så vel som resten av organisasjonen. At lederne får mulighet til grundig drøfting av innhold, retning og konsekvenser for strategien som blir valgt, vil styrke HVLs gjennomføringsevne og et samlet lederskap. Noe som vil være avgjørende for å nå HVLs ambisiøse målsettinger.

Forprosjektgruppen foreslår at alle prorektorene og dekanene er representerte i strategigruppen. De nye lederne bør være tett på utarbeiding av strategien, som de til sist får det øverste ansvaret for å implementere. Samtidig foreslår vi aktivt bruk av delegasjon/ bruk av vara for å sikre større bredde og deltakelse i de strategiske dialogene (Hilton, 2012). Fagforeningene og studentene bør også være representert i strategigruppen. De vil selv utpeke sine representanter. Se vedlegg 2 for utkast til mandat.

Sammensetning av strategigruppen:

1. Bjørg Kristin Selvik, prorektor for utdanning (rektors stedfortreder og leder av gruppen)
2. Gro Anita Fonnes Flaten, prorektor for forskning
3. Liv Reidun Grimstvedt, prorektor for samhandling
4. Randi Skår, dekan ved Fakultet for Helse- og sosialfag (vara, faglig ansatt fra strategigruppen på fakultetet)
5. Anne Isabelle Robbestad, dekan ved Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (vara, faglig ansatt fra strategigruppen på fakultetet)
6. Asle Holthe, dekan ved Fakultet for lærerutdanning, kultur og idrett (vara, instituttleder)
7. Geir Anton Johansen, dekan ved Fakultet for ingeniør- og naturvitenskap (vara, instituttleder)
8. Torgeir Båtsvik, Organisasjonsdirektør (vara: Direktør for økonomi og arealforvaltning)
9. Arbeidstakerrepresentant (vara)
10. Studentrepresentant (vara)

⁶ UIB: Strategigruppen var sammensatt av prorektor (leder), 4 dekaner, 1 museumsdirektør, 1 direktør for areal, to studenter. HSN: Arbeidet ble drevet frem av sekretariat med den etablerte ledergruppen som fungerende styringsgruppe. UiS: Ikke fagansatte i strategigruppen men hadde en referansegruppe for rektoratet bestående av fagansatte og studenter.

23.08.2017

Mandat for strategigruppens arbeid: «Strategigruppen skal utarbeide en strategi for Høgskulen på Vestlandet i strategiperioden 2018-2023. Strategien skal bygge på Fusjonsavtalen, eksisterende føringer og styrevedtak. Strategien skal utarbeides på bakgrunn av en strategisk analyse av interne og eksterne forhold. Gruppen skal etablere forum og rammer for dialog med ansatte, og skal sikre perspektiv og innspill fra studenter og eksterne samarbeidspartnere i våre tre nærregioner. På styremøtene i perioden strategigruppen utøver sitt mandat, skal det være mulighet for innspill og orientering om fremgang i strategiarbeidet.»

Gruppestørrelse og effektivitet: Strategigruppen skal være et organ for problemløsning, diskusjon- og beslutning, i dialog med rektor og styret. Selv om man ikke kan fastslå en optimal gruppestørrelse generelt, da dette avhenger av mandat, formål m.m, så er det likevel grunnlag for å si at en gruppestørrelse over 8 ikke er det mest hensiktsmessige i grupper som skal bedrive mer enn ren informasjonsdeling (Wageman et al, 2008). Det vil derfor være behov for å legge noen strukturer for arbeidet som gjør at gruppen kan arbeide på ulike måter, også i mindre grupper. Det blir gruppeleders ansvar å organisere dette.

Arbeidsgrupper for utdanning, forskning og samhandling: På ledersamlingen 20-21.juni løftet prorektorene frem viktige utfordringer og problemstillinger på sine felt som må arbeides med i strategiprosessen (vedlegg 2). Dette var således en innledende dialog rundt hvordan vi løser samfunnsoppdraget i dag, og hva som vil kreves av oss i tiden som kommer. Prorektorene leder store virksomhetsområder, og det vil være hensiktsmessig å nedsette arbeidsgrupper innen de respektive områdene ved strategiprosessens oppstart, som kan utarbeide grunnlag for vår strategi innen utdanning, forskning og samhandling. I disse arbeidsgruppene kan en eller flere representanter fra strategigruppen inngå⁷. Eksempelvis:

Utdanning

Prorektor (strategigruppen)
Dekan (strategigruppen)
Student (strategigruppen)
Faglig ansatt
Instituttleder
Adm.ansatt (utdanningsadm)
Tillitsvalgt

Forskning

Prorektor (strategigruppen)
Dekan (strategigruppen)
Tillitsvalgt (strategigruppen)
Faglig ansatt
Forskningsgruppeleder
Instituttleder
Adm.ansatt (forskningsadm)
Ph.d.student

Samhandling

Prorektor (strategigruppen)
Dekan (strategigruppen)
Student (vara strategigruppen)
Faglig ansatt
Administrativ ansatt
(kommunikasjon)
Ekstern representant
Ekstern representant
Tillitsvalgt

Arbeidsgruppe for tverrgående synergiområder: Prosjekt Faglig plattform, profil og strategi i Fusjonsprogrammet la frem i sin rapport som inkluderte tverrgående synergiområder. I styrevedtaket (11/17) ble det lagt til ytterligere 3 områder som skal utredes nærmere i strategiprosessen: Danning, Brukermedvirkning og Profesjons- og arbeidslivsrettet profil. Sistnevnte, forankret i fusjonsavtalen, er overordnet for vår kommende strategi, og et arbeid med å utrede dette er startet i delprosjekt Realisering av universitetsambisjonen HVL. Prosjektgruppen valgte i sitt arbeid å konsultere sentrale fagpersoner på tvers av campus og fagmiljø, for å utarbeide gode beskrivelser av de tverrgående synergiområdene. For å fortsette dette arbeidet, og følge opp styrevedtaket 11/17 hvor 3 nye områder blir løftet frem, vil det nedsettes en arbeidsgruppe som skal utrede videre innhold og forståelse av begrepene, hvilke potensielle faglige synergier som finnes, og hvordan disse kan

⁷ Gruppene kan utvides med deltakere fra andre enheter og fagmiljø, også på utvalgte møter der dette er hensiktsmessig.

23.08.2017

synliggjøres i strategi, profil og praksis ved HVL. Arbeidsgruppen skal se de tverrgående synergiområdene i sammenheng.

Representasjon, sammensetning og legitimitet: I dette fremlegget er det skissert involvering av ca 70 personer, og i tillegg kommer involvering av eksterne interessenter og etablerte fora (skissert i figur 1). Samlet sett vil dette være en godt utgangspunkt for samarbeid på tvers i organisasjonen om å tegne HVLS nåbilde og fremtidsbilde.

Sammensetning av grupper og representasjon kan ha stor symbolsk betydning. Ved å inkludere mange ledere fra øverste nivå i strategigruppen må prosessen og organiseringene i sin helhet evne å ivareta en perspektivrik og kunnskapssøkende form, kjennetegnet av involvering og meningsbrytning. Kvaliteter ved selve prosessen er avgjørende for å skape nødvendig forankring og legitimitet. Bruk av arbeidsgrupper og utarbeiding av fakultetsstrategier i takt med hovedstrategien er sentrale tiltak for å løfte frem de strategiske perspektivene nedenfra i organisasjonen, og vil slik være drivkraften i strategiprosessen.

3.3 Strategigruppene på fakultetsnivå

Sammensetning av fakultetsgruppene bør sikre at både utdannings- og forskningsperspektiv ivaretas, og bør bestå av et representativt utvalg (figur 1), og ha en representant i hovedstrategigruppen. Dette er i utgangspunktet dekan, men oppgaven kan delegeres videre til vara. Dekan nedsetter gruppen etter årsskiftet. Eksterne representanter kan også inviteres inn i gruppene.

3.4 Interne og eksterne interessenter

Faglig vitenskapelig ansatte: For at strategien skal ha en forankring må institutt og fagmiljøene involveres tidlig. Strategigrupper på fakultetsnivå og andre arbeidsgrupper skal bidra til involvering av og dialog med fagmiljøene.

Høringsutvalg for administrasjonsfaglige enheter: Forprosjektgruppen anbefaler at det etableres et høringsutvalg på tvers av administrative enheter som skal gi innspill til strategiprosessen underveis. Gruppen bør bestå av et representativt utvalg og skal ivareta HVLS samlede administrasjon.

Fagforeningene: De tillitsvalgte skal representere de ansatte i prosessen og medvirkning som arbeidsgivers likeverdige part må ivaretas. Leder av strategigruppen har ansvar for dialog med hovedtillitsvalgte i løpet av strategiprosessen. De tillitsvalgte vil ha representanter i strategigruppen sentralt og på fakultetsnivå, og det anbefales at representanter for de tillitsvalgte inviteres med på ledersamlinger og styreseminar der strategi er tema.

Studentene vil ha representanter i strategigruppen og på fakultetsnivå. Det anbefales at studentene inviteres med på ledersamlinger og styreseminar der strategi er tema.

Referansegrupper i nærregionene og RSA: Referansegruppene i nærregionene består av interessenter og samarbeidspartnere, inkludert klyngeledere, interesseforeninger og nettverk. Dialog med medlemmene av referansegruppene kan skje via questback, intervju, gruppeintervju og i forbindelse med planlagte møter. Prorektor for samhandling har ansvar for dialog med RSA i strategiprosessen.

Høringer: I tillegg til innspillsarenaer må det gjennomføres høring i organisasjonen (se figur 2).

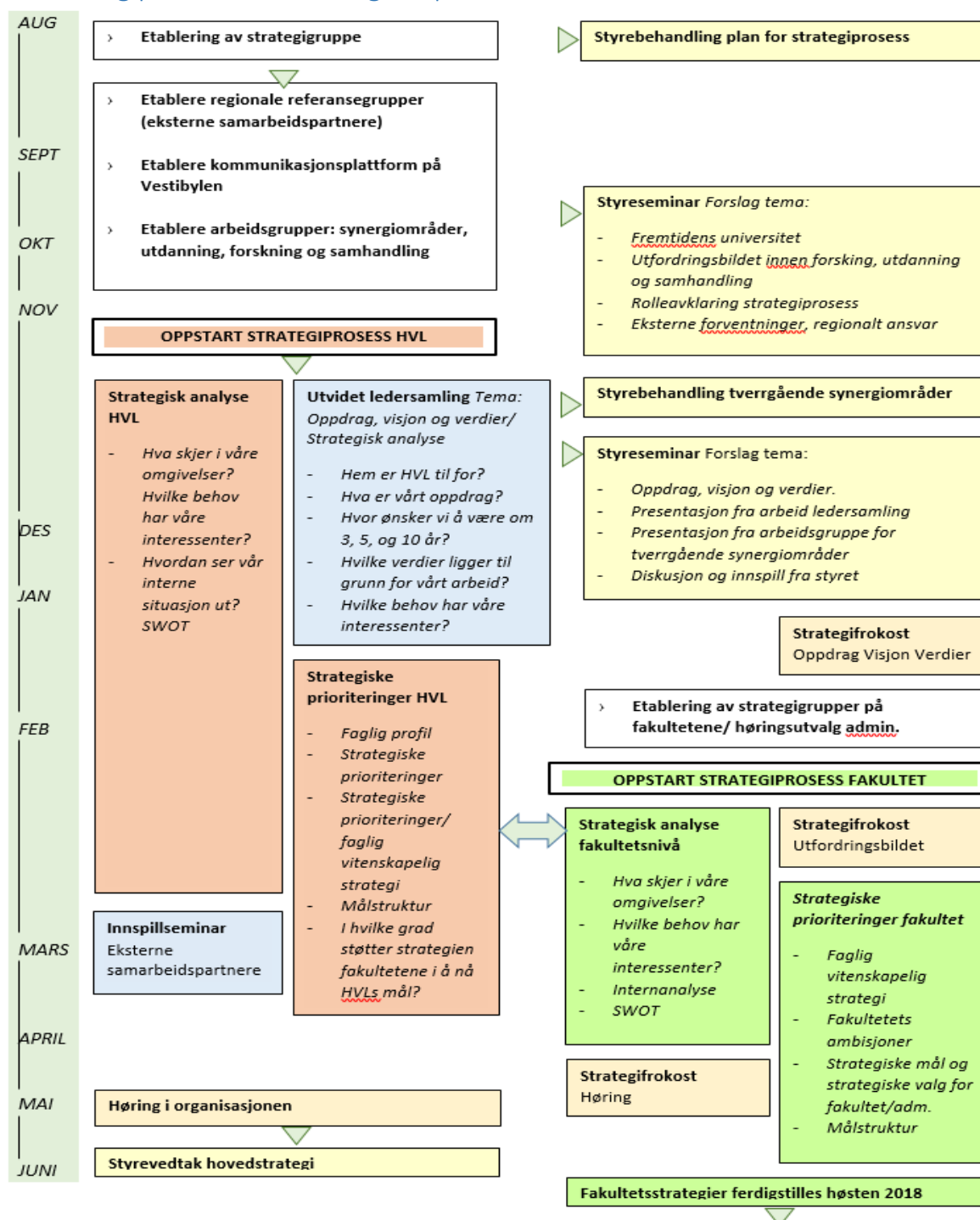
3.5 Sekretariat

Det anbefales at strategigruppen har et eget sekretariat som skal ivareta sekretærfunksjonen, innhenting og systematisering av datagrunnlag, kommunikasjon, planlegging og gjennomføring av arrangementer. For å sikre koordinering mellom hovedstrategigruppen og fakultetsstrategigruppen bør det være en sekretær ved det enkelte fakultet som kan samarbeide med sekretariatet for

23.08.2017

hovedstrategigruppen. Det anbefales at det avsettes økonomiske ressurser fra sentralt hold til en slik sekretærfunksjon på fakultetene, for å sikre tid og ressurser til at kommunikasjonen mellom nivåene gir ønsket gevinst. Sekretariatet skal utarbeide arbeidsmateriale til hjelp i prosessen på institusjonsnivå og fakultetsnivå, inkludert oversikt over grunnlagsdokumentasjon (se pkt 4), og bør være robust nok til å bistå fakultetene med kommunikasjon og gjennomføring av arrangementer ved behov.

4.0 Strategiprosessens faser og tidsplan 2017-2018



Figur 2: Tidsplan for strategiprosessen

23.08.2017

Strategiutvikling skal ivareta en kunnskapsbasert tilnærming til sentrale aktiviteter i prosessen. Ansvar for delprosessene vil fordeles både vertikalt og horisontalt i organisasjonen, og flere aktiviteter vil gå parallelt (figur 2). Strategiprosessen vil starte opp november 2017 og avsluttes juni 2018, da styret vil få strategien til behandling. Etter innspill fra ledersamlingen 20-21.juni, er det imidlertid viktig å understreke at tidspunkt for styrebehandling avhenger av at det har vært tilstrekkelig dialog mellom strategigruppen på institusjonsnivå og strategigruppene på fakultetsnivå i perioden januar – mai. Alternativt tidspunkt for styrebehandling er august 2018.

4.1. Planlegging og innledende kartlegging august-november 2017

Ved siden av interessentanalyse og videre utredning av tverrgående synergiområder, kan det være behov for ytterligere kartleggingsarbeid tidlig høst 2017⁸. Delprosjekt *Realisering av universitetsambisjonen HVL* fremhevet noen kartleggingsbehov som vil være av betydning for strategiprosessen som kan gi føringer for strategigruppens oppstart i denne sammenheng:

- › Kartlegge formalkompetanse (veilederkompetanse, utdanningsfaglig kompetanse, forskningskompetanse)
- › Alder hos ansatte i UFF-stillinger
- › Kartlegge utdanningskvalitet for utdanninger innenfor doktorgradsområdene
- › Kartlegge om studieporteføljen dekker hele bredden i doktorgradsområdene,

4.2 Strategisk fundament: Samfunnsoppdrag, visjon, formål og verdier

Utkast til visjon, plattform og verdielement ble utarbeidet i fusjonsprogrammet. Eksterne samarbeidspartnere ble konsultert, og kom med sine tilbakemeldinger som er gjengitt i rapporten fra prosjekt *Fagleg plattform, profil og strategi*. Strategiprosessen bør starte opp ved å arbeide videre med grunnlaget som foreligger. Strategifrokost i desember kan brukes til å belyse visjon og verdigrunnlag fra ulike perspektiver, og utvalgte fagmiljø kan inviteres til å utfordre utkastet slik det foreligger: Hva er hensikten med et strategisk fundament som beskriver visjon og verdier? Hva betyr det for oss i praksis? Hvordan kan visjon og verdier være av betydning for organisasjonen vår – ikke bare som papirøvelse? Likeledes vil strategisk fundament være tema i november når strategiprosessen starter med en utvidet ledersamling og et påfølgende styreseminar.

4.3 Strategisk analyse

For å forstå vår strategiske kapasitet og posisjon må vi vurdere kvalitet og kvantitet innen sentrale områder av vår virksomhet (Roos et al, 2008). Fusjonsprogrammet ved prosjekt Faglig profil, plattform og strategi, delprosjekt Realisering av universitetsambisjonen, rapport og plan 2016/2017 og Tilstandsrapporten for høyere utdanning 2017 gir en beskrivelse av vår strategiske posisjon.

Hva vi trenger kunnskap når det gjelder styrker og svakheter, vil også avhenge av hvilke fremtidsutfordringer vi evner å identifisere. Vi kan spørre oss hvem vi er – for å deretter utarbeide mål, eller vi kan formulere mål - og deretter undersøke hvor vi står i lys av disse målene. Det er ikke sikkert at svarene blir de samme. Begge inngangene til vår problemanalyse er verdifulle, og en viktig utfordring for strategigruppen.

I arbeidet med å identifiserer styrker, svakheter, muligheter og trusler (SWOT-matrise) kan blant annet følgende kartlegginger være hensiktsmessige (Bakoğlu et al, 2016):

- › PESTEL-analyse

⁸ I henhold til førprosjektets mandat, leveranse 2.

23.08.2017

- › Interessent-analyse (eksterne og interne interessenter)
- › Analyse av verdikjedene
- › Kompetansekartlegging

«Endringer i omgivelsene skaper nye muligheter og dreper andre. En analyse av omgivelsene består av scanning, vurdering og sammenstilling av informasjon av avgjørende betydning for en utviklingsretning» skriver Wilberg i sin bok og strategiutvikling (Wilberg, 2017 s.32). For HVL blir det viktig å få gode innspill fra nærregionene vi skal betjene, men vi må også tilstrebe kunnskap om hvilke trender og endringsforhold som skjer på makronivå rundt vår sektor. PESTEL-analyse (Jeffs, 2008) er mye brukt tilnærming i analyse av omgivelsene, som tar for seg generelle og spesifikke politiske, økonomiske, sosiale, teknologiske, miljømessige og lovgivningsmessige forhold. Med disse overskriftene kan vi ha en helhetlig inngang til å identifisere de drivkreftene som kommer til å ha størst innflytelse rundt oss på kort og lang sikt. På ledersamlingen 20-21.juni gjennomførte vi en øvelse basert på PESTEL, og som kan bygges videre på ved å repeteres på fakultetene og i strategigruppen. I møte med en ukjent fremtid med stor endringstakt vil det være helt nødvendig å kombinere mange perspektiver for å identifisere fremtidens utfordringer og strategiske implikasjoner. Ett av spørsmålene som ble arbeidet med på ledersamlingen var hvordan vi kan bekjempe våre egne barrierer når det gjelder førforståelse og stivhengighet. Innspill fra deltakerne var blant annet:

- › Vi må sette mer vågale og ambisiøse, men konkrete, mål i strategien. Vi må utfordre oss selv, og tvinge oss til omstilling for å nå mål. Nå har vi et mulighetsrom for endring og endringsvilje. Det må vi utnytte. Det kommer ikke igjen.
- › Vi må invitere eksterne fra arbeids- og samfunnsliv som kan utfordre vårt syn på verden. Studenter må vi lytte til: De vurderer bedre hva som vil kjennetegne et attraktivt lærested i fremtiden.
- › Ikke bare bruke ledere i prosessen, men også ta inn andre som ikke nødvendigvis jobber med strategiske spørsmål for å utvide diskusjonen.
- › Bruk av case og scenarioøvelser:
 - *Ekstrem scenario*: Hva om vi halverer budsjettet - hvordan prioriterer vi da? Vi må tvinge oss til å tenke utenfor boksen. I skrekksenarioet kan innovasjonen ligge.
 - *Drømmescenario*: «Hvor vil vi?» fremfor «Hvor er vi?». Skape noe nytt på tvers/ tverrfaglighet i utdanningene er vår styrke. Hvor langt kan vi nå/ hva kan vi klare?

Det kan være hensiktsmessig å bruke de samme tilnærmingene og prosesselementene på institusjonsnivå og fakultetsnivå (Bakoğlu et al, 2016), også for å sikre at det ikke blir svært ulike prosesser på fakultetene med tanke på involvering og metoder for strategisk analyse. Sekretariat kan bidra til å koordinere prosessene.

4.4 Faglig vitenskapelig strategi, profil og målstruktur

På samme måte som utviklingsavtalene med KD skal bedre arbeidsdeling i sektoren, skal strategiprosessen ved HVL bidra til differensiering og tydeliggjøre HVLs rolle i UH-landskapet. Vår hovedprofil må knyttes tett til FoUI-satsinger og vår regionale rolle, og HVL må evne å bygge en målstruktur som gir klare rammer for implementering, virksomhetsstyring. Vi har allerede sterke strategiske føringer i fusjonsplattformen i form av at vi skal bli et universitet med en profesjons- og arbeidslivsprofil, samt styrevedtak knyttet til faglig profil (sak 11/17). Dette innebærer føringer for våre profilområder og prioriteringer innen hele vår virksomhet. I strategiprosessen må endelige faglige profilområder identifiseres. Disse skal sees i lys av de føringer som ligger i universitetsambisjonen. I rapport og styrevedtak knyttet til faglig profil beskrives 3 profilområder og 6 tverrgående synergiområder på bakgrunn av eksisterende utdanningstilbud og forskingsmiljø, sin relevans for

23.08.2017

samfunns-, kultur-, arbeids- og næringsliv regionalt og nasjonalt, samt potensial for utvikling i utdannings-, i fag- og forskningsmiljø:

Profilområder:

- › Helse, omsorg og velferd
- › Danning, kultur og samfunn
- › Teknologi bærekraft og samfunn

Synergiområder:

- › Berekraftig utvikling og sikkerheit
- › IKT som mulegheitsområde
- › Ansvarleg innovasjon og regional omstilling
- › Danning
- › Brukarmedverknad
- › Profesjons- og arbeidslivsretta profil

Områdene i utviklingsavtalen knyttes til vår faglige profil og tjener som et verktøy for å løfte saker eller områder der institusjonene sitt styre og ledelse ser behov for å ha særlig trykk på gjennomføring⁹:

- › HVL skal gjennom utdanning, forskning, innovasjon og samhandling bidra til bærekraftig utvikling på Vestlandet.
- › HVL skal ha flere nasjonale og internasjonale FOU-miljø som støtter oppunder universitetsambisjonen.
- › HVL skal prioritere internasjonalt forsknings- og innovasjonssamarbeid og aktivitet, i tillegg til å øke internasjonalisering av utdanningene hjemme og ute.
- › HVL skal være attraktiv og tett på studentene sine og være kjent for kvalitet i utdanningen

Når det gjelder mål og prioriteringer for HVL fram mot 2023, har prosjekt Faglig plattform, profil og strategi foreslått en operasjonalisering av 3 målformuleringer hentet fra Fusjonsavtalen og Kongelig resolusjon (s.32, pkt 6.2):

1. HVL skal utvikle en faglig plattform og profil som gjør det mulig å søke om å bli universitet med profesjons- og arbeidsrettet profil i 2023.
2. HVL skal yte bidrag til regional, nasjonal og internasjonal kunnskapsutvikling gjennom utdanninger, FoU, innovasjon og formidling av høy internasjonal kvalitet.
3. HVL skal tilby utdanning på mastergradsnivå med høy kvalitet på alle fem campus.

Strategiens form: Forprosjektgruppen foreslår en oppbygning hvor hovedstrategien er kort, konsis og lett å kommunisere. Hovedstrategien kan inkludere beskrivelse av:

- › Bakgrunn
- › Oppdrag, visjon og verdier
- › Faglig profil og tverrgående synergiområder
- › Overordnede strategiske mål 2018-2023 innen utdanning, forskning, samhandling (og på andre områder som innovasjon, arbeidsmiljø mfl.)
- › Organisasjon og virkemiddel

Tilhørende strategier for forskning, utdanning og samhandling kan være mer omfattende styringsdokument som gir styrke til implementeringsprosessen. Videre vil fakultetsstrategiene tydeliggjør konkrete mål og strategiske prioriteringer som den enkelte dekan har faglig og administrativt ansvar for å følge opp.

⁹ Utviklingsområdene skal sendes KD innen 15.09.17, hvor 4 mål omskrives til 3.

23.08.2017

En strategi kan presenteres på ulike måter, og det er opp til strategigruppen, i dialog med rektor og styret, å velge en hensiktsmessig form. Det kan være hensiktsmessig at strategigruppen, i innledende fase, ser til andre sammenlignbare institusjoner for inspirasjon.

4.5 Implementering av strategi og kompetanseutvikling

Gjennomføring blir avhengig av en god kobling mellom strategien, handlingsplaner og et godt system for oppfølging og rapportering. Kompetanse er også et fundamentalt element i forbindelse med utforming og implementering av strategi. Den kompetansen en organisasjon forvalter gjennom sine medarbeidere påvirker hvilke områder det er aktuelt å satse på, hvilken kompetanse det er viktig å mobilisere, videreutvikle eller anskaffe eksternt (Lai, 2013, s.31). HVL's virksomhetsstrategi skal gi retning for en organisasjon som er under utforming og etablering. Strategien vil gi rammer for en strategisk bemanningsplan og en helhetlig kompetanseplan som skal samsvare med våre strategiske virksomhetsmål¹⁰. Systematisk kompetanseutvikling dreier seg om tiltak for å oppnå eller forsterke læring i organisasjonen: Hvilke tiltak vil dekke organisasjonens læringsbehov? Hvilke virkemidler vektlegges innen de ulike områdene? Hva blir prioritert på kort og lang sikt?

Under paraplyen strategisk kompetanseutvikling vil det være behov for å se på flere målgrupper og parallelle tiltak, men tiltakene bør knyttes til en overordnet plan som bidrar til strategisk sammenheng og riktige prioriteringer. Strategisk organisasjons- og kompetanseutvikling vil innebære tiltak på både på virksomhetsnivå og enhetsnivå:

1. Opplæring av nyansatte (strategi, virksomhetsmål, organisering, rutiner og retningslinjer)
2. Kompetansehevingprogram for faglig og administrativt ansatte
 - a. Utvikling av profesjonskompetanse, pedagogisk kompetanse, veiledningskompetanse, forskningskompetanse, utdanningsfaglig og administrasjonsfaglig kompetanse
 - b. Kompetanseheving (1.kompetanse, professor, dosent)
3. Lederutvikling og opplæring
 - a. Lederplattform (skal bygge på HVLs strategi og verdigrunnlag: Hva skal ledelse ved HVL kjennetegnes av?)
 - b. Lederopplæring (rutiner, retningslinjer, ledelsesfaglig kompetanse)
 - c. Lederutvikling (personalledelse, utdanningsledelse, forskningsledelse)
 - d. Ledergruppeutvikling (ledergruppens formål, arbeidsprosesser, strategisk ledelse)
4. Lærende systemer
 - a. Alle administrative kjerneprosesser blir tilrettelagt for økt digitalisering. Dette må sees i sammenheng med interne effektiviseringsbehov. Dagens manuelle administrative løsninger vil i økende grad erstattes med IKT-baserte løsninger. Dette krever både omskolering og endrede kvalifikasjonskrav ved rekruttering.
 - b. Alle informasjonsbehandlende systemer må innrettes med minimal redundans og maksimal relevans, både for faglige og administrative prosesser.

Aktivitetene i punktene 1 – 3 vil bli påvirket av pkt 4, og vice versa.

Den anbefales at det nedsettes en arbeidsgruppe i strategiprosessen som ser på et helhetlig system for kompetanseutvikling og organisasjonslæring som strategisk virkemiddel.

¹⁰ Etablering av gode system for UH-pedagogisk kompetanseutvikling er også foreslått ved prosjekt Fagleg plattform, profil og strategi. Pkt 6.2 under målformulering 3: «HVL skal tilby utdanning på mastergradsnivå med høy kvalitet på alle fem campus.»

23.08.2017

Referanser:

Bakoğlu, R., Öncer, A.Z., Yıldız, M.L. & Güllüoğlu, A.N. (2016) Strategy Development Process in Higher Education: The Case of Marmara University. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*; 235, 36-45

Hinton, Karen E. (2012). A Practical Guide to Strategic Planning in Higher Education, Michigan: Society for College and University Planning.

Lai, L. (2013). Strategisk kompetanseledelse. 3. utgave. Bergen: Fagbokforlaget.

Meyer, C.B. & I.G. Stensaker (2011). Endringskapasitet. Bergen: Fagbokforlaget.

Paris, K.A (2003). Strategic planning in the University. Office of Quality Improvement: University of Wisconsin System Board of Regents

Wageman, R., Nunes, D. A., Burruss, J. A., & Hackman, J. R. (2008). Senior leadership teams: What it takes to make them great. Boston, MA: Harvard Business School Press.

Wilberg, E. (2017) Strategi i praksis. Bergen: Fagbokforlaget

Vedlegg:

1. Grunnlagsdokument og litteratur
2. Sentrale problemstillinger innen utdanning, forskning og samhandling
3. Kommunikasjonsplan

23.08.2017

Vedlegg 1: Grunnlagsdokument og litteratur¹¹

Strategier¹²

1. Samspel i kunnskapsfronten 2016-2020 (HiB)
2. Strategisk plan 2012-2016 (HSH)
3. Studentar som lukkast Kunnskap som endrar (HiSF Strategisk plan 2014-2018)

Interne rapporter

1. Fusjonsutredning (NIFU 2015)
2. Fusjonsavtalen (2016)
3. Faglig profil, plattform og strategi (Fusjonsprogrammet 2017)
4. Faglig og administrativ organisering (Fusjonsprogrammet 2017)
5. Årsrapport 2016-2017 (HVL)
6. Realisering av universitetsambisjonen ved Høgskulen på Vestlandet (Fusjonsprogrammet 2017)
7. Utviklingsavtalen (HVL KD 2017)

Eksterne rapporter og strategier

1. Indikatorer på kvalitet i høyere utdanning (NIFU arbeidsnotat, 2016)
2. Finansiering for kvalitet, mangfold og samspill (forslag fra ekspertgruppe oppnevnt av KD)
3. Råd for samarbeid med arbeidslivet – en underveisevaluering (NIFU rapport 2017:9)
4. Tilstandsrapporten 2016
5. Fylkeskommunenes strategier for kompetanseutvikling (under arbeid)

Stortingsmeldinger og forskrifter

Meld.St 7 Langtidsplan for forskning og høyere utdanning 2015-2024
 Meld. St.16 Kultur for kvalitet i høyere utdanning
 Meld.St. 18 Konsentrasjon for kvalitet
 Meld.St.9 (2016-2017) Fagfolk for fremtiden Fagskoleutdanning
 Meld.St.25 (2016-2017) - Humaniora i Norge (Humaniora-meldingen)
 Ny [ESG](#) vart utarbeidd i samband med minstermøtet i Jerevan i 2015
 Ny [studiekvalitetsforskrift](#) vart fastsett av Kunnskapsdepartementet i juni 2016
 Ny [studietilsynsforskrift](#) vart fastsett av NOKUT i februar 2017

Andre referanser/ litteratur:

1. Fitjar, R.D.(2016)Politikk for innovative regioner. Oslo; Cappelen Damm akademisk
2. Cardoso, S., Rosa, M.J. & Stensaker, B. (2016) Why is quality in higher education not achieved? The view of academics, *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 41(6), pp. 950–65
3. The Envisioning Report for Empowering Universities (Om strategi og teknologiimplikasjoner for undervisning, læring og forskning)
http://empower.eadtu.eu/images/report/The_Envisioning_Report_for_Empowering_Universities_1st_edition_2017.pdf
4. Future perfect: what will universities look like in 2030?
<https://www.timeshighereducation.com/features/what-will-universities-look-like-in-2030-future-perfect>

¹¹ Listen er ikke uttømmende, og skal utarbeides videre i strategiprosessen.

¹² I tillegg foreligger flere samarbeidsavtaler som vil kunne ha strategisk betydning.

23.08.2017

5. The future of universities: The digital degree
<http://www.economist.com/news/briefing/21605899-staid-higher-education-business-about-experience-welcome-earthquake-digital>
6. On the board's agenda (Deloitte, 2017)
<http://deloitte.wsj.com/riskandcompliance/2017/03/22/the-boards-agenda-the-role-of-the-board-in-an-age-of-exponential-change/?mod=WSJBI>
7. Strategic Planning in University
<https://oqi.wisc.edu/resourcelibrary/uploads/resources/Strategic%20Planning%20in%20the%20University.pdf>
8. *Kvalitet, kapasitet og relevans. Utviklingstrekk i norsk høyere utdanning.*
Nicoline Frølich, Elisabeth Hovdhaugen og Lars Inge Terum (red.)
Cappelen Damm Akademisk 2014.
9. Røberg, Karl Ingar Kittelsen (2014). Høgskolenes betydning for regional rekruttering til næringsrettede profesjonsyrker. ISBN: 978-82-93208-64-8. 96 s. Høgskolen i Oslo og Akershus.
10. Gythfeldt, K., & Heggen, K. (2013). Hva betyr høgskolene for rekruttering av arbeidskraft til egne regioner. *Søkelys på arbeidslivet*, 30(3), 235-250
11. The lifetime learner - A journey through the future of postsecondary education
<https://dupress.deloitte.com/dup-us-en/industry/public-sector/future-of-online-learning.html>
12. Sluttrapport FORFI Eksellens. Innovasjon. Effekt
13. Heggen, K., & Gythfeldt, K. (2012). *Er høgskolene regionale kvalifiseringsinstitusjoner? Likheter og ulikheter mellom høgskolene på Vestlandet og i hovedstadsregionen.* Høgskolen i Oslo og Akershus. (HiOA rapport 5).
14. Gjødrem-utvalet - Kunnskapssektoren sett utenfra
<https://www.regjeringen.no/contentassets/b0e1afc1e37e485ba50c25fdefe7864c/gjedrem--4.-januar-2016.pdf>

23.08.2017

Vedlegg 2: Sentrale problemstillinger innen utdanning, forskning og samhandling som må arbeides med i strategiprosessen

Vi vil være kjent for kvalitet i utdanningene	Digitalisering av utdanning	Profesjons- og arbeidslivsrettet profil	Merittering av gode undervisere
Hvilke kjennetegn/målepunkter er mest beskrivende for vår ønskede kvalitet?	Hva forstår vi med digitalisering av utdanning? Skal vi skille oss fra andre og i tilfelle hvorfor?	Hvordan innretter vi studietilbudet vårt for å håndtere balansen mellom ulike interessenters forventninger (eier, arbeidsliv, student, ansatt) og hva bør underbygge slike valg?	Kompetanseheving på det høyskolepedagogiske området. To karrierestiger: Henger de to meritteringsordningene sammen? Hva er det strategisk gode grepet for å heve utdanningskvalitet og hvorfor?
HVL som Internasjonal aktør	Høy internasjonal kvalitet	Innovasjon i forskning og utdanning	Forskerutdanning og forskning i utdanning
Hvordan og på hvilke områder må HVL arbeide for å internasjonalisere virksomheten? Hvorfor?	Hva er høy internasjonal kvalitet i et universitet med arbeids- og næringslivsprofil (vitenskapelig produksjon, eksterne finansiering m.m)?	Hvordan sikre innovasjonsperspektivet i forskings- og utdanningsaktiviteten (herunder student-entreprenørskap)?	Hvordan sikre kvalitet og gjennomstrømming i forskerutdanningene våre? Hvordan involvere studenter i forskning?
Tverrfaglig regional forankring på de fem studiestedene	Regional, nasjonal og internasjonal samhandling	Dekaner har også et samhandlingsansvar	HVL har mange eksterne interessenter og samarbeidspartnere
Hvilken lederkapasitet er nødvendig i nærregionen, hvorfor og hvordan sikre den og egenarten?	Hvem er prorektors mest naturlige samarbeidspartnere? Hva er suksesskriteriene?	Hvor bør skillelinjene gå mot prorektor for samhandling?	Hva bør vi gjøre internt for å sikre enhetlig atferd i forhold til interessenter?

Diskusjonsoppgave utvidet ledersamling 21-22.juni, Solstrand

23.08.2017

Vedlegg 3: **Kommunikasjonsplan – Strategiprosess for HVL 2017/18**

Innleiing

Høgskulen på Vestlandet (HVL) vart etablert 1. januar 2017 etter ein fusjon mellom Høgskolen i Bergen, Høgskulen Sogn og Fjordane og Høgskolen Stord/ Haugesund. Etter samanslåinga starta eit organisasjonsutviklingsprogram som organiserte prosessane med å utvikle den nye organisasjonen.

Eit av prosjekta skulle førebu og legge planar for ein strategiprosess for HVL. Strategiprosessen skal gi retning for en langsiktig utvikling av den nye organisasjonen. Ein prosess som bidreg til felles tenking, eigarskap og engasjement er ein suksessfaktor i arbeidet med å implementere strategien i åra som kjem.

Denne kommunikasjonsplanen gir ein overordna plan for korleis ein kan gjere arbeidet med strategien kjent i organisasjonen og engasjere dei tilsette i dette arbeidet. Planen skal bidra til å sikre at det blir gitt kvalitetssikra og oppdatert informasjonen om prosessen undervegs.

Planen kan justerast etter behov når arbeidet kjem i gong. Det kan da bli utarbeida ein handlingsplan for kommunikasjon knytt til de ulike kanalane som er lista i kommunikasjonsplanen.

Kommunikasjonsmål

- › At tilsette og leiarar har moglegheit til å halde seg oppdaterte på kva som skjer i strategiprosessen
- › Bidra til openheit og innsyn i arbeidet som blir gjort
- › Bidra til engasjement og forankring i organisasjonen
- › Informere om korleis den enkelte kan involvere seg i prosessen
- › At tilsette og leiarar skal vere kjende med innhaldet i strategien når han er ferdig

Målgruppe

- › Tilsette ved HVL
- › Eksterne interessentar
- › Studentar

Kanalar

Det blir etablert ei strategigruppe som skal arbeide med å utarbeide både ein overordna strategi for HVL og strategiar for dei fire fakulteta. Det blir vidare etablert strategigrupper for fakulteta under den overordna strategigruppa.

Aktuelle kanalar for kommunikasjon i strategiprosessen er:

Nettside

Etablere ei nettside som gir relevant informasjon om prosjektet samla på ein stad, der tidsfristar og kontaktpersonar kjem tydeleg fram. Nettsida skal samle oppdatert og kvalitetssikra informasjon om prosessen på ein stad. Sida må leggjast eksternt for å ivareta eksterne interessentar.

Vurdere om ein kan bruke eit visuelt element for å skape gjenkjenning til strategiprosessen.

Nyheiter

23.08.2017

Publisere nyheiter ved aktuelle milepålar. Sakene blir både publisert eksternt og internt, og dei vil peike til meir informasjon på nettsida. Kan også vurdere å etablere eit nyhendebrev for prosessen.

Leiarar/Linja

Leiarar har ei sentral rolle i å halde medarbeidarane orienterte om status og framdrift i prosessen. Dei er også ei viktig kanal for kommunikasjon inn til arbeidsgruppa, og ein bør vurdere korleis ein best mogleg kan ivareta dialogen med leiarane etter kvart som dei kjem på plass. Før ny linje er etablert må ein bruke eksisterande linje.

Tillitsvalde/Fagforeiningane

Dei tillitsvalde er representantar for dei tilsette, og ein viktig kanal for kommunikasjon med organisasjonen. Prosessen må sikre at medverknad blir ivareteke. Dei tillitsvalde vil ha representantar i strategigruppa sentralt og på fakultetsnivå, og ein legg opp til at representantar for dei tillitsvalde blir invitert med på leiarsamlingar og styreseminar der strategi er tema.

Møteplassar

Nytte ein kombinasjon av etablerte og særskilte møtearenaer for å gjere arbeidet kjent og skape dialog med organisasjon. Planlegge i god tid på førehand, og prøve å legge møta på tidspunkt der dei i minst mogleg grad kjem i konflikt med undervising.

Høyringar

Langtidsplanlegge høyringar og eventuelle aktivitetar på campus i samband med høyringa(ne).

Brosjyrar/Trykt materiell

Utarbeide informasjonsmateriell med innhaldet i strategien når prosessane er ferdigstilte. Ein kan og bruke postere og roll-ups. Få hjelp av Senter for nye medier/kommunikasjon i arbeidet med å ivareta og ev. utvikle en visuell profil for prosessen.



Arkivsak-dok. 17/02689-19
Saksbehandler Trude Engebretsen

Arkivkode. 002

Saksgang
Høgskulestyret

Møtedato
31.08.2017

62/17

**REVIDERT UTKAST TIL UTVIKLINGSAVTALE 2018-2020 MELLOM
HØGSKULEN PÅ VESTLANDET (HVL) OG
KUNNSKAPSDEPARTEMENTET (KD)**

Forslag til vedtak/innstilling:

1. Styret slutter seg til revidert utkast til utviklingsavtale mellom HVL og KD, med de føringer som fremkommer i møtet.
2. Styret vil få utkast til endelig utviklingsavtale til godkjenning etter møte med KD 10.10.

Sammendrag

På styremøte 06/17 ble styret orientert om status for arbeidet med utviklingsavtalen mellom Høgskulen på Vestlandet og Kunnskapsdepartementet (sak 037/17). Revidert utkast for utviklingsavtale legges fram og styret bes om å drøfte og komme med innspel til de mål som nå forelegger.

Vedlegg:

Brev av 21.06.17 fra KD – Etatsstyring 2017 – Tilbakemelding til Høgskulen på Vestlandet

Utrykte vedlegg:

[016/16-3 Utviklingsavtaler](#)

[O-001/17 Tildelingsbrev frå KD - Høgskulen på Vestlandet](#)

[008/17 Innspel til årsplan 2017 og utviklingsavtale med KD](#)

[022/17 Utviklingsavtale med Kunnskapsdepartement i 2018](#)

[037/17 Utviklingsavtale 2018 status pr. mai 2017](#)

Saksframstilling:

Bakgrunn

Det vises til tidligere styresaker og diskusjoner i styret vedrørende utviklingsavtalen mellom HVL og KD og til diskusjoner i strategisk ledergruppe. (jf. SAK 17/02689 P360) På styremøte den 11. mai, der status for utviklingsavtalene ble lagt fram, sluttet styret seg til og var enige om at målene i utviklingsavtalen dekker områder det er nødvendig for HVL å være gode, men at målene er vide. Med så vide mål mener styret at det er viktig at HVL i operasjonaliseringen av målene tar hensyn til utfordringen fra departementet om å videreutvikle og tydeliggjøre særpreget til HVL.

Utviklingsavtalene skal bidra til tydeligere institusjonsprofiler og bedre arbeidsdeling i sektoren (diversitet). KD forventer at HVL også ser til de andre institusjonene når de gjør sine prioriteringer. Et revidert forslag til utviklingsavtale skal sendes til KD fra HVL innen 15. september 2017. Den 10. oktober skal HVL og KD ha et dialogmøte om en endelig utviklingsavtale med sikte på at utviklingsavtalen skal inngå i tildelingsbrevet til HVL for 2018.

Videre prosess

I etterkant av styremøtet vil høgskuleledelsen oversende et endelig, helhetlig utkast til departementet. Det kan – i dialog med departementet – være aktuelt med mindre justeringer for å komme frem til en omforent tekst som skal inngå i tildelingsbrevet for 2018.

HVL ble etablert 1. januar 2017 som et resultat av samanslåing av Høgskolen i Bergen, Høgskulen i Sogn og Fjordane og Høgskulen Stord/Haugesund. HVL har en profesjonsrettet profil og kjennetegnes av et nært samarbeid med samfunns- og næringsliv. HVL skal videreutvikle rollen som innovasjonsaktør for regionen og bidra til samfunnsutviklingen. Fusjonsavtalen fastslår at den nye høgskolen skal ha en klar ambisjon om å bli universitet med en profesjons- og arbeidslivsrettet profil. HVL ønsker dermed å utvikle en *ny og særegen universitetstype*. En status som universitet er et kvalitetsstempel, og vil innebære økt faglig institusjonell og faglig autonomi. HVL har en uttalt målsetting om å ytterligere styrke sin internasjonale posisjon. Det er således et grunnleggende premiss at utviklingsavtalen bidrar til å videreutvikle HVL og bidrar til drivkraft innenfor vesentlige områder som gir en merverdi for HVL.

Utviklingsmål

HVL samhandling

1. HVL skal gjennom utdanning, forskning, innovasjon og samhandling bidra til bærekraftig utvikling på Vestlandet.

HVL skal være en viktig aktør for innovasjon og framtidig verdiskaping på Vestlandet med fokus på utvikling av utdanningene og profesjonene for å bidra til en bærekraftig utvikling. HVL skal levere kandidater til arbeidslivet med oppdatert kunnskap og kompetanse for å fylle Vestlandets behov for arbeidskraft. Samarbeidet med regionene skal videreføres og videreutvikles. HVL skal styrke og utvikle forskingsmiljø på tvers av nærregioner, fag, privat og offentlig sektor, kultur, samfunn, arbeids- og næringsliv.

Delmål

- Bidra til entreprenørielle utdanningar
- Være den føretrekte samarbeidspartner for å bygge rett kompetanse til rett tid på rett sted for utvikling på Vestlandet
- Vidareføre klyngesamarbeidet
- Samarbeide internt og eksternt med et særlig fokus på de økonomiske, miljømessige og det digitale aspektet ved bærekraftig utvikling

Vurdering av måloppnåelse

- Aktivt klynge-, nærings- og profesjonssamarbeid
- Andel bacheloroppgaver og masteroppgaver skrevet med tema og samarbeid frå Vestlandets samfunns-, arbeids- og næringsliv
- Talet på bedrifter etablert med utgangspunkt i student- og/eller tilsett-samarbeid med samfunns-, arbeids- og næringsliv (jf. MIT REAP konsortieavtalen)
- Antall prosjekt med deling av infrastruktur
- Antall nærings Ph.D i HVL-prosjekt
- Antall offentlige Ph.D i HVL-prosjekt
- Antall tilsatte i delte stillinger med regionalt samfunns-, arbeids- og næringsliv
- Gjennomføring av en pilot på interfakultært tverrfaglig studentoppgave med ekstern deltakelse («eksperter i team»)
- Utviklet kompetansehevingssamarbeid på masternivå med kommuner og fylkeskommuner
- Antall bidrags- og oppdragsprosjekt (utdanning og forskning)

HVL FoUI

2. HVL skal auke omfanget og heve kvaliteten på forskings- og innovasjonsarbeidet, og utvikle fleire forskingsmiljø på nasjonalt og internasjonalt nivå

Høgskulen på Vestlandet har eit tydeleg strategisk mål om å verte eit universitet med ein profesjons- og arbeidslivretta profil innan 2023. Dette betyr at institusjonen må auke kvaliteten og omfanget på forskinga og innovasjonsarbeidet, og at HVL må legge vekt på å internasjonalisere heile HVL si verksemd. Ekstern forskingsfinansiering gjennom t.d. Horisont 2020 og Forskringsrådet er eit mål på forskingskvalitet. Institusjonen må utvikle og etablere fire relevante fullverdige ph.d. program som er dekkande for institusjonen si verksemd. HVL må utvikle og prioritere ressursar til eit strategisk kompetanseutviklingsprogram.

Delmål

- Auke delen tilsette med førstekompetanse og professordosentkompetanse
- Utvikle og etablere fire relevante fullverdige Ph.D.-program og målrette bruk av rekrutteringsstillingar
- Auke aktiviteten knytt til Horisont 2020
- Stimulere til auka vitenskapleg publisering og delen av publisering på nivå 2
- Stimulere til auka studententreprenørskap
- Sikre ein høg andel av søknader om ekstern finansiering som har arbeids- og profesjonsretta profil

Vurdering av måloppnåelse

- Definere FoU-basert utdanning
- Definere innovasjonsindikator
- Andel årsverk i førstestillingar
- Andel årsverk i professor/dosentstillingar
- Omfang av vitenskapleg publisering
- Delen av vitenskaplege publikasjonar på nivå 2
- Delen vitenskapleg publisering med internasjonalt medforfatterskap
- Talet på sendte søknadar til Forskringsrådet og Horisont 2020
- Gjennomslag av innsendte søknadar om ekstern finansiering
- Gjennomstrømming i ph.d programma
- Talet på studententreprenørskapsprosjekt

HVL Utdanningskvalitet

1. HVL skal være attraktiv og tett på studentene sine og være kjent for kvalitet i utdanningen

HVL skal svare bedre på de omstillings- og endringsbehova som vil komme og bli en konkurransedyktig og attraktiv institusjon for studenter og fagpersoner.

Utdanningsprogrammene ved HVL skal ha høy kvalitet gjennom å være utfordrende, forskningsbaserte, praksisnære og nyskapende. Studentene skal få kunnskap om og erfaring med FoU-arbeid. Bærekraft, danning, innovasjon og entreprenørskap skal være del av alle utdanningsprogram. HVL skal samarbeide med Universitetet i Bergen om å tilby attraktiv lærerutdanning på alle fagområder for utdanningsløpet fra barnehage til videregående skole. I særlig grad vil det legges vekt på å lykkes med den nye grunnskolelærerutdanningen. HVL skal være attraktiv og tett på studentene sine og være kjent for å ha fornøyde studenter som trives og lykkes. Det skal legges til rette for et godt studiemiljø og god studentvelferd på studiestedene. Høgskulen på Vestlandet sin digitale satsing skal være i kunnskapsfronten. Satsingen skal bidra til å utvikle framtidsrettede studentaktive og varierte lærings-, arbeids- og vurderingsformer og gjøre kunnskap tilgjengelig for flere. Studentene ved HVL skal oppleve at de har medvirkning på utdanningsprogram og i institusjonen.

Delmål

- Samordne utdanninger som tilbys ved flere campus. Representanter fra profesjonsfeltet skal delta i arbeidet
- Utvikle og gjennomføre en pilot på dannelskurs på tvers av utdanningsprogram
- Utvikle og gjennomføre en pilot på kurs i entreprenørskap på tvers av utdanningsprogram
- Målretta satsing på digitalisering og digital kompetanse, vektlegge dette i meritteringssystem for god utdanningsfaglig kompetanse
- Målretta satsing på studentinvolvering i FoU
- Studentene skal få tilbakemelding på arbeidet sitt og oppleve at de har medvirkning
- Samarbeid med UiB om lærer/lektorutdanning
- Lærerutdanningene ved UiB og HVL skal tilby fag til hverandre der institusjonene har komplementær kompetanse

Vurdering av måloppnåelse

- Studiebarometer
- Sette et mål for antall (eller andel) masteroppgaver som er del av ansattes FoU-prosjekt
- Digitalisere alle eksamener som er egnet for det
- Måltall på hvor mange studietilbud som er helt eller delvis nettbaserte
- Måltall for partnerskap (lærerutdanningsskoler/barnehager/høgskulesykehjem)
- Etablere et fast samarbeidsorgan med UiB om lærerutdanningen på Vestlandet

- Kompetanseheving i utdanningsledelse for dekaner/instituttledere, programledere og barnehage- og skoleeiere i samarbeid med UiB
- Iverksette etter- og videreutdanning av ansatte i UH ped. og profesjonskompetanse
- Gjennomføre praksisveilederopplæring saman med UiB for de profesjonsutdanningene som arbeider i praksisfeltet.



Høgskulen på Vestlandet
Postboks 7030
5020 BERGEN

Deres ref

Vår ref

Dato

17/242

16.06.2017

Etatsstyring 2017 -Tilbakemelding til Høgskulen på Vestlandet

Vi viser til etatsstyringsmøtet mellom Høgskulen på Vestlandet og Kunnskapsdepartementet 06.06. d.å.

Vedlagt er departementets skriftlige tilbakemelding på bakgrunn av *Årsrapport (2016-2017)*, *Tilstandsrapport for høyere utdanning 2017*, *Nøkkeltall for statlige universiteter og høyskoler 2017*, resultatrapporteringen til DBH, forslaget til utviklingsavtalen og dialogen i etatsstyringsmøtet.

Departementet forventer at institusjonen setter i verk nødvendige tiltak for å følge opp tilbakemeldingen.

Informasjon om etatsstyringsmøte i 2018 formidles i tildelingsbrevet for 2018.

Med hilsen

Rolf L. Larsen (e.f.)
avdelingsdirektør

Mai-Lin Hofsøy
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopi

Riksrevisjonen

Postadresse
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo
postmottak@kd.dep.no

Kontoradresse
Kirkeg. 18
www.kd.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org no.
872 417 842

Avdeling

Saksbehandler
Mai-Lin Hofsøy
22 24 77 43

Etatsstyring 2017

Tilbakemelding til Høgskulen på Vestlandet

Etatsstyringsmøtet	
Dato og tid	06.06.2017, kl. 12.00 – 15.00
Sted	Kunnskapsdepartementet
Møtedeltakelse fra institusjonen	Arvid Hallèn, styreleder
	Sondre Riisøen, styremedlem
	Gunnar Yttri, styremedlem
	Kari Kjenndalen, styremedlem
	Berit Rokne, rektor
	Rasmus Stokke, prorektor nærregion Sogn og Fjordane
	Tage Båtsvik, direktør nærregion Stord/Haugesund
Møtedeltakelse fra departementet	Rolf L. Larsen, avdelingsdirektør
	Anne Grøholt, avdelingsdirektør
	Åsa Sandnes, seniorrådgiver
	Frode Hauge, seniorrådgiver
	Frøya Plahte Stavem, førstekonsulent
	Mai-Lin Hofsøy, seniorrådgiver
	Mina Waagan, praksisstudent (observatør)
	Birgitte Wohl Sem, seniorrådgiver KMD (observatør)

Profil og utviklingsstrategi

Høgskulen på Vestlandet (HVL) ble etablert 1. januar 2017 som et resultat av sammenslåing av Høgskolen i Bergen, Høgskulen i Sogn og Fjordane og Høgskolen Stord/Haugesund. Høgskolen har en profesjonsrettet profil og kjennetegnes av nært samarbeid med samfunns- og næringsliv. Høgskolen vil videreutvikle rollen som innovasjonsaktør for regionen og bidra til samfunnsutviklingen. Departementet støtter at høyskolen skal ha høye mål på dette området. Høgskolen har ambisjon om å bli universitet, og vil bygge opp flere nasjonale og internasjonale FoU-miljø. Departementet støtter universitetsambisjonen.

Høgskolens pågående arbeid med etablering av strategi bygger på plattformen som ble utarbeidet i forkant av sammenslåingen. Departementet har forståelse for at arbeidet med sammenslåingen tar mye tid, og er tilfreds med at institusjonen samtidig vektlegger sikker drift. Det er positivt at styret i det videre strategiske arbeidet har oppmerksomhet på å ta ut potensialet for kvalitetsgevinst som sammenslåingen gir. Departementet forventer at høyskolen vurderer hvordan den kan utnytte synergier og det beste fra hver av de tidligere høyskolene. Det forventes også at høyskolen reflekterer over mulig samarbeid og samspill med Universitetet i Bergen.

I det videre strategiarbeidet er det viktig at høyskolen utvikler en tydelig profil og identifiserer områder der samarbeid mellom fagmiljøer og tverrfaglighet kan bidra til at noen

miljøer blir nasjonalt ledende og lykkes internasjonalt. Det er viktig at styret har oppmerksomhet på de store profesjonsutdanningene. Styret framhever digitalisering som en forutsetning for å nå målene fremover.

Departementet viser til dialogen om utviklingsavtalen i etatsstyringsmøtet. Departementets utgangspunkt er at utviklingsavtalen bør være på vesentlige områder hvor den kan bidra til drakraft og merverdi for høyskolen. Utviklingsavtalene skal bidra til tydeligere institusjonsprofiler og bedre arbeidsdeling i sektoren (diversitet). Departementet forventer at høyskolen også ser til de andre institusjonene når den gjør sine prioriteringer. Departementet ser frem til revidert forslag til utviklingsavtale fra HVL innen 15. september 2017 og videre dialog med sikte på at utviklingsavtalen skal inngå i tildelingsbrevet for 2018.

Resultater og måloppnåelse

Det er et krevende arbeid å slå sammen tre høyskoler med flere studiesteder. HVLs vedtatte faglige struktur gir et godt grunnlag for videre arbeid med faglig profil og konsolidering av studieprogram og forskningsmiljøer. Ledelsesstrukturen med prorektorer i de tre nærregionene sikrer også vekt på samarbeidet med nærregionene. Det er viktig at styret har oppmerksomhet på å etablere effektive administrative tjenester.

Departementet forventer at høyskolen gjennomgår studieporteføljen med sikte på å utvikle en tydeligere profil og vurderer antall studietilbud med færre enn 20 kandidater. Det vil også være viktig å fortsette samarbeidet med andre institusjoner for å bidra til en bedre arbeidsdeling i sektoren samlet. Høyskolen må fortsette å utvikle samarbeidet med Universitetet i Bergen og de andre UH-institusjonene på Vestlandet for å utvikle profilerte tilbud av høy kvalitet som bidrar til økt kompetanse og innovasjon i samfunnet.

Departementet forventer at høyskolen viderefører samarbeidet med lokale og regionale myndigheter, aktører og næringsliv for å sikre relevans i utdanningene og ivaretagelse av lokale og regionale kompetansebehov. Departementet viser i denne sammenheng til viktigheten av god regional planlegging og forventer at høyskolen deltar i utformingen av regionale kompetanseplaner, jf. Innst. 377 S (2015-2016), jf. Meld. St. 22 (2015-2016).

De tre sammenslåtte høyskolene har over mange år jobbet godt med å styrke utdanningskvaliteten på profesjonsutdanningene. Høyskolen har stabilt gode tall for gjennomføring på normert tid for bachelorstudenter. Høyskolen hadde i 2016 en økning i gjennomføring på normert tid for masterstudenter.

Andel utvekslingsstudenter har vært relativt stabil over år, og høyskolen bør fortsette arbeidet med å styrke innsatsen på dette området. Departementet minner om at endringene i finansieringssystemet nå stimulerer til EU-samarbeid også på utdanningsområdet – både når det gjelder faglige prosjekter og mobilitet. Dette gir muligheter for å styrke høyskolens arbeid med utveksling.

I kvalitetsmeldingen (Meld. St. 16 (2016-17)) er det formulert en rekke tiltak og forventninger til institusjonene for å bidra til kvalitet i høyere utdanning. Departementet vil følge opp tiltakene, men kvalitet skapes i første rekke lokalt. Departementet forventer derfor at styret og ledelsen ved HVL følger opp meldingen for å skape en enda sterkere kultur for

kvalitet i høyere utdanning. Departementet viser blant annet til betydningen av å gjennomgå studieprogrammene for å sikre god sammenheng mellom læringsutbyttebeskrivelser og undervisnings- og læringsaktiviteter, internasjonaliseringstilbud og vurderingsformer.

Departementet ber om at høyskolen fortsetter det strategiske arbeidet med å forankre og styrke utviklingen av faglig og administrativ digitalisering.

Departementet oppfordrer høyskolen til å se på samarbeidsmulighetene med relevante fagskoler. Det er viktig å legge til rette for gode og forutsigbare overganger mellom fagskoleutdanning og universitets- og høyskoleutdanning, og departementet understreker at det skal gis en rimelig avkortning der utdanningens læringsutbytte tilsier det.

Departementet forventer at høyskolen arbeider aktivt for å sikre og videreutvikle den nye grunnskolelærerutdanningen. Det er viktig at Vestlandet har et samlet tilbud om lærerutdanning av god kvalitet på alle fagområder fra barnehage til videregående opplæring. Departementet forventer derfor at Universitetet i Bergen og Høgskulen på Vestlandet styrker det faglige samarbeidet og utnytter hverandres styrker.

Høyskolen oppfyller de fleste av kravene for kandidatmåltall, men må særlig fortsette arbeidet med å styrke rekrutteringen til *grunnskolelærerutdanningene*, *døvetolkutdanningen* og *faglærerutdanningen*. De fusjonerte høyskolene har hatt en gradvis bedring i søkningen over år. Departementet oppfordrer til å fortsette arbeidet for å styrke rekrutteringen, blant annet i samarbeid med regionale aktører i arbeidslivet.

Departementet forventer at den pågående strategiprosessen bidrar til konkretisering av faglige prioriteringer og tiltak for å løfte seg ytterligere på forskningssiden og å utvikle doktorgradsutdanningene. Resultatene på forskningsområdet må styrkes gitt høyskolens ambisjon om å bli universitet. Både når det gjelder førstestillingskompetanse, publisering og inntekter fra Forskningsrådet kan resultatene forbedres. Å utvikle strategier og tiltak for samarbeid på tvers av nærregioner og fagområder for å etablere sterke og dynamiske miljøer bør være en viktig del av dette arbeidet. Departementet forventer at høyskolen fyller alle rekrutteringsstillingene de har bevilgning for, og at årsverk i rekrutteringsstillinger vokser like mye på MNT-enhetene som antall øremerkede MNT-stillinger de har fått.

Det er positivt at styret har ambisjoner om en styrking av det internasjonale arbeidet. Årsrapporten gir inntrykk av stor aktivitet og tiltak for å styrke seg på dette området. Departementet har også forventninger til at høyskolen kan bli en enda viktigere aktør innenfor EUs forskningsprogrammer.

Departementet forventer at alle universiteter og høyskoler styrker innsatsen på Langtidsplanens prioriterte områder. Departementet forventer at høyskolen følger opp prioriteringene og kobler de nasjonale prioriteringene til det pågående strategiarbeidet.

Meld. St. 25 (2016–2017) Humaniora i Norge inneholder over tretti forventninger og tiltak som skal følges opp ved universiteter og høyskoler. Departementet forventer at høyskolen setter i gang et langsiktig arbeid for å sette humaniorapolitikken ut i livet.

HVL er blant institusjonene som har fått finansiering til flest studieplasser siden 2008. Departementet pekte på at studiepoengsproduksjonen ved høyskolen i perioden fra 2008 til og med 2016 synes å være lavere enn man burde forvente ut fra tildelt finansiering i perioden. En vurdering av problemstillingen ble gitt bl.a. i tilbakemeldingen for Høgskolen i Bergen for

årsrapporten 2016-2017. Departementet merket seg høyskolens redegjørelse på møtet, og ber om at HVL i årsrapporten 2017-2018 gjør rede for årsaker, og hvilke tiltak som gjennomføres for å oppnå bedre resultat.

Departementet minner om at reduksjonen i bevilgning knyttet til avbyråkratiserings- og effektiviseringsreformen skal tas ut på en måte som gjør at man unngår at reduksjonen i bevilgningen går utover den faglige kvaliteten.

Departementet forventer at høyskolen foretar grundige vurderinger av arealbehov og muligheter for effektivisering av bygg/helhet før videre utbygginger vedtas, herunder muligheter for sambruk og annet samarbeid på og mellom campusene. Departementet gjør også oppmerksom på at ved kurantprosjekter må høyskolen selv dekke alle kostnader forbundet med oppføring, utstyr og drift.

Øvrige tilbakemeldinger

Departementet viser til fagskolemeldingen og dialogen i etatsstyringsmøtet. Departementet ber HVL vurdere hvordan dykkerutdanningen best kan organiseres og ivaretas.

Departementet viser til arbeidet med avvikling av metningsdykkerutdanningsprosjektet ved tidligere Høgskolen i Bergen, inkludert avslutning av allerede inngåtte kontrakter og ombygging av eksisterende utstyr. Departementet forventer at arbeidet med avvikling fortsetter i henhold til planen. Departementet imøteser en snarlig statusoppdatering.

Det er viktig at det kommer på plass hensiktsmessige og helhetlige systemer for styring og kontroll i den nye virksomheten. Departementet forventer at årsrapporten for 2017 inneholder en samlet overordnet risikovurdering for HVL og beskrivelse av oppfølging eller tiltak.

Departementet forutsetter at HVL etterlever krav om å etablere et ledelsessystem for informasjonssikkerhet, jf. krav i tildelingsbrevet. HVL må rapportere særskilt på oppfølgingen av dette innen 1. januar 2018.

Gratisprinsippet er grunnleggende for høyere utdanning og innebærer at alle skal ha lik rett til utdanning. Statlige universiteter og høyskoler kan ikke kreve egenbetaling fra studenter for utdanninger som fører fram til en grad eller yrkesutdanning. Det kan ikke kreves egenbetaling når studieturer, ekskursjoner, feltarbeid og lignende er obligatoriske og hvor deltakelse er en forutsetning for å få avlegge eksamen. Slik praksis vil være i strid med gratisprinsippet. Departementet forutsetter at universiteter og høyskoler følger reglene om egenbetaling i lov og forskrift.

Departementet viser til tildelingsbrevet for 2017 og regjeringens mål om økning av antall læringer i statsforvaltningen. HVL har få læringer i forhold til sin størrelse og departementet forventer at HVL øker antall læringer framover.



**Høgskulen
på Vestlandet**

Arkivsak-dok. 17/06048-2 Arkivkode.
Saksbehandler Solveig Råheim Grønsdal

Saksgang Møtedato
Høgskulestyret 31.08.2017

63/17

**FERDIGSTILLING AV RAPPORTAR OM ARBEIDSPASSBASERT
MASTERUTDANNING FOR LÆRARAR OG LEKTORUTDANNING 8-
13**

Forslag til vedtak/innstilling:

Styret tek saka til orientering.

Sammendrag

Styret vert i denne saka orientert om at arbeidet i delprosjekta Arbeidsplassbasert masterutdanning for lærarar og Lektorutdanning 8-13 er ferdigstilt.

Vedlegg:

Høyringssvar Arbeidsplassbasert masterutdanning for lærarar
Høyringssvar Lektorutdanning 8-13

Utrykt vedlegg:

[Rapport Arbeidsplassbasert masterutdanning for lærarar \(AGLU\)](#)

[Vedlegg 1 Mandat AGLU](#)

[Vedlegg 2 Resultat undersøking for lærarar AGLU](#)

[Vedlegg 3 Resultat undersøking for skuleleiarar AGLU](#)

[Vedlegg 4 Forslag til modell for ressursfordeling ny GLU](#)

[Rapport Lektorutdanning 8-13](#)

Saksframstilling:

Som ein del av fusjonsprogrammet i HVL hausten 2016 vart Prosjekt Lærarutdanning oppretta som eit av fem hovudprosjekt. Kravet om akkreditering av ny 5-årig grunnskulelærarutdanning på tvers av dei tre fusjonerte institusjonane var hovudårsaken til at prosjektet fekk ein såpass sentral plassering i fusjonsprosessen.

Leveransen knytt til delprosjekt *Akkreditering av GLU* vart ferdigstilt medio november og seinare vedteken i Høgskolen i Bergen sitt styre 1. desember 2016. Interimstyret ved HVL initierte og to andre delprosjekt under hovudprosjektet, delprosjekt *Arbeidsplassbasert masterutdanning for lærarar (AML) og Lektorutdanning 8-13*. Mandatet til desse delprosjekta var å sjå på potensiell oppstart, organisering og dimensjonering av desse utdanningane innanfor rammene av Høgskulen på Vestlandet. Frist for leveranse var satt til 1.2.2017.

Delprosjektrapportane låg føre som planlagd i februar og dekangruppa for lærarutdanningane i HVL la opp til ei intern høyringsrunde i dei respektive avdelingane i perioden 1.2-1.5.

Delprosjektrapportane *Arbeidsplassbasert masterutdanning for lærarar (AML) og Lektorutdanning 8-13* ligg saman med høyringssvar klar til ny dekan for lærarutdanningane tiltrer i august 2017.

Avdelingsrådet AL/Bergen 25.04.2017

Sak 25 – 16/17

Høyring: Lektorutdanning 8-13

- Vedlegg 3: Delprosjekt lektorutdanning 8-13. Rapport 01.02.2017.

Rådsleiar stilte innleiingsvis spørsmålet: Bør HVL satse på ei 8-13-utdanning? I hovudsak var rådet skeptiske, særleg ut frå at rapporten sjølv viste til at det ikkje er det store behovet for utdanninga. Det vart stilt spørsmål om utdanninga ville ta ressursar frå dei utdanningane som delvis overlappar (GLU5-10 og PPU) og om kapasiteten på institusjonen er stor nok når grunnskulelærarstudentane skal ha rettleiing på masteroppgåver.

Rådet kom fram til at skal ein satse på ei 8-13-utdanning, så vil det i så tilfelle vere i dei mindre faga. Språk, samfunnsfag, naturfag og matematikk er allereie dekkja av m.a. UiB. Det var særleg praktisk-estetiske fag som vart aktualisert i diskusjonen der det vart vist til at Hordaland fylkeskommune lenge har diskutert utfordringane for praktisk-estetiske fag i heile skuleløpet. Desse kan vere ei nisje som ikkje er godt nok dekkja i dagens utdanningsinstitusjonar. Samtidig er HVL sterke på praktisk-estetiske fag. Utfordringa er å få nok søkarar til studia.

Forsiktig satsing og campusovergripande? Det var stilt spørsmål ved rapportens argumentasjon for ei forsiktig satsing samtidig som det skal vere ei campusovergripande utdanning. Vil det ikkje ende opp i svært små studiemiljø.

Innveksling eller friske pengar? skal ein starte opp ei 8-13-utdanning, så vil det enten kome friske pengar som dekker kostnadane eller så må ein innveksle ei eksisterande utdanning. Faglærarutdanninga i idrett kan t.d. innvekslast i ei 8-13-utdanning gitt svaret på spørsmålet om kva har ein størst behov for av ei treårig faglærarutdanning eller ei lektorutdanning for 8-13.

Omgrepsbruk. Det vart vist til fleire tilfelle av feil omgrepsbruk i rapporten.

Tilråding til dekanen

Avdelingsrådet har innvendingar mot oppstart av 8-13-utdanninga med tanke på det kartlagde behovet for utdanninga. Samtidig meiner rådet at det kan vere spennande og interessant med ei lektorutdanning i praktiske og/eller estetiske fag. Ut frå dei gitte alternativa i høyringa meiner rådet at alternativ 2b er mest aktuelt.

Lektorutdanning 8-13

HØRINGSUTTALELSE - Idrettsseksjonen

- s. 5: Om de praktisk-estetiske fagene. Når det gjelder ulike strategier, kan det presiseres at også kroppsøving og idrettsfag er fagfelt der campusene etter hvert har etablert høy, faglig kompetanse, i tillegg til nevnte poeng om at det er mange søkere til disse fagene som ikke får plass.
- s. 6- Tilråding – 2b: idrett/kroppsøving Bergen/Sogndal. Idrett/kroppsøving kan også tenkes kombinert med fagene i punkt c).
- s.20. Står at man ikke vet nok om læreres kompetanse i kroppsøving i ungdomsskole og vgs – DETTE MÅ HVL finne ut.
- s.22 Lektorutdanning innen dette fagfeltet (NTNU: 30 plasser – 735 søkere og 129 førstevalgsøkere).
- s. 25: HVL sine strategier som kan utledes av dette: kroppsøving (idrettsfag – idrettsfag/andre kombinasjoner bør satses på både utfra strategi 1 og 2.
- s. 26. Uvisshet knyttet til Faglærerutdanningen
- s. 27: Framtiden for de praktisk-estetiske fagene
- s. 29: Blir det krav om master i de praktisk-estetiske fagene?
- s. 31. Det er feil begrepsbruk på masteren vår: Når det står i parentes skolefagene idrett og mat og helse så er det feil. Det er skolefagene kroppsøving og mat og helse. Det er ikke noe skolefag som heter idrett, I vgs er det idrettsfag.
- s.32. Flott at det er nevnt at campus Bergen arbeider med et forskningstema innenfor Praktisk-estetiske fag – BØR VI FORMALISERE DETTE SOM FORSKERGRUPPE?
- s.32. INTERESSANT: DIDAKTISK FORSKNINGSPROGRAM
- s.32 og 33. Sogndal: **Idrettsforskningsprogram**
- a) fysisk aktivitet og folkehelse
 - b) kroppsøving og friluftsliv
 - c) idrett, utvikling og prestasjon
- s.33 Profilerings: Fysisk aktivitet (se 9). Ref til tverrfaglig tema som skal prioriteres som skolens dannelsesoppgave.
- s.34: Vi er skeptisk til Fysisk. Aktivitet, kosthold og læring: Kan ikke HVL gå for skolefagene kroppsøving og idrettsfag?
- s. 32: Lektorprogram i idrett/kroppsøving (feile begreper).
- s. 40 Støtter konklusjonen om hva vi kan tilby som samlet institusjon hvor idrett – og kroppsøving er kommet med.
- s.41-42. Støtter formuleringen her i forhold til lektorprogram i idrett/kroppsøving, bør samtidig bytte om på plasseringen til *kroppsøving/idrett* siden vi er en lærerutdanning og kroppsøving gjelder i hele utdanningsløpet (8-13) og idrett kommer først inn i vgs.

Høyring: Prosjekt lærarutdanning. Delprosjekt lektorutdanning 8-13

Høyringsinnspel frå Forskerforbundet HVL

Tanken å gjere HVL til ein komplett lærarutdanningsinstitusjon ved at HVL også tilbyr Lektorutdanning 8-13, er interessant. Gruppa har gjort ei god utgreiing, og har mange gode poeng. Rapporten peikar på at HVL allereie har den kompetansen som må til for å kunne utvikle desse studietilboda. Samstundes meiner Forskarforbundet at det er viktig, slik rapporten også framhevar, at arbeidet må takast over tid og sjåast på som eit OU-prosjekt og eit kvalitetsprosjekt. Det bør på ingen måte tvingast igjennom, men utviklast i samspel med fagmiljøa på HVL, skuleeigar og skular i det distrikta HVL har nedslagsfelt. Om prosjektet i neste omgang faktisk skal setjast ut i livet er Forskarforbundet på noverande tidspunkt noko skeptisk til.

HVL har sine klare fordelar innanfor lærarutdanning, og vil kunne tilby ei utdanning tufta på lærarutdanningstradisjonar, og som er kvalitativ annleis enn tilsvarande utdanningar ved andre UH-institusjonar. Det kan synast som at ulike fagmiljø ved HVL får utvikle seg fagleg med dette prosjektet. Samstundes vil dette krevje midlar for å utvikle ei slik utdanning. Forskerforbundet vil spørje korleis dette skal finansierast, det er på ingen måte tenleg at grunnutdanninga skal måtte lide for at Lektorutdanninga 8-13 skal bli utvikla. Nyutviklinga må vere eit overskotsprosjekt slik at det ikkje går ut over etablerte utdanningar. Det er og lite utgreia kva for administrative strukturar og kostnader ei slik utdanning vil krevje, dette treng meir kartlegging.

Slik Forskerforbundet ser det, er det stor risiko ved dette prosjektet. Lektorutdanninga som HVL kan tilby vil vere i konkurranse med allereie etablerte lektorutdanningar i Noreg og i HVL sin region. Dette vil medføre at vi allereie frå dag ein vil vere i skarp konkurranse med andre institusjonar, noko som igjen kan føre til store kostnader i marknadsføring. I tillegg er det fare for at vi vil konkurrere med oss sjølve med GLU 5-10 og PPU. Derfor kan det synast vanskeleg å forsvare ei tung satsing på ei Lektorutdanning 8-13. Ein annan stor risiko er om samfunnet og skulane kring oss treng fleire utdanna lektorar når det i tida framover kan synast å bli overproduksjon av lektorar. I tillegg meiner Forskerforbundet at det bør utgreiast kva for fagkombinasjonar skulane i regionen ynskjer seg. HVL må ikkje tilby utdanningar der det er vanskeleg for kandidatane å få jobb. Skal denne utdanninga utviklast bør det gjerast ei større undersøking og rektorane må takast med i denne undersøking: kva treng marknaden?

(...)bør det leggjast stor vekt på kvalitet heller enn kvantitet i dei første åra. Det blir viktig for HVL å byggje renommé og sterk marknadsposisjon gjennom overtydande og gjennomtenkte undervisningsopplegg. S. 13

Konklusjonen vår er at ei satsing på lektorutdanningar er interessant, men HVL må utvise varsemd i talet satsingar. Dette er ikkje eit tre som veks inn i himmelen. Det vil innebere konkurranse med andre institusjonar og omstilling av, eller intern konkurranse med våre egne, eksisterande utdanningstilbod. S. 21

Avdelingsrådet AL/Bergen 25.04.2017

Sak 26 – 16/17

Høyring: Arbeidsplassbasert masterutdanning for lærarar

- Vedlegg 4: Arbeidsplassbasert masterutdanning for lærarar. Rapport.
- Vedlegg 5: Mandat – delprosjekt arbeidsplassbasert masterutdanning.
- Vedlegg 6: Resultat av undersøking for lærarar.
- Vedlegg 7: Resultat av undersøking for skuleeigarar.

Arbeidsplassbasert masterutdanning for lærarar vart tatt positivt i mot av avdelingsrådet. Det kom nokre innvendingar, forslag og utdjupingar i diskusjonen.

Innpassing av etter- og vidareutdanning. Det vart vist til at premisset om at fag frå etter- og vidareutdanning kan innpassast fører til uheldige konsekvensar for fag som ikkje er ein del av den store EVU-porteføljen.

Gjennomstrøyming. Samanlikna sett, kan undervisningsvitskap på deltid vere lurt å sjå til. Der er det store problem med gjennomstrøyminga fordi studentane ofte tar utdanninga ved sidan av 70-80% jobb. Må unngå at den nye masteren får eit B-preg over seg.

Forskningsprosjekt som verkemiddel. Vil det vere eit høve til å legge forskningsprosjekt til skulane slik at studentane kan vere ein del av det på sin eigen arbeidsplass?

Formål. Eit poeng med utdanninga er å sikre skulane nok lektorar som igjen kan vere rettleiarar for studentar i praksis på masternivå. Skulefag bør slik sett vere ein prioritet i utdanninga.

Utfordringar. Det er eit spørsmål om institusjonen har den kompetansen som skal til ut frå NOKUT sine krav. I tillegg er det eit spørsmål om finansiering. Kan det vere mogleg å overføre KFK-kurs og midlane der?

Fagleg innhald. Titlane som er valt på fellesemna bør endrast til i større grad spegle perspektiva i doktorgradsprogrammet Danning og didaktiske praksisar.

Opptakskrav. Bør bacheloroppgåve vere eit opptakskrav. Kan det tenkast å ha bacheloroppgåve som EVU-kurs? Skal utdanninga lykkast, må ein tenke ut frå dei som blir søkarar. Ei bacheloroppgåve som krav vil føre til at mange ikkje søker. Det er betre å legge inn oppgåveskriving i emne før masteroppgåva.

Rådsleiar oppsummerte:

Avdelingsrådet stiller seg positive til at HVL startar opp arbeidsplassbasert masterutdanning for lærarar, men tilrår at fellesemna knyt seg tettare opp til doktorgradsprogrammet og omgrepsbruken som er der.

Arbeidsplassbasert masterutdanning

HØRINGSUTTALELSE – Idrettsseksjonen Sogndal

Når det er lagt opp til at man kan få innpass med fag tatt som videreutdanning de senere år kan man muligens forvente å få flest kandidater som har slik videreutdanning. I våre fylker har vi ikke fått muligheten av å gi tilbud i faget kroppsøving innenfor Kompetanse for kvalitet selv om HiB sendte inn forslag til studiepoenggivende kurs. Vi kan som følge av disse to punktene muligens risikere å ikke få kandidater som ønsker å ta arbeidsplassbasert master innenfor skolefagene kroppsøving og idrettsfag.

Vi må også stå på for at kompetansekravet skal gjelde de praktisk-estetiske fagene, noe som vil gi kandidater innenfor disse fagene og dette vil være med å øke statusen i faget, øke forskningen i faget og gi en bedre forskningsbasert undervisningspraksis i grunnopplæringen (jf. ca. halvparten av lærere som underviser i kroppsøving har ikke formell kompetanse i faget). Studier viser også at blant de lærere som underviser i faget og som har slik formell kompetanse, også mangler faglig fordypning (1. trinn - 58 %, 4 trinn- 30% og 10. trinn – 30%) (Helsedirektoratet, 2012)

Ser vi nærmere på AML-rapporten viser det seg at 35,4 % av lærerne sier at det er avgjørende å få innpass for at de vil vurdere å starte på skolebasert master. Og i vedlegget som viser resultat fra spørreundersøkelsen blant lærere, ser vi også at ingen har videreutdanning i kroppsøving eller idrettsfag, noen få har i friluftsliv.

Av lærerne er det bare 2,18 % som vil ta skolefag, 2, 47% svarer skoler relevante fag og 3,22% svarer innenfor generell skoleutvikling. Hvis HVL ikke bestemmer at vi gir tilbud for flest innenfor skolefag så kan kroppsøving lide.

Innenfor andre fag er idrett nevnt, men hele rapporten vitner om en noe uklar og feil begrepsbruk innenfor vårt fagfelt.

Høyring: Prosjekt lærarutdanning. Delprosjekt Arbeidsplassbasert masterutdanning for lærarar (AML)

Høyringsinnspel frå Forskerforbundet ved HVL

Tanken å gjere HVL til ein komplett lærarutdanningsinstitusjon ved at HVL tilbyr Arbeidsplasser masterutdanning for lærarar verkar framtidsretta og kan være noko som skulane treng og ei utdanning som mange lærarar i grunnskulen ynskjer å ta. Gruppa har gjort ei god utgreiing, og har mange gode poeng. Rapporten peikar på at HVL allereie har den kompetansen som må til for å kunne utvikle desse studietilboda. Den har og gjort ei bra undersøking for å freiste å finne kva skulane/lærarane føler dei treng av kompetanse/kompetanseheving.

Det er mindre klårt kva oppretting av slike studietilbod vil koste og krevje av administrative ressursar rundt, i tillegg til ressursar frå fagmiljøa. I den grad det skal være arbeidsplassbasert og det skal være sterk fagleg oppfølging, vil dette sette krav til læringsplattform og ressursar som blir utvikla og brukt på nettet. Det må skapast rom for utvikling av nye ressursar til nett, dette vil krevje ressursar frå Mediesenter og fagmiljøa, dette må HVL setje av midlar til. Gjennomstrøyming og oppfølging av den enkelte student synast å henge saman, det må dermed utviklast gode rutine for kommunikasjon mellom HVL og den enkelte lærar som studera til Master.

Korleis ei slik satsing skal finansierast og korleis denne satsinga vil påverke fagmiljøa ved HVL synast uklårt og treng vidare kartlegging. Samstundes etterlyser Forskerforbundet ei risikovurdering av dette prosjektet.



**Høgskulen
på Vestlandet**

Arkivsak-dok. 17/00146-13 Arkivkode. 011
Saksbehandler Linda Marie Hvaal McGuffie

Saksgang Møtedato
Høgskulestyret 31.08.2017

64/17 OPPNEMNING AV STUDENTREPRESENTANTER TIL KLAGENEMNDA FOR STUDIEÅR 2017/2018

Forslag til vedtak/innstilling:

Styret oppnevner følgende studentrepresentanter som medlem av klagenemnda ved Høgskulen på Vestlandet for perioden 01.09.17-31.08.18:

Torbjørn Tveit
Vara: Morten Nordvik Hovland

Rosmari Valdersnes
Vara: Hanne Longva

Sammendrag

Styret blir i denne saken bedt om å oppnevne studentrepresentanter til klagenemnda ved Høgskulen på Vestlandet for perioden 01.09.2017-31.08.2018.

Vedlegg:

Utdrag frå protokoll (ST-3 2017)

Utrykte vedlegg:

[Instruks for klagenemnda](#)
[027/16 - Etablering av klagenemnd](#)
[027/16 - Protokoll](#)
[051/16 - Oppnemning av medlemar til klagenemnda](#)
[051/16 - Protokoll](#)
[Lov om universiteter og høyskoler, kapittel 5](#)

Saksframstilling:

Klagenemnda ved Høgskulen på Vestlandet er et lovpålagt organ, jf. Lov om universiteter og høgskoler (uhl) § 5-1: «*Universiteter og høyskoler skal opprette en klagenemnd som skal behandle klager over enkeltvedtak og, etter styrets bestemmelse, andre klagesaker for kandidatene*».

Klagenemnda ved Høgskulen på Vestlandet ble etablert 01. januar 2017, og følgende medlemmer ble oppnevnt, jf. vedtak i sak 051/16:

For perioden 01.01.2017-31.08.2020:

Leder: Lagdommer Beate Blom (Vara: Sorenskriver Håkon Rastum)

Fagansatt: Høgskulelektor Åshild Havnerås (Vara: Instituttleder Heidi Bjørstad)

Fagansatt: Høgskulelektor Joar Sande (Vara: Førsteamanuensis Per Arne Rød)

For perioden 01.01.17-31.08.2017:

Studentrepresentant: Julie Kristin Vikestrand (Vara: Hanna Nyrud)

Studentrepresentant: Torbjørn Tveit (Vara: Petter Solvang)

Sammensetning og funksjonsperiode for medlemmer i klagenemnda er gitt i pkt II i *Instruks for Klagenemnda ved Høgskulen på Vestlandet*, vedtatt av interimsstyret 22.12.16:

Klagenemnda består av 5 medlemmer med personlige varamedlemmer. To medlemmer skal være faglig tilsatte ved HVL, oppnevnt med fire års funksjonstid. Lederen med varamedlem skal fylle de lovbestemte krav for lagdommere og oppnevnes med fire års funksjonstid. Lederen med varamedlem skal ikke være tilsatt ved Høgskolen på Vestlandet. To medlemmer skal være studenter, oppnevnt etter forslag fra Studentparlamentet med ett års funksjonstid. Det oppnevnes personlige varamedlemmer for hver av studentrepresentantene. Ingen av medlemmene kan være med i styringsorgan ved Høgskolen på Vestlandet.

Studentene i klagenemnda skal velges av Studenttinget ved Høgskulen på Vestlandet uten regionale preferanser, jf. vedtak i sak 027/16.

Oppnevning av nye medlemmer:

Som en følge av at funksjonsperioden for de studentrepresentantene som ble oppnevnt da nemnda ble opprettet 1. januar utløper 31. august er det behov for å oppnevne nye studentrepresentanter for det kommende studieåret.

Valg av studentrepresentanter ble gjennomført på Studenttingsmøte 3, 5.-7. mai 2017. Valget ble gjennomført i tråd med valgreglement for studenttinget ved Høgskulen på Vestlandet, og tilfredsstiller krav i likestillingslovens § 21 om representasjon av begge kjønn.

Studenttinget foreslår følgende representanter til klagenemnda ved Høgskulen på Vestlandet:

Torbjørn Tveit

Vara: Morten Nordvik Hovland

Rosmari Valdersnes

Vara: Hanne Longva

Styret bes om å oppnevne disse studentrepresentantene som medlemmer i klagenemnda for perioden 01.09.2017-31.08.2018.

Protokoll

Studenttingsmøte 3

Studenttinget på Vestlandet

Bergen, 5.- 7.mai 2017

5/5-2017 Fredrik Skjenssen

Dato, Namn

7/5-2017 Terbjørn Tuit

Dato, Namn

Votering over å gje AU redaksjonell fullmakt

Vedteke

Val av settevara til utrekning av vala:

Kristoffer Frøyen vart vald ved akklamasjon.

ST 43/17 – Val til ulike råd og utvalg

Det vart informert kort om valet med presentasjon av alle vala og kor mange som skulle velgjast.

Kristine Krokli kom med saksopplysning om at val til programrådet ikkje er blitt fronta men at det finst to kandidatar. Ho informerte om organisasjonsutviklingsprogrammet: Skal sitje to studentar. Vi kan velgje dei vi vil, og treng ikkje vere kjønnsbalanse eller regionskvotering. Dette skal vere overordna no i fasen framover (sjå på fusjonsprosjekt, setje fristar, og sjå kor langt ein er komen).

Det vart opna for spørsmål. Leiar svara på at det er blitt profilert på Facebook og plakatar, og at det vart omtala på førre møte.

1. Val til Høgskolestyret

Kandidatar:

Marita Helland (Sogndal), Cecilie Fredheim (Stord), Sondre Riisøen (Bergen), Eigil Hole Lønning (Bergen), Marie Eikemo Larsen (Sogndal, stilte i møtet)

Resultat:

Faste representantar

Sondre Riisøen, Marie Eikemo Larsen og Cecilie Fredheim valgt

Vara: personleg val. Kjønnsbalanse. Vart avklara at ein skal ha to personlege vara.

1.vara Bergen: Bjørn Olav Østeby

2.vara Bergen Eigil Hole Lønning

Vara Sogndal: Marita Helland

2. Val til regionrådene

Leiar innleia. Ikkje kjønnskvaltering eller regionråda, men begge campus bør vere representert.

Kandidatar:

Regionråd Nord: Ingen forhåndsmeldte kandidater (Joakim Fossheim, Kristoffer Frøyen melde seg i møtet, Charlotte Havneraas vart føreslegen i møtet.

Regionråd Midt: Ingen førehandsmelde kandidater

Regionråd Sør: Ingvild Haugland (Stord), Andri Fridjonsson (Haugesund), Morten Hovland (Haugesund)

Resultat:

Alle vart valde.

2. Val til Fondsstyret (gjekk ut i og med eit forslag om Fondsstyre fall)

Kandidatar:

Johannes Bjerre Helgestad (Sogndal), Valeriia Atamaniuk (Haugesund), Morten Nordvik Hovland (Haugesund)

Resultat:

Denne saka gjekk ut sidan forslaget om val til eit fondstyre fall, det vart derfor ikkje gjennomført val til eit Fondsstyre.

3. Val til Læringsmiljøutvalet

Det vart klargjort at det skulle velgjast 6 personar, med personlege vara. Det vart opna for spørsmål. 3 kvinner og 3 menn (kjønnskvaltering, ikkje regionkvaltering).

Kandidatar:

Jan Erik Vatland (Stord), Camilla Tønsberg (Bergen), Pia Oline Lilleskare Lunde (Bergen), Torbjørn Tveit (Bergen), Tom Lund-Andersen (Haugesund), Sjur Herheim (Bergen)

Resultat:

Pia Oline Lilleskare Lunde (Bergen), Sjur Herheim (Bergen) og Tom Lund-Andersen (Haugesund) og Jan Erik Vatland (Stord)

Vara:

Kjersti Hatlestad (Bergen, stilte til vara for Pia Oline Lilleskare Lunde

Camilla Tønsberg (Bergen) stilte til vara for Sjur Herheim

Joakim Fossheim stilte til vara (Sogndal)

Valgte ved akklamasjon.

4. Val til Skikkanemnda

Kandidatar:

Asbjørg Stråtveit (Haugesund)

Valgt ved akklamasjon.

5. Val til Klagenemnda

Kandidatar:

Rosmari Valdersnes (Bergen), Morten Nordvik Hovland (Haugesund), Torbjørn Tveit (Bergen) melde seg i møtet.

Resultat:

Torbjørn Tveit (Bergen) og Rosmari Valdersnes (Bergen)

Vara

Hanne Longva stilte til vara for Rosmari Valdersnes

Morten Nordvik Hovland stilte til vara for Torbjørn Tveit

Resultat:

Begge vart valde

6. Observatørplass Saman styret region Nord

Kandidatar:

Ingen kandidatar som stilte til dette vervet, gjekk derfor vidare til neste sak.

ST 44/17 – Val til Arbeidsutvalet

Leiar av AU presenterte valet og opna for spørsmål.

1. Val av leiar for Arbeidsutvalet 2017/2018

Kandidater:

Jonas Oliver Hui Dahl (Bergen), Arlene Henneli (Sogndal)

Resultat:

Jonas Oliver Hui Dahl (Bergen) vart vald til leiar.

Val av settevara nr 2 til valstyret:

Øyvind Hatland

Valgt ved akklamasjon

2. Val av medlemmar til Arbeidsutvalet 2017/2018

Kandidatar:

Bjørn-André Bekkevold (30% Haugesund), Kjersti Hatlestad (100% Bergen), Frida Bjørlo Øien (100% Bergen), Are Bødal (20% Førde), Tom Lund-Andersen (100% Haugesund)

Resultat:

Alle vart valde.



Arkivsak-dok. 17/00146-14 Arkivkode. 011
Saksbehandler Linda Marie Hvaal Mcguffie

Saksgang Møtedato
Høgskulestyret 31.08.2017

65/17 OPPNEMNING AV STUDENTREPRESENTANT - SKEKKAVURDERINGSNEMNDA VED HVL 2017/2018

Forslag til vedtak/innstilling:

1. Styret oppnemner følgande studentrepresentant som medlem av skikkavurderingsnemnda ved Høgskulen på Vestlandet for perioden 01.09.17-31.08.18:

Asbjørg Stråtveit (Haugesund)

2. Styret stadfestar oppnemning av studentrepresentant som medlem av skikkavurderingsnemnda ved Høgskulen på Vestlandet for perioden 01.02.17-31.01.17:

Joakim Fossheim (Sogndal)

Sammendrag

Styret blir i denne saken bedt om å nemne opp studentrepresentant til skikkavurderingsnemnda ved Høgskulen på Vestlandet for perioden 01.09.2017-31.08.2018.

Vedlegg:

Utdrag frå protokoll frå val i Studenttinget (ST-3 2017)

Utrykte vedlegg:

[Skikkavurderingsnemnda ved Høgskulen på Vestlandet](#)

[028/16 Etablering av skikkavurderingsnemnd](#)

[028/16 Protokoll](#)

[Forskrift om skikkethetsvurdering i høgere utdanning, § 7](#)

[Rundskriv F-07-16 – Forskrift om skikkethetsvurdering, § 7](#)

Saksframstilling:

Skikkavurderingsnemnda ved Høgskulen på Vestlandet er eit lovpålagt organ, jf. lov om universiteter og høgskoler § 4-10. Nemnda sitt arbeid er regulert av *Forskrift om skikkethetsvurdering i høgere utdanning*.

I sak 028/16 vedtok interimsstyret at leder og medlemmer i *skikkavurderingsnemnda ved Høgskulen i Sogn og Fjordane* vart etablert som mellombels skikkavurderingsnemnd for Høgskulen på Vestlandet fra 01. januar 2017 og fram til ny organisering er fastsatt, senest innen 01. august 2018. Styret ga samstundes rektor fullmakt til å nemne opp studentmedlemmar.

Skikkavurderingsnemnda har følgjande samansetting:

Leiar: Anne-Grethe Naustdal, dekan Sogndal.

Medlemmer:

Osvald Lykkebø, dekan Sogndal
Bente Egge Søvde, høgskulelektor Førde
Eirik S. Jenssen, førsteamanuensis Sogndal
Kari Grov, ekstern, praksisfeltet
Kristen Holt, ekstern, praksisfeltet
Tom Debu Nesvåg, ekstern, juridisk kompetanse
Joakim Fossheim, student Sogndal
Student oppnemnt av Studenttinget

Styret sjølv nemner opp skikkavurderingsnemnda, og samansettinga er gitt i § 7 i *Forskrift om skikkethetsvurdering i høgere utdanning*. Medlemmar i nemnda nemnast opp for tre år av gangen, med unntak av studentreprerentantar som har funksjonsperiode for eitt år.

Studenttinget hadde val til skikkavurderingsnemnda på møte i mai (ST 3) og valgte følgjande reprerentant for studieåret 2017/2018:

Asbjørg Skråtveit, student Haugesund

Frå før er Joakim Fossheim oppnemnd av rektor som studentreprerentant i nemnda for perioden februar 2017 til januar 2018, jf. vedtak i sak 028/16. Det følgjer av forskrift og rundskriv til forskrifta at styret sjølv skal oppnemne medlemmar til nemnda. Difor vert styret bedne om å stadfeste denne oppnemninga i tillegg til å oppnemne studentreprerentanten som no er foreslått av Studenttinget som medlem av skikkavurderingsnemnda ved Høgskulen på Vestlandet for perioden 01.09.2017-31.08.2017.

Protokoll

Studenttingsmøte 3

Studenttinget på Vestlandet

Bergen, 5.- 7.mai 2017

5/5-2017 Fredrik Sørensen

Dato, Namn

7/5-2017 Terbjørn Tuit

Dato, Namn

Votering over å gje AU redaksjonell fullmakt

Vedteke

Val av settevara til utrekning av vala:

Kristoffer Frøyen vart vald ved akklamasjon.

ST 43/17 – Val til ulike råd og utvalg

Det vart informert kort om valet med presentasjon av alle vala og kor mange som skulle velgjast.

Kristine Krokli kom med saksopplysning om at val til programrådet ikkje er blitt fronta men at det finst to kandidatar. Ho informerte om organisasjonsutviklingsprogrammet: Skal sitje to studentar. Vi kan velgje dei vi vil, og treng ikkje vere kjønnsbalanse eller regionskvotering. Dette skal vere overordna no i fasen framover (sjå på fusjonsprosjekt, setje fristar, og sjå kor langt ein er komen).

Det vart opna for spørsmål. Leiar svara på at det er blitt profilert på Facebook og plakatar, og at det vart omtala på førre møte.

1. Val til Høgskolestyret

Kandidatar:

Marita Helland (Sogndal), Cecilie Fredheim (Stord), Sondre Riisøen (Bergen), Eigil Hole Lønning (Bergen), Marie Eikemo Larsen (Sogndal, stilte i møtet)

Resultat:

Faste representantar

Sondre Riisøen, Marie Eikemo Larsen og Cecilie Fredheim valgt

Vara: personleg val. Kjønnsbalanse. Vart avklara at ein skal ha to personlege vara.

1.vara Bergen: Bjørn Olav Østeby

2.vara Bergen Eigil Hole Lønning

Vara Sogndal: Marita Helland

2. Val til regionrådene

Leiar innleia. Ikkje kjønnskvaltering eller regionråda, men begge campus bør vere representert.

Kandidatar:

Regionråd Nord: Ingen forhåndsmeldte kandidatar (Joakim Fossheim, Kristoffer Frøyen melde seg i møtet, Charlotte Havneraas vart føreslegen i møtet.

Regionråd Midt: Ingen førehandsmelde kandidatar

Regionråd Sør: Ingvild Haugland (Stord), Andri Fridjonsson (Haugesund), Morten Hovland (Haugesund)

Resultat:

Alle vart valde.

2. Val til Fondsstyret (gjekk ut i og med eit forslag om Fondsstyre fall)

Kandidatar:

Johannes Bjerre Helgestad (Sogndal), Valeriia Atamaniuk (Haugesund), Morten Nordvik Hovland (Haugesund)

Resultat:

Denne saka gjekk ut sidan forslaget om val til eit fondstyre fall, det vart derfor ikkje gjennomført val til eit Fondsstyre.

3. Val til Læringsmiljøutvalet

Det vart klargjort at det skulle velgjast 6 personar, med personlege vara. Det vart opna for spørsmål. 3 kvinner og 3 menn (kjønnskvaltering, ikkje regionkvaltering).

Kandidatar:

Jan Erik Vatland (Stord), Camilla Tønsberg (Bergen), Pia Oline Lilleskare Lunde (Bergen), Torbjørn Tveit (Bergen), Tom Lund-Andersen (Haugesund), Sjur Herheim (Bergen)

Resultat:

Pia Oline Lilleskare Lunde (Bergen), Sjur Herheim (Bergen) og Tom Lund-Andersen (Haugesund) og Jan Erik Vatland (Stord)

Vara:

Kjersti Hatlestad (Bergen, stilte til vara for Pia Oline Lilleskare Lunde

Camilla Tønsberg (Bergen) stilte til vara for Sjur Herheim

Joakim Fossheim stilte til vara (Sogndal)

Valgte ved akklamasjon.

4. Val til Skikkanemnda

Kandidatar:

Asbjørg Stråtveit (Haugesund)

Valgt ved akklamasjon.

5. Val til Klagenemnda

Kandidatar:

Rosmari Valdersnes (Bergen), Morten Nordvik Hovland (Haugesund), Torbjørn Tveit (Bergen) melde seg i møtet.

Resultat:

Torbjørn Tveit (Bergen) og Rosmari Valdersnes (Bergen)

Vara

Hanne Longva stilte til vara for Rosmari Valdersnes

Morten Nordvik Hovland stilte til vara for Torbjørn Tveit

Resultat:

Begge vart valde

6. Observatørplass Saman styret region Nord

Kandidatar:

Ingen kandidatar som stilte til dette vervet, gjekk derfor vidare til neste sak.

ST 44/17 – Val til Arbeidsutvalet

Leiar av AU presenterte valet og opna for spørsmål.

1. Val av leiar for Arbeidsutvalet 2017/2018

Kandidater:

Jonas Oliver Hui Dahl (Bergen), Arlene Henneli (Sogndal)

Resultat:

Jonas Oliver Hui Dahl (Bergen) vart vald til leiar.

Val av settevara nr 2 til valstyret:

Øyvind Hatland

Valgt ved akklamasjon

2. Val av medlemmar til Arbeidsutvalet 2017/2018

Kandidatar:

Bjørn-André Bekkevold (30% Haugesund), Kjersti Hatlestad (100% Bergen), Frida Bjørlo Øien (100% Bergen), Are Bødal (20% Førde), Tom Lund-Andersen (100% Haugesund)

Resultat:

Alle vart valde.



Arkivsak-dok. 17/00146-15 Arkivkode. 011
Saksbehandler Linda Marie Hvaal McGuffie

Saksgang Høgskulestyret Møtedato 31.08.2017

O-08/17 ORIENTERINGAR TIL STYREMØTE 08/17

Forslag til vedtak/innstilling:

Styret tek sakene til orientering.

Sammendrag

Orienteringssaker til styret.

O-08/17-1	Årshjul pr. august 2017
Vedlegg:	Årshjul pr. august 2017
O-08/17-2	Referat frå IDF-møte
Vedlegg:	Referat frå IDF-møte 28. august (Vert ettersendt).
O-08/17-3	Studentopptak 2017
Vedlegg:	Studentopptak 2017
O-08/17-4	Orientering om arbeid med informasjonssikkerhet - møte med Uninett, oppfølging av etatsstyringsmøte og tildelingsbrev
Vedlegg:	Saka har ikkje vedlegg
O-08/17-5	Styret møter de hovudtillitsvalde
Vedlegg:	Saka har ikkje vedlegg
O-08/17-6	Engelske fakultetsnamn
Vedlegg:	Namn på fakultet ved Høgskulen på Vestlandet
O-08/17-7	Glu-prosjektet
Vedlegg:	Notat frå Glu-prosjektet
O-08/17-8	Budsjettfordelingsmodell – intern høring
Vedlegg:	Høyringsnotat budsjettfordelingsmodell Vedlegg 1 Mail – Høyring budsjettfordelingsmodell
O-08/17-9	Instituttstruktur – orientering om prosessen
Vedlegg:	Saka har ikkje vedlegg.

O-08/17-1

Årshjul /Sakskart 2017 for styret ved Høgskulen på Vestlandet pr. 1. juni

Saker markert med rødt: OU-programmet

Dato	Sted	Saker som følge av fusjon	Faste saker	Aktiviteter/Frister
19.jan	Sogn og Fjordane	-Økonomiinstruks og styrets økonomiske ansvar -Tilsetting i midlertidig leiling ny GLU - Delprosjekt ledelse og faglig organisering - o Diskusjonsgrunnlag utdypning av modeller	- Godkjenning av protokoll - Orienteringer - o Tildelingsbrev fra KD - o Årshjul for styret 2017	
16.febr	Stord/Haugesund	-Delprosjekt ledelse og faglig organisering - o Vedtak ledelse på nivå 1, faglig organisering nivå 2 og prinsipp for organisering av nivå 3 -Prosjekt faglig plattform, profil og strateg - o Vedtak faglig profil og prinsipp for samkjøring av utdanninger -Delprosjekt administrativ organisering - o 1. behandling -Areal og arealutvikling HVL (o-sak) – 2.delrapport (utsatt) - Innspel årsplan og utviklingsmål -nye rekrutteringsstillinger og studieplasser	- Godkjenning av protokoll - Orienteringer - o Studiebarometer	KD frist: 10.02. Innsending av regnskap 2016 (administrativt)
09.mars	Bergen	-Utlysning av lederstillinger nivå 1 og 2 -Delprosjekt administrativ organisering - o 2. behandling – vedtak -Utviklingsavtale/utviklingsmål -Felles kvalitetssikringssystem - plan for prosess -organisasjonsutviklingsprosjekt	- Godkjenning av protokoll - Orienteringer - Årsrapport 2016 (inkl. plan og regnskap 2016) – vedtak - Revidert budsjett 2017 - Orientering om studiebarometer	KD frist: 15.03. Innsending av Årsrapport 2016, plan 2017 og regnskap 2016
31.mars	Sogn og Fjordane	Møte AVLYST		

side 1

O-08/17-1

Dato	Sted	Saker som følge av fusjon	Faste saker	Aktiviteter/Frister
20.april	Stord	- Tilsetting av prorektorer - Økonomisk status og analyse for HVL - Retningslinjer for erverv og forvaltning av aksjar i HVL - Oversikt over aktuelle areal og byggsaker	- Godkjenning av protokoll - Orienteringer - Søker tall - Opptaksskrammer 17/18 nærregion Bergen - Oppstart masterstudie "Maritime operations" - Revisjonsrapport 2016 (tidligere HiB) - Søker tall 2017/18 (munnleg) - Rammer for opptak og endelig studieportefølje for førstkomende studieår (også EVO) – vedtak	
11.mai	Bergen	- Utviklingsavtale/utviklingsmål med KD - Tilsetting av dekaner og direktører – vedtak - Areal og bygg – prioriteringsplan - OU-program - orientering	- Godkjenning av protokoll - Orienteringer - Deltagelse i etatsstyringsmøte - Fullmakt til evt å trekke studier	
15.juni	Sogn og Fjordane	- Delprosjekt universitetsambisjon - o Orientering om plan for universitetsambisjon - Budsjettfordelingsmodell - o Forslag til prinsipp for budsjettfordelingsmodell - Prosess for strategiplanarbeidet - Navn på fakultet	- Godkjenning av protokoll - Orienteringer - o Rapportering 1. tertial - o Regnskap 1. tertial 2017(rektor godkjenner) - Styrets handlingsplan og evaluering av eget arbeid (2018) - Oppnevning til utvalg (2018) - Tilstandsrapport for høgare utdanning – orientering - Studiebarometeret 2016 – orientering - Etatsstyringsmøte	KD frist: 01.06. Innsending av Regnskap for 1. tertial 2017

O-08/17-1

Dato	Sted	Saker som følge av fusjon	Faste saker	Aktiviteter/Frister
31. aug	Bergen	-Utviklingsavtale/utviklingsmål med KD -OU - Plan for strategiprosess -OU – statusoppdatering prosjektarbeid OU-programmet - orientering	- Godkjenning av protokoll - Orienteringer	Styret møter de tillitsvalgte
27.-28. sept.	Sogn og Fjordane	- Økonomiske forpliktelser/langtidsbudsjett - Budsjettfordelingsmodell o Endelig budsjettfordelingsmodell – vedtak - Oppfølging av internrevisjon – informasjonssikkerhet og personvern - Oversikt over eigarskap i AS - OU – institutt-struktur/nivå 3 – vedtak - OU – statusoppdatering prosjektarbeid OU-programmet - orientering	- Godkjenning av protokoll - Orienteringer o Rapportering 2. tertial - Regnskap pr.2.tertial til KD	KD frist: 01.10. Innsending av regnskap for 2. tertial 2017 Styreseminar i regi av OU-programmet
25. okt.	Bergen	- Strategiplan – drøfting tema - OU - statusoppdatering prosjektarbeid OU-programmet - orientering	- Godkjenning av protokoll - Orienteringer o Statsbudsjettet - Budsjett 2018 1. behandling – vedtak - Innspill til budsjett 2019 KD – vedtak - Årsrapporter (læringsmiljø, klage- og skikketshetsnemd) - Orientering om opptaksrapport - Årleg risikovurdering –grunnlag for årsplan	KD frist: 01.11. Innsending av budsjett for 2019

side 3

O-08/17-1

Dato	Sted	Saker som følge av fusjon	Faste saker	Aktiviteter/Frister
29.- 30. nov.	Stord/Haugesund	Strategiplan – drøfting tema -OU – orientering om status på: - o funksjonsplaner administrativ virksomhet - o oppstart strategiprosess - o godkjenning av plan for lederutviklingsprogram	- Godkjenning av protokoll - Orienteringer - Endelig studieportefølje for neste studieår – vedtak - Budsjett 2018 2. behandling – vedtak - Utkast til årsplan for 2018 for styret ved HVL.	Samordna opptak frist : 1.12.Endelig studieportefølje for 2018/19 Styreseminar i regi av Kunnskapsdepartementet Styreseminar i regi av OU-programmet
14. des.	Bergen		- Godkjenning av protokoll - Orienteringer	

Til
Berit Rokne / Rektorat

Vår ref.:
17/06995-4

Dato:
23.08.17

Studentopptak 2017 – Status etter hovedopptaket

Studiestart var mandag 14. august, men det betyr likevel på ingen måte at det samordnede opptaket for 2017 er over.

Fortsatt pågår etterfyllingsopptak både fra ventelister, og til studier på ledige studieplasser. For øyeblikket er det fortsatt 91 tilbud fordelt på 29 forskjellige studier som fortsatt er ubesvart, etter å ha vært gitt i opptaksrunde mandag 21. august.

Det er pr. 22. august 4206 søkere som har takket ja til studieplass ved HVL i årets opptak. Fyllingsgraden på de enkelte studiene varierer selvfølgelig. Ut over dette, er det fortsatt for tidlig å komme med noen «fasit» for hvordan opptaket 2017 har gått for Høgskulen på Vestlandet sin del.

Det man kan si noe om, er derimot hvordan det gikk i hovedopptaket. Tallene er sammenstilt med tilsvarende studieprogram fra forrige år, og med poenggrenser og antall søkere på venteliste etter hovedopptaket.

I årets opptak hadde HVL 3822 budsjetterte studieplasser, fordelt på 101 studieprogram. Dette gjør HVL til det syvende største lærestedet på landsbasis i antall studieplasser som tilbys, og det femte største lærestedet på landbasis i antall studier som tilbys.

I hovedopptaket, etter omprioriteringsfristen var gått ut, hadde totalt 24018 søkere HVL som ett av sine søknadsalternativer. 7813 av disse hadde HVL som førstevalg.

Av de 24018 søkerne, var det 20839 som var kvalifiserte for studiene de hadde søkt. For førstevalgssøkerne var 6608 av de 7813 kvalifisert. Det ble i hovedopptaket totalt gitt 5781 tilbud, og 3294 av disse var førstevalg som ble innfridd.

Tabeller – Poenggrenser og ventelister i hovedopptaket 2017

Tabell 1: Studier Bergen – Poenggrenser og ventelister i hovedopptaket

Studiekode	Studiumnavn	Hovedopptak 2017			Hovedopptak 2016		
		Ordinær kvote	Førstegang vm-kvote	Venteliste ord/fgang	Ordinær kvote	Førstegang vm-kvote	Venteliste ord/fgang
203 003	Ingeniør, bygg	50,3	44,4	84 / 38	41,4	46,1	173 / 79
203 004	Ingeniør, data	48,8	39,8	50 / 11	47,7	42,2	75 / 31
203 006	Ingeniør, elkraft	Alle	Alle	0 / 0	46,0	Alle	14 / 0
203 009	Ingeniør, kjemi	Alle	Alle	0 / 0	Alle	Alle	0 / 0
203 011	Ingeniør, marinteknikk	Alle	Alle	0 / 0	Alle	Alle	0 / 0
203 012	Ingeniør, maskin, Bergen	Alle	Alle	0 / 0	51,0	35,0	52 / 3
203 017	Ingeniør, automatisering, Bergen	41,7	Alle	4 / 0	49,8	Alle	22 / 0
203 024	Ingeniør, elektronikk	Alle	Alle	0 / 0	Alle	Alle	0 / 0
203 028	Ingeniør, kommunikasjonssystemer	Alle	Alle	0 / 0	Alle	Alle	0 / 0
203 045	Ingeniør, produksjonsteknikk	Alle	Alle	0 / 0	Alle	Alle	0 / 0
203 050	Sykepleie, Bergen, bachelor	52,2	47,8	1693 / 940	50,8	46,8	1911 / 1031
203 060	Vernepleie, Bergen	50,9	40,7	697 / 243	49,1	40,4	645 / 246
203 080	Sosialt arbeid, Bergen	53,5	46,8	743 / 344	53,3	46,8	675 / 332
203 096	Ingeniør, undervannsteknologi, Bergen	Alle	Alle	0 / 0	Alle	Alle	0 / 0
203 130	Barnehagelærer, barns utvikling, lek og læring	42,2	33,5	80 / 27	35,3	33,2	31 / 21
203 131	Barnehagelærer, natur, helse og bevegelse	Alle	Alle	0 / 0	Alle	Alle	0 / 0

Notat

203 132	Barnehagelærer, kunst, kultur, kreativitet	Alle	Alle	0 / 0	Alle	Alle	0 / 0
203 133	Barnehagelærer, språk, tekst og matematikk	Alle	Alle	0 / 0	Alle	Alle	0 / 0
203 203	Folkehelsearbeid	47,1	40,5	113 / 54	49,6	43,7	259 / 113
203 369	Økonomi og administrasjon, Bergen	48,8	45,6	597 / 388	50,5	46,6	932 / 620
203 395	Informasjonsteknologi	46,8	39,5	62 / 14	47,6	40,4	93 / 31
203 440	Faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag	50,1	45,9	125 / 83	48,8	44,8	114 / 81
203 466	Tegnspråk og tolking	46,5	36	39 / 7	42,1	Alle	12 / 0
203 529	Barnehagelærer, Bergen, deltid	44,2	33,5	98 / 23	38,9	Alle	26 / 0
203 547	Grunnskolelærer 1.-7. trinn, kroppsøving	44,3	42,9	34 / 24	40,8	41,3	12 / 11
203 548	Grunnskolelærer 1.-7. trinn, musikk	Alle	Alle	0 / 0	Alle	Alle	0 / 0
203 550	Grunnskolelærer 1.-7. trinn, samfunnsfag	43,2	52,5	38 / 29	Alle	Alle	0 / 0
203 551	Grunnskolelærer 1.-7. trinn, engelsk	41,6	39,8	15 / 11	39	37,2	3 / 3
203 557	Grunnskolelærer 1.-7. trinn, naturfag	44,0	42,3	24 / 17	40,8	41,5	8 / 8
203 559	Grunnskolelærer 1.-7. trinn, KRLE	39,4	38,6	1 / 1	Alle	Alle	0 / 0
203 564	Grunnskolelærer 1.-7. trinn, kunst og håndverk	Alle	Alle	0 / 0	N/A	N/A	N/A
203 567	Grunnskolelærer 5.-10. trinn, engelsk	46,7	53,3	47 / 35	Alle	Alle	0 / 0
203 569	Grunnskolelærer 5.-10. trinn, KRLE	38,9	41,2	5 / 5	Alle	Alle	0 / 0
203 599	Grunnskolelærer 1.-7. trinn, mat og helse	Alle	Alle	0 / 0	Alle	Alle	0 / 0
203 655	Grunnskolelærer 5.-10. trinn, matematikk	52,8	48,4	101 / 73	52,8	47	121 / 82
203 657	Grunnskolelærer 5.-10. trinn, samfunnsfag	50,9	47,5	118 / 88	50,1	46,8	123 / 88
203 658	Grunnskolelærer 5.-10. trinn, norsk	43,1	41,2	20 / 16	43,5	42,9	24 / 21
203 659	Grunnskolelærer 5.-10. trinn, mat og helse	44,7	41,8	13 / 12	45,5	44,2	11 / 8
203 660	Grunnskolelærer 5.-10. trinn, musikk	Alle	Alle	0 / 0	Alle	Alle	0 / 0
203 700	Ergoterapi	46,5	40,8	245 / 96	45,7	41,1	236 / 90

Postadresse
Høgskulen på Vestlandet
Postboks 7030
5020 Bergen
post@hvl.no

Avdeling Saksbehandler
Opptakskontoret Hans Eivind Dalsbø

Notat

203 701	Radiografi	47	39,7	308 / 103	46,3	39,8	304 / 106
203 702	Bioingeniør	51,7	48,1	162 / 89	50,5	46,7	155 / 80
203 703	Fysioterapi	54,8	49	891 / 523	54,8	49,8	986 / 550
203 753	Landmåling og eiendomsdesign	48,5	38,8	139 / 36	50,5	40,5	208 / 70
203 822	Ingeniør, energiteknologi	42,8	38,5	5 / 2	45,1	44,8	14 / 4

Tabell 2: Studier Sogndal og Førde – Poenggrenser og ventelister i hovedopptaket

Studiekode	Studiumnavn	Hovedopptak 2017			Hovedopptak 2016		
		Ordinær kvote	Førstegang vm-kvote	Venteliste ord/fgang	Ordinær kvote	Førstegang vm-kvote	Venteliste ord/fgang
203 005	Ingeniør, automatisering, Førde	Alle	Alle	0 / 0	Alle	Alle	0 / 0
203 051	Sykepleie, Førde, bachelor, deltid, samlingsbasert	50,0	38,5	490 / 139	N/A	N/A	N/A
203 052	Sykepleie, Førde, bachelor, vår	44,2	38,5	442 / 173	42,5	36,3	286 / 104
203 054	Sykepleie, Førde, bachelor, høst	44,5	40,4	521 / 229	44,3	39,6	650 / 262
203 061	Vernepleie, Sogndal, deltid	48,0	33,8	292 / 35	N/A	N/A	N/A
203 062	Vernepleie, Sogndal	43,8	36,3	277 / 92	42,9	37,4	206 / 69
203 070	Barnevern	42,1	36	258 / 97	40,6	35,8	160 / 65
203 072	Ingeniør, energi, elkraft og miljø	Alle	Alle	0 / 0	Alle	Alle	0 / 0
203 081	Sosialt arbeid, Sogndal	43,8	39,6	338 / 152	43,2	38,9	273 / 118
203 134	Barnehagelærer, Sogndal, deltid	31,7	Alle	1 / 0	N/A	N/A	N/A
203 170	Engelsk, Sogndal	Alle	Alle	0 / 0	Alle	Alle	0 / 0
203 179	Historie, årsstudium	Alle	Alle	0 / 0	N/A	N/A	N/A
203 185	Idrett, Sogndal	38,0	36,4	36 / 23	38,8	40	58 / 41
203 242	Samfunnsfag, Sogndal	Alle	Alle	0 / 0	Alle	Alle	0 / 0
203 246	Jus	42,6	40,8	75 / 52	39,7	40,1	33 / 18
203 302	Friluftsliv	47,2	36,8	62 / 15	42,3	32,4	23 / 2
203 310	Landskapsplanlegging med landskapsarkitektur	43,8	40,1	53 / 19	41,5	37,3	32 / 11
203 317	Natur- og opplevelsesbasert reiseliv	Alle	Alle	0 / 0	Alle	Alle	0 / 0
203 330	Reiselivsledelse	35,6	33,3	26 / 13	Alle	Alle	0 / 0
203 351	Ungdomssosiologi	34,8	Alle	4 / 0	Alle	Alle	0 / 0

Postadresse
Høgskulen på Vestlandet
Postboks 7030
5020 Bergen
post@hvl.no

Avdeling Saksbehandler
Opptakskontoret Hans Eivind Dalsbø

Notat

203 373	Naturfag	Alle	Alle	0 / 0	Alle	Alle	0 / 0
203 368	Eiendomsmegling	39,0	36,3	111 / 72	38,7	37,4	141 / 84
203 445	Barnehagelærer, Sogndal	32,1	33,3	4 / 2	Alle	Alle	0 / 0
203 469	Geologi og geofare	Alle	Alle	0 / 0	Alle	Alle	0 / 0
203 481	Historie, bachelor	Alle	Alle	0 / 0	Alle	Alle	0 / 0
203 485	Idrett og kroppsøving	40,1	38,3	63 / 41	39,3	34,6	34 / 14
203 486	Idrett, fysisk aktivitet og helse	38,2	37,6	43 / 24	37,7	35,7	33 / 23
203 509	Personlig trener	43,1	39,7	66 / 25	41,8	38,2	83 / 47
203 515	Økonomi og administrasjon, Sogndal	39	36,7	42 / 26	40,2	36,7	59 / 27
203 526	Økonomi og jus	36,8	37,1	43 / 30	37,2	36	38 / 22
203 590	Grunnskolelærer 1.-7. trinn, Sogndal	Alle	Alle	0 / 0	Alle	Alle	0 / 0
203 651	Grunnskolelærer 5.-10. trinn, Sogndal	Alle	Alle	0 / 0	Alle	Alle	0 / 0
203 675	Ingeniør, bygg og anlegg	Alle	Alle	0 / 0	Alle	Alle	0 / 0
203 835	Fornybar energi	39,3	34,4	37 / 6	38,4	Alle	10 / 0
203 927	Sosiologi - ungdomssosiologi	36,4	31,2	14 / 5	Alle	Alle	0 / 0

Tabell 3: Studier Stord/Haugesund – Poenggrenser og ventelister i hovedopptaket

Studiekode	Studiumnavn	Hovedopptak 2017			Hovedopptak 2016		
		Ordinær kvote	Førstegang vm-kvote	Venteliste ord/fgang	Ordinær kvote	Førstegang vm-kvote	Venteliste ord/fgang
203 002	Ingeniør, brannsikkerhet	Alle	Alle	0 / 0	Alle	Alle	0 / 0
203 034	Ingeniør, maskin, Haugesund	Alle	Alle	0 / 0	Alle	Alle	0 / 0
203 047	Ingeniør, HMS	Alle	Alle	0 / 0	Alle	Alle	0 / 0
203 053	Sykepleie, Stord, bachelor	45,3	40,0	788 / 312	43,8	38,8	560 / 232
203 056	Sykepleie, Haugesund, bachelor	45,9	40,1	759 / 342	45,1	39,0	636 / 269
203 083	Grunnskolelærer 5.-10. trinn, Stord	38,4	39,4	3 / 3	Alle	Alle	0 / 0
203 084	Grunnskolelærer 1.-7. trinn, Stord	Alle	Alle	0 / 0	Alle	Alle	0 / 0
203 135	Barnehagelærer, Stord	37,1	30,8	33 / 10	39,8	32,4	63 / 25
203 157	Faglærerutdanning i musikk	Alle	Alle	0 / 0	Alle	Alle	0 / 0
203 353	Nautikk	45,9	Alle	41 / 0	43,1	37,6	50 / 20
203 404	Økonomi og administrasjon, Haugesund	40,8	Alle	49 / 0	Alle	Alle	0 / 0
203 414	Økonomi og administrasjon, Haugesund, deltid	49,7	32,8	73 / 6	44,5	Alle	32 / 0
203 437	Community Music	Alle	Alle	0 / 0	Alle	Alle	0 / 0
203 505	Kunst og håndverk	Alle	Alle	0 / 0	Alle	Alle	0 / 0
203 623	Engelsk, Stord	Alle	Alle	0 / 0	Alle	Alle	0 / 0
203 649	Idrett, Stord	39,0	36,7	25 / 17	38,8	40	38 / 23
203 667	Musikk	Alle	Alle	0 / 0	Alle	Alle	0 / 0
203 680	Samfunnsfag, Stord	Alle	Alle	0 / 0	Alle	Alle	0 / 0
203 692	Faglærer i drama og anvendt teater	N/A	N/A	N/A	Alle	Alle	0 / 0

Forkurs i matematikk for lærerutdanninger

Også i år ble det gjennomført forkurs i matematikk for lærerutdanning.

For HVL sin del var det 136 påmeldte innen påmeldingsfristens utløp 29. juni (fastsatt fra KD). Det er en forutsetning av søkere skal dekke de øvrige opptakskravene (35 skolepoeng, minst 3,0 i snitt i norsk), samt ha karakter mellom 3,00 og 3,99 i matematikk, for å kunne delta på forkurset.

Da fristen for å ettersende dokumentasjon på utdanning som ble avsluttet inneværende vår falt etter påmeldingsfristen var utløpt, ble antallet redusert til 71 påmeldte som oppfylte betingelsene for å være deltakere, etter at ettersendingsfrist gikk ut 1. juli.

Felles nasjonal prøve avholdt 31. juli

Søkerne ble vurdert til bestått/ikke bestått ut fra om deres besvarelse var tilstrekkelig til å tilsvare karakteren 4 i fellesfaget matematikk fra videregående skole.

Resultatene for HVL sin del fordelte seg slik:

Tabell 4: Påmeldte, møtte, bestått/ikke bestått for forkurs i matematikk

Campus	Påmeldt	Ikke møtt	Møtt	Bestått	Ikke bestått
Bergen	44	8	36	15	21
Sogndal	9	2	7	2	5
Stord	18	4	14	7	7
Total	71	14	57	24	33

Tabell 5: Andel bestått i prosent etter campus

Campus	Møtt	Bestått	% bestått
Bergen	36	15	41,7 %
Sogndal	7	2	28,6 %
Stord	14	7	50,0 %
	57	24	42,1 %

Tabell 6: Andel bestått pr. lærested

NTNU	51,3 %
HVO	50,0 %
UiS	42,5 %
HVL	42,1 %
Nord	38,7 %
HiOA	34,2 %

UiA	30,4 %
UiO	30,3 %
HSN	28,0 %
HiØ	21,7 %
HiNN	18,2 %
UiT*	17,2 %
NLA	0,0 %
Totalt	33,8 %

Foreløpige ja-svar i opptaket (tall pr. 22.08.2017)

Tabell 7: Ja-svar pr. studieprogram - Bergen¹

Studiekode	Studiumnavn	Opptaks- ramme	Ja-svar pr. 22.08.17
203 003	Ingeniør, bygg	106	145
203 004	Ingeniør, data	70	73
203 006	Ingeniør, elkraft	48	54
203 009	Ingeniør, kjemi	29	29
203 011	Ingeniør, marinteknikk	38	35
203 012	Ingeniør, maskin, Bergen	50	45
203 017	Ingeniør, automatisering, Bergen	43	40
203 024	Ingeniør, elektronikk	34	27
203 028	Ingeniør, kommunikasjonssystemer	25	23
203 045	Ingeniør, produksjonsteknikk	33	16
203 050	Sykepleie, Bergen, bachelor	180	199
203 060	Vernepleie, Bergen	70	77
203 080	Sosialt arbeid, Bergen	60	76
203 096	Ingeniør, undervannsteknologi, Bergen	36	23
203 130	Barnehagelærer, barns utvikling, lek og læring	70	86
203 131	Barnehagelærer, natur, helse og bevegelse	70	67
203 132	Barnehagelærer, kunst, kultur, kreativitet	60	56
203 133	Barnehagelærer, språk, tekst og matematikk	60	63
203 203	Folkehelsearbeid	24	27
203 369	Økonomi og administrasjon, Bergen	90	198
203 395	Informasjonsteknologi	40	45
203 440	Faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag	32	32
203 466	Tegnspråk og tolking	24	27

¹ Korrigerte antall planlagte studieplasser 29.08.2017

203 529	Barnehagelærer, Bergen, deltid	35	38
203 547	Grunnskolelærer 1.-7. trinn, kroppsøving	28	34
203 548	Grunnskolelærer 1.-7. trinn, musikk	13	7
203 550	Grunnskolelærer 1.-7. trinn, samfunnsfag	36	39
203 551	Grunnskolelærer 1.-7. trinn, engelsk	28	28
203 557	Grunnskolelærer 1.-7. trinn, naturfag	28	29
203 559	Grunnskolelærer 1.-7. trinn, KRLE	14	15
203 564	Grunnskolelærer 1.-7. trinn, kunst og håndverk	26	18
203 567	Grunnskolelærer 5.-10. trinn, engelsk	28	35
203 569	Grunnskolelærer 5.-10. trinn, KRLE	22	24
203 599	Grunnskolelærer 1.-7. trinn, mat og helse	13	13
203 655	Grunnskolelærer 5.-10. trinn, matematikk	36	39
203 657	Grunnskolelærer 5.-10. trinn, samfunnsfag	28	36
203 658	Grunnskolelærer 5.-10. trinn, norsk	36	35
203 659	Grunnskolelærer 5.-10. trinn, mat og helse	13	14
203 660	Grunnskolelærer 5.-10. trinn, musikk	13	12
203 700	Ergoterapi	40	54
203 701	Radiografi	40	64
203 702	Bioingeniør	52	61
203 703	Fysioterapi	85	85
203 753	Landmåling og eiendomsdesign	40	54
203 822	Ingeniør, energiteknologi	42	51
	Total	1988	2248

Tabell 8: Ja-svar pr. studieprogram - Sogndal/Førde²

Studiekode	Studiumnavn	Opptaks- ramme	Ja-svar pr. 22.08.17
203 005	Ingeniør, automatisering, Førde	25	6
203 051	Sykepleie, Førde, bachelor, deltid, samlingsbasert	24	36
203 052	Sykepleie, Førde, bachelor, vår	25	35
203 054	Sykepleie, Førde, bachelor, høst	81	92
203 061	Vernepleie, Sogndal, deltid	33	32
203 062	Vernepleie, Sogndal	30	47
203 070	Barnevern	40	58
203 072	Ingeniør, energi, elkraft og miljø	20	2
203 081	Sosialt arbeid, Sogndal	45	67
203 134	Barnehagelærer, Sogndal, deltid	33	38
203 170	Engelsk, Sogndal	25	32
203 179	Historie, årsstudium	15	18
203 185	Idrett, Sogndal	30	37
203 242	Samfunnsfag, Sogndal	20	25
203 246	Jus	25	34
203 302	Friluftsliv	20	33
203 310	Landskapsplanlegging med landskapsarkitektur	25	39
203 317	Natur- og opplevelsesbasert reiseliv	20	26
203 330	Reiselivsledelse	25	23
203 351	Ungdomssosiologi	20	29
203 368	Eiendomsmegling	35	39
203 445	Barnehagelærer, Sogndal	35	45
203 469	Geologi og geofare	25	22
203 481	Historie, bachelor	15	13
203 485	Idrett og kroppsøving	20	37
203 486	Idrett, fysisk aktivitet og helse	30	37
203 509	Personlig trener	25	39
203 515	Økonomi og administrasjon, Sogndal	55	67
203 526	Økonomi og jus	25	43
203 590	Grunnskolelærer 1.-7. trinn, Sogndal	36	21
203 651	Grunnskolelærer 5.-10. trinn, Sogndal	40	55
203 675	Ingeniør, bygg og anlegg	25	10
203 835	Fornybar energi	25	40
203 927	Sosiologi - ungdomssosiologi	15	27

² Korrigerte antall planlagte studieplasser 29.08.2017

Total	987	1204
--------------	------------	-------------

Tabell 9: Ja-svar pr. studieprogram - Stord/Haugesund³

Studiekode	Studiumnavn	Opptaks-ramme	Ja-svar pr. 22.08.17
203 002	Ingeniør, brannsikkerhet	40	23
203 034	Ingeniør, maskin, Haugesund	55	16
203 047	Ingeniør, HMS	35	20
203 053	Sykepleie, Stord, bachelor	90	103
203 056	Sykepleie, Haugesund, bachelor	110	129
203 083	Grunnskolelærer 5.-10. trinn, Stord	36	44
203 084	Grunnskolelærer 1.-7. trinn, Stord	54	18
203 135	Barnehagelærer, Stord	65	75
203 157	Faglærerutdanning i musikk	10	3
203 353	Nautikk	38	41
203 404	Økonomi og administrasjon, Haugesund	90	130
203 414	Økonomi og administrasjon, Haugesund, deltid	10	40
203 437	Community Music	10	5
203 505	Kunst og håndverk	20	16
203 623	Engelsk, Stord	20	23
203 649	Idrett, Stord	20	20
203 667	Musikk	15	14
203 680	Samfunnsfag, Stord	30	32
203 692	Faglærer i drama og anvendt teater	Ikke opptak 2017	
	Total	748	752

Trukkede studieprogram⁴:

Studiekode	Studiumnavn	Opptaks-ramme
203 069	Ingeniør, maskin, Florø	15
203 506	Ingeniør, undervannsteknologi, Kristiansund	30
203 561	Ingeniør, undervannsteknologi, Florø	24
	Total	69

³ Korrigerte antall planlagte studieplasser 29.08.2017⁴ Lagt til 29.08.2017

O-08/17-6



Notat

Björg Kristin Selvik / Rektorat, Mildrid Jorunn Haugland / HiB Avdeling for helse- og sosialfag, Geir Anton Johansen / HiB Avdeling for ingeniør- og økonomifag, Asle Holthe / HiB Avdeling for lærerutdanning, Georg Førland / HSH Avdeling for helsefag, Randi Skår / HiSF Avdeling for helsefag, Sigurd Sandvold / HSH Avdeling for lærerutdanning og kulturfag, Anne Isabelle Robbestad / HSH Avdeling for tekniske, økonomiske og maritime fag, Liv Reidun Grimstvedt / HSH Direktørens stab, Tage Båtsvik / HSH Direktørens stab, Osvald Lykkebø / HiSF Avdeling for lærerutdanning og idrett, Anne-Grethe Naustdal / HiSF Avdeling for samfunnsfag, Gro Anita Fonnes Flaten / HiB Høgskoledirektøren

Vår ref.:
17/00146-16

Dato:
23.08.17

Namn på fakultet ved Høgskulen på Vestlandet

Følgende namnsetting av fakulteta ved Høgskulen på Vestlandet er vedtatt etter dialog med dekanane, i tråd med styrevedtak i sak 052/17.

Norsk	Fakultet for lærerutdanning, kultur og idrett
Engelsk	Faculty of Education, Arts and Sports
Forkorting	FLKI

Norsk	Fakultet for helse- og sosialfag
Engelsk	Faculty of Health and Social Sciences
Forkorting	FHS

Norsk	Fakultet for ingeniør- og naturvitenskap
Engelsk	Faculty of Engineering and Science
Forkorting	FIN

Norsk	Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap
Engelsk	Faculty of Business Administration and Social Sciences
Forkorting	FØS

Med hilsen

Berit Rokne
rektor

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskreven signatur.

O-08/17-6

Kopi til:

Kristin Ravnanger, Rasmus Stokke, Wiggo Hustad

O-08/17-7

**Notat**

Til
Berit Rokne / Rektorat

Vår ref.:
17/08945-1

Dato:
23.08.17

Notat frå Glu-prosjektet

Frå: Jan Olav Fretland,
Dato: 21.08.17

Bakgrunn

1.1.2017 vart HVL offisielt etablert. Ved årsskiftet fanst det éin tilsett rektor, Berit Rokne, og tre 'gamle' organisasjonar flytte på rot inn i ei ny overbygning. Men sidan ei heilt ny rammeplanstyrt masterutdanning skulle iverksetjast frå hausten 2017, valde styret å oppretta eit eige prosjekt for gjennomføring av ny, felles femårig grunnskulelærarutdanning. Frå februar vart Glu-prosjektet etablert, med ein studieprogramansvarleg og to studieleiarar, for 1–7- og 5–10-utdanningane. Prosjektperioden går fram til 1.8.2018. Prosjektet har vore utvikla gjennom såkalla Brev til dei tilsette og eit stort seminar i mai 2017 for alle som har ansvar for første året i utdanningane. Eit oppfølgingsseminar knytt til vurdering skal avviklast 17.–18. oktober. Kommunikasjonen føregår etter kvart gjennom ein eigen nettportal, [Glu](#). Glu-leiinga har ikkje personalansvar for dei tilsette som skal ha ansvar for den nye grunnskulelærarutdanninga. Personalansvaret følgjer dei 'gamle' styringslinene inntil nivå 3 i organisasjonen er vedtatte og iverksett.

Frå 1.8.2017 er Glu del av det nye Fakultet for lærarutdanning, kultur og idrett. Studieprogramleiar rapporterer då til ny dekanus, Asle Holthe. Det har vore gjennomført møte med ny dekanus for å planleggja haustsemesteret. Eit prosjekt for Tilsyn 2019 frå styresmaktene blir igangsett tidleg haust. Det same gjeld fullføring av emneplan for master i profesjonspedagogikk, som ikkje vart ferdigstilt til akkrediteringa i desember 2016. Førsteklassane blir elles følgde tett opp, organisert gjennom såkalla profesjonsrettileiarar i klassane, fem utviklingsprosjekt for å utvikla undervisninga, vurderingsseminar på Stord og eit fellesseminar med studenttillitsvalde og profesjonsrettileiarar. Det skal og organiserast to store søknader: til Senter for internasjonalisering av utdanning (SIU) om internasjonalisering, og til Noregsuniversitetet om digitalisering av utdanningane. Hovudpunkta i planverket for Glu går elles fram av vedlagt utkast til milesteinsplan for hausten.

Det var gjennomført ein del ekstra rekrutteringstiltak sist vår for å sikra så god rekruttering som råd: ekstra brev til rådgjevarar, satsing på møta med elevar på vidaregåande, ekstra trykk på Facebook-satsing og ved eit par høve direkte telefon til primærseekjarar. Tal nye studentar er på nivå

O-08/17-7

med siste åra før, sjølv om det altså no blir ei femårig masterutdanning, utan høve til å avslutta studiet med ein grad undervegs. Det må seiast å vera eit bra resultat. Ei hovudutfordring er søknaden til 1–7-utdanninga på Stord og i Sogndal. Pr. 21.8 er det 20 studentar i Sogndal og 15 på Stord på denne utdanninga. Det gjer at det blir små klassar i dei faga som er utlyste. Ei anna utfordring er forholdsvis svake tal for norsk på 5–10-utdanninga. Det gjer det ekstra viktig å ha system for skriveopplæring på dei ulike studia her.

Samla sett ser me at utviklinga gjer det svært viktig å arbeida med samordning mellom studiestadene framover, både gjennom såkalla Vestlandsklasse eller på annan måte. Eitt spørsmål er kva som skal til for at eit fag skal få tilby masterutdanning. Eit anna spørsmål er knytt til balansen mellom samordning og lokal tilpassing, som er sentralt i fusjonsplattforma.

Studenttala er slik:

Utdanning	Bergen	Stord	Sogndal	Samla
1–7	166	15	20	201
5–10	184	41	52	277
<i>Samla</i>	<i>350</i>	<i>57</i>	<i>72</i>	<i>479</i>

Bergen 1–7: Engelsk 27, Kunst og handverk 15, KRLE 14, Kroppsøving 29, Mat og helse 13, Musikk 7, Naturfag 26, Samfunnsfag 35

Bergen 5–10: Matematikk 35, KRLE 24, Norsk 34, Engelsk 32, Musikk 12, Samfunnsfag 34, Mat og helse 13
Det er elles sett i gang arbeid med nokre andre viktige tema: Overgang gammal og ny lærarutdanning, lærarutdanningsskular, strategi for å minska fråfallet, som i dag er for stort osv.

O-08/17-7

Milesteinsplan haustesemesteret per 20.8

Veke 32	Oppstart fagtilsette 1. klasse	OK, planlagt møte på alle campusane. Ansv. Alle	Status
Veke 33	Oppstart studentar på alle campusane	OK Planlagt felles oppstart 14. og møte på alle campusane 15–17 Ansv.: alle	
Veke 32 og følgjande	Endeleg praksisplan . Iverksetjing av praksis for 1. studieår	Ansv: Britt/Jan Helge	
hausten	Oppfølging 5 utv.prosjekt Arbeid med rapportering, framlegg. Tildelt 5 prosjekt	Ansv.:JO	
hausten	Oppfølging profesjonsrettleiar/praksisplan	B+JH	
hausten	Møte med fagforeiningar	JO, kopla mot Asle	
August–september	Fullføring av plan for master i profesjonsfagleg pedagogikk.	JO har skrive utkast, skal vidare i systemet	
september	Revidert budsjett for Glup, vekt på spesielle tiltak oppstart ny Glu	7,5 mill. i ekstra støtte frå dep. + ekstra midlar KD i juni Ansv: JO	
8.–10.5	Førsteårsseminar Stord 17.–18.10 Stord hotell	OK, hotell tinga, fagtilsette varsla Ansv. Britt og dei andre	
september	Søknad til SiU etter samarbeidsmøte	Ansv: JH	
1.10	Søknad NUV digitalisering av LU	Ansv.: JO inviterera breitt/ope	
1.9	Ferdig plan for studieåret ny Glu, grovplan 2. studieår	alle Sjå innspel frå Sikker drift	
september	Akkreditering 2019, oppretting prosjekt 'Glu'	JO: skrive sak, kommentar rektor og ny dekan, ferdig 1.9	
?	Oppretting av ev. programråd	Avventar til vedtak om 3. nivåmodell	

O-08/17-8

Ny intern budsjettfordelingsmodell - høyringsnotat

Bakgrunn for saka

Hovedårsaka til at HVL skal ha ny budsjettfordelingsmodell er:

- Ny finansieringsmodell frå Kunnskapsdepartementet (KD) for 2017
- Dei tre fusjonerte institusjonane har hatt delvis ulike budsjettfordelingsmodellar (dei tre gamle modellane er kort forklart i vedlegg 1)
- Ny intern organisering frå 1.1.2018
- Intensjonar i fusjonsavtalen

Arbeidsgruppe og mandat

Rektor har oppnemnt eit utval som har fått i oppdrag å utarbeide ein budsjettfordelingsmodell for HVL som varetek budsjettildeling til alle einingar (fakultet og administrative einingar). Utvalet har følgjande samansetjing:

Rasmus Stokke (leiar), prorektor Sogn og Fjordane
 Jan Ove Henriksen, øk.direktør Bergen
 Kirsten Bakken, øk.sjef Stord/Haugesund
 Karianne Brøndbo Bergheim, øk.direktør Sogn og Fjordane
 Asle Holthe, dekan avd. for lærarutdanning i Bergen
 Georg Førland, dekan avd. helsefag Stord/Haugesund
 Kristin Ran Choi Hinna, hovudtillitsvald Forskerforbundet
 Bjørn Olav Østeby, studentrepresentant

Følgjande personar er med i utvalet som «reknegruppe»:

Elise Aabel Eriksen, økonomirådgjevar Stord/Haugesund
 Kristine Tangen, økonomirådgjevar Bergen
 Frank Haugen, økonomirådgjevar Bergen
 Svein Tore Sviggum (sekretær), økonomirådgjevar Sogn og Fjordane

Utvalet har fått følgjande mandat:

Det skal utarbeides en transparent, robust og forutsigbar modell som ivaretar budsjett-tildeling til alle enheter (fakulteter og adm. enheter) ved Høgskolen på Vestlandet.

1. *Modellen skal være en rammefordelingsmodell, og skal være sammensatt av en basisdel og resultatavhengig del. Størrelsen på de ulike delene må utredes/vurderes.*
2. *Modellen skal bidra til å realisere høgskolens visjon og langsiktige mål slik det framgår av fusjonsplattformen og andre styrevedtak mht. strategisk satsning/utvikling. På denne bakgrunn skal modellen inneholde en strategisk komponent.*

O-08/17-8

Høyringsnotat Budsjettfordelingsmodell HVL August 2017

3. *Modellen skal sikre en helhetlig og balansert budsjettfordeling i henhold til styrets prioriteringer og framtidige organisering.*
4. *Modellen skal gi muligheter for tydelig strategisk og langsiktig planlegging på ulike nivåer og skal være en modell som skal gi grunnlag for langtidsbudsjetter.*
5. *Modellen skal gi insentiver til å oppnå resultater: Departementet har en budsjettmodell der institusjonene får økonomisk uttelling for å produsere kvantifiserbare resultater innen forskning og utdanning. Slike insentiver bør inngå i modellen for å skape godt samsvar mellom de styringssignaler som ligger i KDs modell og de som videreføres til enhetene.*
6. *Modellen skal være av en slik form at den enkelt kan evalueres og justeres.*

Det må også utredes og foreslås hvordan ny budsjettfordelingsmodell skal innføres, og evt. hvilke overgangsordninger som må etableres i en innføringsfase.

Prosess

Arbeidsgruppa har hatt 4 møter før høyringsnotatet blir sendt ut internt i organisasjonen. Styret drøfta prinsipp for budsjettfordelingsmodell i styremøtet 15.juni som [sak 50/17](#).

Høyringsnotatet blir sendt til:

- Prorektorar, direktørar og dekanar i ny organisasjon
- Avdelingane i nærregionane
- Dei administrative einingane i nærregionane
- Studentting/studentråd i nærregionane
- Fagforeiningane på HVL (på verksemdsnivå)

Frist for høyringsinnspel er 1.september.

Arbeidsgruppa vil deretter ta stilling til høyringsinnspela, og legge fram eit forslag til budsjettfordelingsmodell til rektor. Dette vil vere bakgrunn for styresak om fastsetting av budsjettfordelingsmodell i styremøtet 29. september 2017.

Hovudprinsipp

Følgjande vart lagt fram som forslag til hovudprinsipp i sak 50/17 :

Det er viktig å ha nedfelt hovudprinsippa for budsjettfordeling før ein går vidare i arbeidet med å utarbeide ein ferdig fordelingsmodell. Er modellen bygd på gode prinsipp så vil den fordele budsjettet på ein god og berekraftig måte. Sidan modellen fordeler HVL si budsjetttramme, som i sum er lukka, er det naturlegvis nødvendig å gjere prioriteringar. Komponentane må balanserast på en slik måte at modellen kan legge til rette for:

- *Høg kvalitet i utdanning og forskning ved HVL.*
- *Realisering av overordna strategiske prioriteringar på sentralnivå og på fakultetsnivå.*
- *Langsiktig planlegging, investering og drift.*
- *Stimulere til omstilling og innovasjon i organisasjonen.*
- *Gi styret handlingsrom.*

O-08/17-8

Høyringsnotat Budsjettfordelingsmodell HVL August 2017

Følgjande hovudprinsipp blir lagt til grunn i ny budsjettfordelingsmodell for HVL:

1. *Budsjettfordelingsmodellen skal gjelde for all verksemd som er finansiert av tildelinga frå KD.*
2. *Budsjettfordelingsmodellen skal tildele midlar til det aktivitetsnivået som er vedteke av styret.*
3. *Budsjettfordelingsmodellen skal vere tilpassa prinsipp og insentiv frå KD.*
4. *Budsjettfordelingsmodellen skal nytte rammebudsjettering som hovudprinsipp.*
5. *Budsjettfordelingsmodellen skal vere eit godt styringsverktøy.*
6. *Budsjettfordelingsmodellen skal legge til rette for langtidsbudsjettering.*
7. *Budsjettfordelingsmodellen skal vere transparent, føreseieleg og enkel.*

Saka (50/17) blei handsama i styret fyrste gong i juni 2017. Saka er ikkje ferdig protokollert, og dermed ikkje endeleg. Nedanfor er ein oppsummering av dei innspela som kom i møtet:

- Styret er positive til at ein tek utgangspunkt i KD sine fordelingsprinsipp. Modellen må ivareta skilnadar mellom utdanningar der dette ikkje er teke godt nok omsyn gjennom KD sine kategoriar. Det same gjeld variasjonar i eksterntfinansiert aktivitet, både over tid og mellom einingar.
- Det må vurderast korleis forholdet mellom rammetildeling og realbudsjettering skal vere og kor langt ned i organisasjonen KD sine fordelingsprinsipp skal gjelde. Ein må ta høgde for at realbudsjettering vil kunne få andre konsekvensar for fellesadministrasjonen enn for fakulteta.
- Modellen må gi fakulteta nok økonomisk handlingsrom og rom for eit fleirårig perspektiv.
- Det må setjast av midlar til ein strategisk pott på institusjonsnivå som gir styret handlingsrom. Den strategiske potten vil også kunne vere ein buffer for å jamne ut store utslag av modellen.
- Modellen må legge til rette for samarbeid på tvers av fakultet og institutt.
- For å nå målsetjingane til den nye høgskulen er kompetanseheving i organisasjonen viktig. Dette må den nye budsjettfordelingsmodellen legge til rette for.
- Om den nye modellen gir store utslag samanlikna med dei eksisterande fordelingsmodellane, så må det skje ei gradvis innfasing, slik at endringar frå eine året til det andre ikkje blir for store.
- Modellen må vere enkel og føreseieleg, men ikkje rigid.

Vedtaket slik det no ligg føre (ikkje endeleg):

Vedtak

1. Styret godkjenner hovudprinsipp for budsjettfordeling slik dei er lagt fram i saka, med dei kommentarar som kom fram i styrehandsaminga.
2. Styret ber rektor utarbeide forslag til budsjettfordelingsmodell for HVL som er tufta på dei hovudprinsippa som no ligg til grunn. Dette forslaget blir presentert for styret på styremøte i september etter å ha vore på høyring i organisasjonen.

KD sin finansieringsmodell

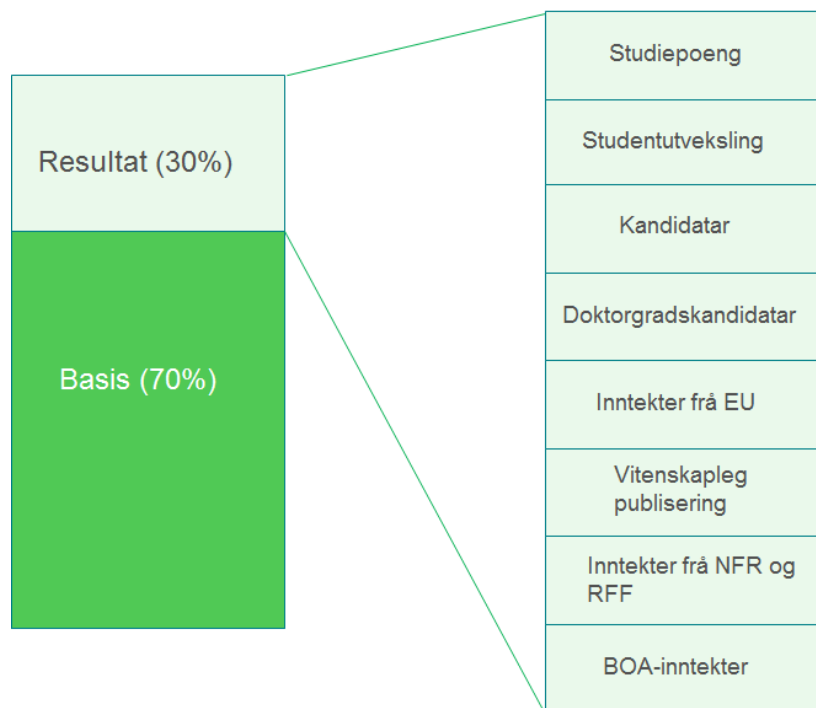
Fleire av hovudprinsippa legg til grunn ei tett kopling mot KD sin finansieringsmodell. Denne er ny/revidert med verknad frå 2017.

Rammefinansiering

Høgskular og universitet er finansiert gjennom rammefinansiering. Denne inkluderer både basismidlar og resultatbasert utteljing. For sektoren samla utgjer basismidlar om lag 70% av rammeløyvinga, og resultatbasert utteljing utgjer om lag 30%. Rammeløyvinga gir institusjonane eit strategisk handlingsrom ved at dei sjølve kan prioritere aktivitetar og område dei vil satse på for å nå sektor- og verksemdsmål.

Styret ved kvar institusjon må vurdere i kva grad dei vil nytte dei nasjonale resultatbaserte insentiva for utdanning, forskning og samarbeid i dei interne fordelingane av midlar. Styret må også vurdere om institusjonen skal ha andre økonomiske insentiv for å støtte opp om eigne prioriteringar og strategiar.

Nytt finansieringssystem frå 2017



Basismidlar

Basismidlane skal sikre stabil og langsiktig finansiering. Storleiken på basismidlane til den enkelte institusjon er sett saman av midlar til fagleg profil, breidde i fagtilbod, husleigemidlar, midlar til drift og vedlikehald av bygningsmasse, midlar til særskilte nasjonale oppgåver, øyremerka midlar til rekrutteringsstillingar og studieplassar med meir.

Resultatbasert uttelling

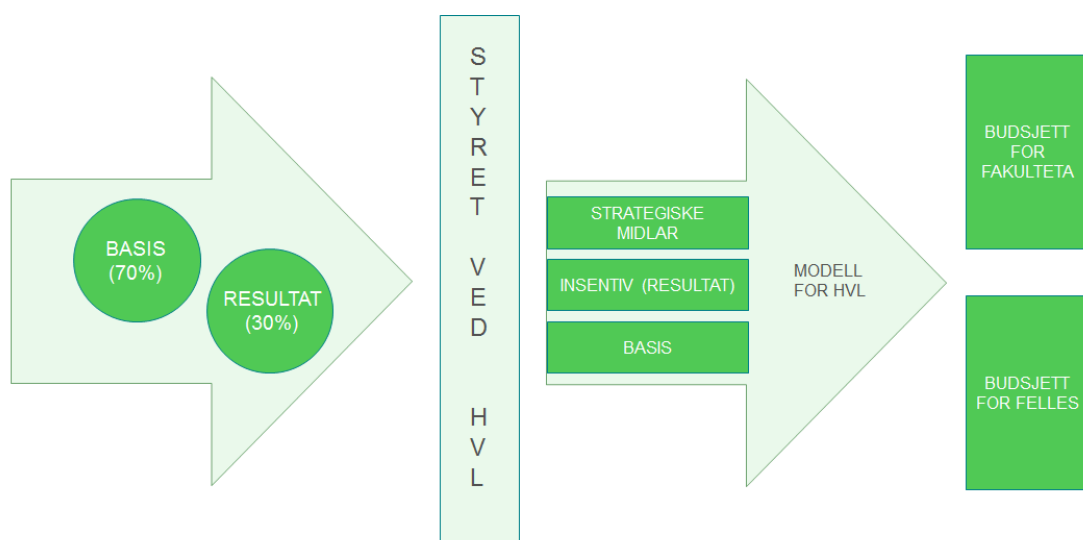
Denne er eit resultat av kva den enkelte institusjon har oppnådd på resultatindikatorane. I 2017 er det gjort endringar i denne delen av finansieringssystemet. Med endringane ynskjer regjeringa å stimulere til betre gjennomføring i utdanningane, til at utdanningane og forskinga blir meir internasjonalt retta og til å auke bidraget frå institusjonane til innovasjon og verdiskaping i samfunnet.

Dei resultatbaserte midlane blir fordelt på bakgrunn av resultat på følgjande indikatorar:

- tal studiepoeng (open ramme)
- tal utvekslingsstudentar (open ramme)
- tal på ferdigutdanna kandidatar (open ramme)
- tal på doktorgradskandidatar (open ramme)
- inntekter frå EU (lukka ramme)
- inntekter frå Norges forskingsråd og regionale forskingsfond (lukka ramme)
- inntekter frå bidrags- og oppdragsaktivitetar (lukka ramme)
- vitenskapleg publisering – publiseringspoeng (lukka ramme)

Utviklingsavtale (avtale mellom KD og enkeltinstitusjonar) har i 2017 ingen eigen finansiering i KD sitt finansieringssystem. KD hadde høyring på forslag til ulike modellar for dette i vår. Det vil mest sannsynleg bli innført ein finansiering av utviklingsavtaler i 2018 eller 2019. Det er fortsatt usikkert om det blir tilført friske midlar eller om det blir ein omfordeling mellom institusjonane.

Institusjonane har sjølve ansvar for å fordele tildelinga frå KD internt i organisasjonen. Kvar institusjon lyt difor utarbeide eigne fordelingsmodellar som fordeler ressursar i tråd med vedtekne prioriteringar og satsingar. Dette kan for HVL framstillast slik:



Forslag til intern budsjettfordelingsmodell

På bakgrunn av hovudprinsippa som vart lagt fram for styret, og drøftinga der, legg arbeidsgruppa fram følgjande forslag til fire hovudmodular i budsjettfordelingsmodellen:

<u>Modul</u>	<u>Innhald</u>
1. Strategi	Strategiske midlar som styret disponerer
2. Resultat	Resultatbasert modul som blir fordelt til fakultet på bakgrunn av oppnådde resultat på indikatorane som inngår i finansieringssystemet
3. Basis	Basismidlar til fakultet fordelt etter studieplassar
4. Felles	Realbudsjettering av felleskostnader og administrasjon

Høyringsspørsmål:

- 1) Er budsjettfordelingsmodellen delt inn i formålstenelege modular?

1 Strategi

Kopling til hovudprinsipp, mandat og drøfting i styret:

I pkt. 2 i mandatet er det føringar på at modellen skal bidra til å realisere overordna mål og visjon, og at modellen må innehalde ein strategisk komponent. I mandatet pkt. 4 og i hovudprinsipp 6 skal modellen også leggje til rette for langsiktig og strategisk utvikling og langtidsbudsjettering. Styret gav sin tilslutning til dette.

Forslag:

Med dette utgangspunktet blir modul 1 foreslått som strategisk modul for styret. Denne vil vere knytt til strategiske tiltak og strategiske/ekstraordinære investeringar. Dette gir styret handlingsrom til å gjere strategiske prioriteringar og det er foreslått at ein prosentdel av basistildelinga frå KD blir sett av. Størrelsen på denne potten lyt balanserast opp mot størrelsen på fakultetsbudsjetta, slik at ein stor strategisk pott (og tilsvarende mindre fakultetsbudsjett) ikkje går utover kjerneverksemda til fakulteta. I modellen er det foreslått 3%. Arbeidsgruppa meiner at dette kan vera retningsgivande, og at ein ikkje skal binde seg heilt til ein prosentsats, då det må justerast i forhold til den samla budsjettsituasjonen. I forslaget på 3% er det teke høgde for det nivået av strategiske satsingar dei tre nærregionane har hatt til og med 2017. Dette gjer det enklare å gjere samanlikningar mellom ny modell og situasjonen i dag. Ein større strategisk modul vil gi ein modell som fordeler mindre ressursar direkte til fakulteta.

Delar av tiltaka som blir prioritert av den strategiske modulen blir foreslått å kunne dekke spesielle tiltak/satsingar som går over fleire år. Med ein litt lengre horisont på tiltak så vil styret i større grad få inn eit element av strategisk utvikling og langtidsbudsjett i denne modulen. Strategiske tiltak vil alltid vera knytt til målsetjingar i strategiplanen og styret/HVL sin årsplan.

O-08/17-8

Høyringsnotat Budsjettfordelingsmodell HVL August 2017

Dei strategiske utfordringane vil kunne variere mellom fakulteta. Handlingsrommet for fakultetsbudsjetta vil også kome til å variere grunna storleik og ulik grad av eksternfinansiering (BOA-aktivitet). Det vil bli ei avveging for styret korleis dette skal takast omsyn til ved strategiske tildelingar. Dette vil difor vere ein modul der skjønn kan vera ein del av føresetnadane for fordeling. Det vil samstundes vera ope og transparent.

Dersom det blir gitt særskilt tildeling til utviklingsavtalen mellom HVL og Kunnskapsdepartementet vil avtalen bli ein del av denne modulen.

Utjamning

I mandatet står det at det må vere ordningar for innfasing av modellen.

Dersom budsjettfordelingsmodellen gir utslag som gjer at det vil vera vanskeleg for delar av organisasjonen å tilpasse seg budsjetttramma for neste år, kan det setjast av ein del av ramma til utjamning. Utvalet har vurdert om det kan vera formålstenleg å setje av ein prosentdel i modellen til slik utjamning i samband med innføring av modellen eller om dette skal vere ein eigen permanent budsjettmodul som skal brukast til å jamne ut store endringar i resultatbaserte tildelingar frå det eine året til det andre. Dette er mogleg dersom det gjeld delar av organisasjonen. Dersom heile verksemda får redusert utteljing i resultatindikatorane vil det ikkje vera mogleg å finansiere utjamning med midlar frå KD-tildelinga.

Utfordringa med å ha ein permanent modul for utjamning er at dette er ein modul som vil motverke effekten av resultatmodulen. I tillegg gjer det heile modellen litt meir komplisert og uføreseieleg, då fakulteta ikkje kan vite sikkert om dei får full utteljing for dei resultata dei har oppnådd, eller om deler av dei midlane blir omfordelt til andre fakultet med dårlegare resultat. Utvalet har difor ikkje lagt opp til at det skal vere ein eigen permanent utjamningsmodul, men at deler av strategisk modul, i ein overgangsperiode, kan nyttast til å gjere overgang til ny budsjettfordelingsmodell lettare.

Slik modellen no ligg føre er det lagt opp til at midlar til utjamning ligg i strategisk modul og at styret vurderer behov for utjamning.

Høyringsspørsmål:

- 2) Bør den strategiske modulen låsast til eit visst nivå pr. år? Kva nivå? 1% av tildelinga i 2017 er ca. 18 mill. kr.
- 3) Er det formålstenleg at styret vurderer behov for utjamning innanfor den strategiske modulen?
- 4) Alternativt : Er det formålstenleg at delar av overskot på oppdrag og/eller delar av mindreforbruk av budsjett finansierer eit felles 'fond' til å dekke skiftingar i resultatbasert finansiering?

2 Resultat

Kopling til hovudprinsipp, mandat og drøfting i styret:

Eitt av hovudprinsippa for budsjettfordelingsmodellen er å legge til grunn KD sin finansieringsmodell. KD sin finansieringsmodell og resultatelementa er omtala lenger oppe . Resultatelementa er delt i to

O-08/17-8

Høyringsnotat Budsjettfordelingsmodell HVL August 2017

hovudgrupper:

- resultat som ein får utteljing for ut frå gitte satsar, det vil seie at KD si totale ramme er ope.
- resultat som blir tildelt innanfor ei samla lukka ramme, det vil seie at utteljing innanfor desse indikatorane er avhengig av korleis resultata til HVL er i høve til andre institusjonar sine resultat.

Forslag:

Med dette utgangspunktet blir det foreslått å ha ein resultatbasert modul som går til fakulteta. Alle dei resultatbaserte indikatorane er knytt til kjerneverksemda innan utdanning og forskning, sjå avsnitt om finansieringsmodell over. Når desse indikatorane blir inkludert i resultatmodulen, så har fakulteta insentiv til å auke aktiviteten innanfor den resultatbaserte delen av KD-finansieringa. Dette talar for å overføre dei resultatbaserte inntektene til fakulteta som har oppnådd resultata. Det kan også vere eit alternativ å overføre deler av resultata til fellesadministrasjonen, då denne støttar opp om den aktiviteten som skjer på fakulteta. Om fellesadministrasjonen skal få deler av resultattildelinga, så må dette balanserast opp mot målsetjingar om å kunne utvikle og styre omfanget på administrative tenester. Finansiering av administrasjon er omtalt nærare i modul 4.

I ein modell der fakulteta får heile resultattildelinga, så vil fakulteta vere meir resultatutsett enn institusjonen samla sett, medan administrasjonen vil vere skjerma for endringar i resultat.

Utvalet har utarbeida to alternativ til korleis den resultatbaserte tildelinga kan fordelast – eitt alternativ der fakulteta får tildelt heile resultattildelinga frå KD, og eitt alternativ der fakulteta får ein prosentdel av resultata og fellesadministrasjonen får ein prosentdel.

Dei to variantane er nærare forklart under avsnittet som viser simuleringar.

Høyringsspørsmål:

- 5) **Vil 100% overføring av resultatbasert finansiering til fakulteta gi god kopling mellom KD sine insitament og HVL sin aktivitet ?**
- 6) **Dersom fakulteta skal finansierast delvis av sin eigen resultatbaserte finansiering, kven skal finansierast av resten av resultattildelinga? Dei andre fakulteta, fellesmodul, strategisk modul? Korleis blir kopling mellom KD sine insitament og HVL sin aktivitet?**

3 Basis

Kopling til hovudprinsipp, mandat og drøfting i styret:

I mandatet punkt 1 står det at modellen skal vera ein rammefordelingsmodell og skal vera samansett av ein basisdel og ein resultatavhengig del. I punkt 2 står det at modellen skal sikre heilskapleg og balansert budsjettfordeling . I hovudprinsipp 5 heiter det at modellen skal vera eit godt styringsverktøy. I hovudprinsipp 2 heiter det at modellen skal tildele midlar i høve til vedtatt aktivitetsnivå.

Forslag

Modul 3 blir foreslått som ein basiskomponent til fakulteta. Den resultatbaserte finansieringa er for liten i omfang til å finansiere heile aktiviteten i eit fakultet. Dette gjeld også om heile den resultatbaserte tildelinga blir fordelt til fakulteta. Budsjettfordelingsmodellen må difor også ha ein basismodul knytt til fakulteta. Det som er hovudspørsmålet for denne modulen er kva parameter som

O-08/17-8

Høyringsnotat Budsjettfordelingsmodell HVL August 2017

skal nyttast for å fordele modulen. Basisdelen i KD sin finansieringsmodell er basert på studieplassar i ulike finansieringskategoriar. Dersom ein skal bygge på KD sin modell, vil fordeling av basismidlar mellom fakulteta bygge på korleis studieplassane er fordelt mellom fakulteta, og kva kategori dei har. Dette vil gi ein styringsmoglegheit som er kopla mot studieplassar, som i hovudsak er tildelt av KD til ulike fagområde. Det er også frie/strategiske studieplassar som styret kan fordele mellom fakulteta i samband med studieporteføljja. Ved å knytte fordelinga av studieplassar og finansieringskategori til basisfordelinga vil dette styre ressurstildelinga, og vera objektiv.

Det kan vere fleire alternative måtar å fordele basis på. Utvalet har sett på andre institusjonar i sektoren, og vurdert om ein kan bruke tal møtte studentar eller opptakstal til å fordele basis. Dette vil kunne medføre store skilnadar mellom fakulteta. Nokre utdanningar har mange studentar som ikkje krev like mykje oppfølging (til dømes PPU og økonomi- og administrasjon), medan andre utdanningar har mindre studentgrupper og meir tidkrevjande oppfølging (til dømes musikkutdanningar). Basis kan også tildelast etter tal årsverk i fakulteta, noko som krev ei sterk kopling og kontrollmoglegheit mellom tilsetjingar og arbeidsplanar for å hindre over/underbemanning.

Høyringsspørsmål:

- 7) Er KD-tildelte studieplassar eit objektivt kriterium for fordeling av basismidlar mellom fakulteta?
- 8) Bør delar av basismidlane fordelast på bakgrunn av andre kriterier, eventuelt ei fast grunntildeling til kvart fakultet?

4 Felles

Kopling til hovudprinsipp, mandat og drøfting i styret:

I mandatet pkt. 3 skal modellen sikre ein heilskapleg og balansert budsjettfordeling i høve til styret sine prioriteringar og framtidig organisering. Hovudprinsipp 1 seier at budsjettfordelingsmodellen skal gjelde all verksemd finansiert av KD.

Forslag:

KD omtalar basisdelen i finansieringsmodellen slik i 'Orientering om statsbudsjettet 2017 for universitet og høgskolar': *Basismidlane skal sikre stabil og langsiktig finansiering. Storleiken på basismidlane til den enkelte institusjonen er avhengig av mange forhold. Basis er sett saman av midlar til fagleg profil og breidde i fagtilbod, husleigemidlar, midlar til drift og vedlikehald av bygningsmasse, midlar til særskilde og nasjonale oppgåver, øyremerka midlar til rekrutteringsstillingar og studieplassar med meir.*

Modul 4 kan delast inn slik :

- a) institusjonskostnader (infrastruktur)
- b) fagleg og administrativ støtte

O-08/17-8

Høyringsnotat Budsjettfordelingsmodell HVL August 2017

a) Institusjonskostnader

Institusjonskostnader er basiskostnader for å drive aktiviteten vår og omfattar blant anna:

- rektorat og Høgskulestyret, råd/utval
- infrastrukturkostnader som IT og husleige, drift, vedlikehald på bygg og teknisk utstyr og investeringar
- IT-systemkostnader, felles database-abonnement

Dette er basiskostnader som institusjonen har, gitt eit visst aktivitetsnivå. Store deler av desse kostnadane, på same måte som kostnadar til tilsette, vil bli påverka av aktivitetsnivået ved HVL.

Enkelte institusjonar i sektoren brukar internhusleige for å fordele kostnader til infrastruktur. Fordelen med dette er at den interne brukaren blir meir kritisk til eige behov og bruk, og at ein på den måten kan effektivisere drifta. På den andre sida er dette nokså omfattande administrativt. I budsjettfordelingsmodellen legg vi til grunn felles budsjettering av desse kostnadene, og at dette må realbudsjetterast finansiert av basistildelinga. Internhusleige kan også implementerast på eit seinare tidspunkt.

b) fagleg og administrativ støtte

Kostnader til administrativ støtte er støttetenester som for eksempel :

- studieadministrativ støtte
- bibliotek
- forskingsstøtte
- etter- og vidareutdanningsadm.
- økonomi
- personaladm.
- organisasjonsutvikling og verksemdstyring

Tenester knytt til punkt b) kan organiserast felles i organisasjonen eller per fakultet, jamfør pågåande organisasjonsprosjekt. Det er førebels ikkje fastsett målsetjingar for utvikling av administrative funksjonar. I utgangspunktet har HVL låg del administrativt tilsette (inkl. leiarar) i høve til dei andre UH-institusjonane, jf. DBH.

Skal vi få ei felles og heilskapleg utvikling av administrative tenester, uavhengig av organisering, må **tenestene finansierast i budsjettfordelingsmodellen på same måte**. Dette talar for å budsjettere administrativ støtte på fakultetsnivå utanom fakultetsramma.

Dersom ein vel å knytte ein del av den resultatbaserte finansieringa til budsjettering av administrative tenester betyr det for eksempel at auka studiepoengproduksjon eller auka omsetnad i forskingsprosjekt, skal gi ein auke i behov for auka tal administrativt tilsette. Historiske data viser at resultattildelinga til HVL sett under eitt vil vere forholdsvis stabil frå det eine året til det andre, så vil det vere mogeleg å kombinere realbudsjettering av fellesmodulen med at modulen blir delvis finansiert gjennom resultattildelinga.

Dersom HVL vil setje eigne mål for utvikling av omfang av administrative tenester må det bli gjort ei behovsvurdering i forhold til effektivisering og aktivitet i samband med budsjethandsaminga – dette er det ein definerer som realbudsjettering. Som omtala over må dette gjerast for alle administrative tenester, også på fakultetsnivå, for å få ei samla vurdering. Det betyr at dette ikkje inngår i

O-08/17-8

Høyringsnotat Budsjettfordelingsmodell HVL August 2017

fakultetsramma. Arbeidsgruppa foreslår ein slik modell for å kunne stille eigne mål for utvikling av administrasjon.

Som alternativ til resultatbasert styring av administrativ støtte kan ein vurdere å fastsetje eit ønska forholdstal mellom administrativt tilsette og fagtilsette, slik at utvikling av administrasjon følgjer utviklinga til fakulteta. Per i dag er dette forholdstalet lågt i HVL sett i forhold til andre institusjonar i sektoren.

Høyringsspørsmål:

- 9) Jf. spørsmål 5. Bør omfang på administrative tenester ha eigne mål og dermed realbudsjetterast eller skal budsjetta henge saman med resultatutviklinga på fakulteta?
- 10) Bør større investeringar i utstyr og infrastruktur bli finansierte som ein del av ein fast modell eller som ei skjønsmessig tildeling/realbudsjettering?

Andre komponentar som er diskutert i høve modellen:

Stipendiatbudsjett

I KD-tildelinga ligg tildeling til rekrutteringsstillingane i basistildelinga til institusjonen. Per i dag har HVL fått tildelt 94 rekrutteringsstillingar, inkludert dei 13 nye vi fekk i 2017.

Alle tre nærregionane har i dag alle dei KD-finansierte stipendiatane organisert i eit felles stipendiatbudsjett. I tillegg blir fleire stipendiatar finansierte gjennom avdelingsbudsjetta eller strategiske midlar, og kjem ikkje inn i denne berekninga. Rekrutteringsstillingane har ofte vore knytt til spesifikt fagområde når dei har blitt tildelt, eller dei har blitt fordelt til fagområder i dei tidlegare institusjonane.

Skal stipendiatane vera ein del av fakultetsbudsjetta, eller skal dei ligge samla på eit felles nivå?

Fordelane med å ha dei på fakultetsbudsjetta er at fakulteta til ein kvar tid har kontroll på kva stillingar dei har fylt opp og kvar det er ledige ressursar. Eit eventuelt mindreforbruk knytt til dei tildelte stillingane vil då gå til fakulteta, og kan eventuelt nyttast til anna kompetanseheving.

Viss stipendiatane er samla på institusjonsnivå er at det lettare å ha kontroll på utnyttinga av stipendiatmidlane og det vil vera lettare for styret å setje krav til utnyttinga av dei og å fordele rekrutteringsstillingar som del av strategisk plan.

Nye studieplassar

I dei årlige statsbudsjetta blir midlar til nye studieplassar, redusert eller flytta studieplasskapasitet mellom institusjonar, lagt inn i basisdelen av finansieringssystemet. Midlane er berekna på grunnlag av satsar som følger same mønster som resultatbasert finansiering etter tal på studiepoeng og kandidatar, A-F. For 2017 varierer basisfinansieringa for ein studieplass frå 59' (kat F) til 118' (kat C) for HVL. HVL har per no ingen studieplassar i kategori A eller B.

Dersom ei utdanning får tildelt nye studieplassar eit studieår, tek det to år før fakultetet får resultatfinansiering frå KD på grunnlag av studentane sine studiepoeng.

Utvalet legg derfor inn eit forslag om at dersom eit fakultet får tildelt nye studieplassar, får fakultetet tildelt 100% av studieplassens basisfinansiering i to år, fram til dei får resultatfinansiering. Etter dette

O-08/17-8

Høyringsnotat Budsjettfordelingsmodell HVL August 2017

får fakultetet ein del av basis for studieplassane (inkludert opptrapping), jamfør den modellen som blir vald.

Doktorgradsprogram

Doktorgradsprogramma til HVL er i utvikling og det tek fleire år før det blir produsert nok doktorgradskandidatar til at programma blir finansiert gjennom resultatdelen i finansieringssystemet. For kvar kandidat får HVL kr 367 000 i resultatutteljing. Det tek normalt 4 år å uteksaminere ein kandidat, og så tek det nye 2 år før det får effekt i tildelinga frå KD. Det vil ikkje vere mogeleg for fakulteta å dekkja desse kostnadane i så mange år før utteljinga kjem gjennom finansieringssystemet. Difor er det nødvendig at institusjonen tek eit ansvar for finansieringa av desse programma. Dette er eit satsingsområde for den nye høgskulen og det er naturleg å nytte strategiske midlar til å sørge for at programma blir tilstrekkeleg finansiert.

Når doktorgradsprogramma er modne, og kvart år uteksaminerer tilstrekkeleg mange kandidatar, så kan det vere aktuelt å opprette ein eigen budsjettmodul som fordeler midlar til desse.

Campusomsyn

HVL er eit resultat av ein fusjon mellom tre institusjonar og fem campus. Geografi og lokalisering vil noko ein må ta omsyn til i mange samanhengar. Men når det gjeld budsjettfordelingsmodell så ser utvalet utfordringar med å skulle leggje føringar for campusomsyn direkte inn i modellen. Alle fakulteta vil i ny organisering vere campusovergripande, og ressurstildelingar vil vere avhengig av fleire moment. Utvalet viser til høyringsspørsmål 13 for innspel på dette.

Senter

Utvikling av senterstruktur ved HVL er del av OU-programmet P2 Fagleg Organisering, og det er forventa oppstart av delprosjektet tidlegast september 2017.

Frå mandatet les vi følgjande:

Rektor/styret har ønske om ei eiga vurdering av senterstrukturen. Etablering av sentre på nivå 3 kan ha ulike grunngjevingar. Det kan dreie seg om å (rapport om leiing og fagleg organisering):

- ta eit nasjonalt ansvar på vegner av heile HVL
- ivareta strategiske satsingar ved HVL
- samle sentrale forskingsmiljø for å skape betre tverrfagleg forskningssamarbeid
- stimulere og fasilitere eksternfinansiering og/eller internasjonale samarbeid
- bidra til kopling mellom forskning og undervisning slik at HVL leverer forskingsbasert undervisning av høg kvalitet

Eit eige prosjekt om senterstruktur vert først starta etter at framlegg til instituttstruktur er på plass. Dette blir tidlegast juni 2017, og etter eige vedtak frå rektor.

I påvente av dette arbeidet vil modellen ikkje seie noko om økonomisk behandling av sentera. Sentera må forvente at dei blir budsjetttert slik som før fram til noko anna er bestemt.

Samla vurdering av modellen

Arbeidsgruppa vil under kort kople forslag til modell til mandatet for arbeidet med budsjettfordelingsmodell og til hovudprinsipp drøfta i styret.

Forslag til modell tek omsyn til føringane i mandatet ved at den:

- bygger på KD sin finansieringsmodell og vidarefører insentiva i den (pkt. 5 i mandatet)
- har ein modul for basistildeling og ein modul for resultat (pkt. 5 i mandatet)
- har ein strategisk modul (pkt. 2 i mandatet)
- kan gi grunnlag for langtidsbudsjettering (pkt.4 i mandatet)
- den kan enkelt evaluerast eller justerast (pkt.6 i mandatet)

Modellen som er foreslått vil vere 'transparent, robust og forutsigbar'. Modellen vil berre vera føreseieleg innanfor dei rammene HVL blir tildelt frå KD. Skal vi få ein samla økonomimodell som er meir føreseieleg må eksternfinansiering og bruk av avsetjingar/verksemdskapital bli ein del av modellen.

Forslag til modell tek i mindre grad omsyn til mandatet ved at :

- det er foreslått rammefordeling til fakulteta og realbudsjettering av felleskostnader og støttetenester (pkt. 1 i mandatet)
- modellen åleine sikrar ikkje 'heilskapleg og balansert budsjettfordeling' (pkt. 3 i mandatet). Dette må sjåast i samanheng med eksternfinansierte aktivitet og bruk av avsetjingar og verksemdskapital. Dette er ikkje del av mandatet.
- modellen åleine sikrar ikkje 'mogelegheit for tydeleg strategisk og langsiktig planlegging på ulike nivå'. Dette krev gode planprosessar og prioriteringar, som kan koplast opp mot langtidsbudsjett.

I styresak om hovudprinsipp for budsjettfordelingsmodell heiter det at:

'komponentane må balanserast på en slik måte at modellen kan legge til rette for:

- *Høg kvalitet i utdanning og forskning ved HVL.*
- *Realisering av overordna strategiske prioriteringar på sentralt nivå og på fakultetsnivå.*
- *Langsiktig planlegging, investering og drift.*
- *Stimulere til omstilling og innovasjon i organisasjonen.*
- *Gi styret handlingsrom.'*

Her er det fleire målsettingar som er knytt til systematisk planarbeid og utvikling der ikkje budsjettfordelingsmodellen i seg sjølv er avgjerande, men vil bidra.

For å 'stimulere til omstilling og innovasjon i organisasjonen' må det vurderast insentivordningar med eigne indikatorar/øyremerka midlar henta frå KD-tildelinga. I dette forslaget til modell er det ikkje foreslått eigne indikatorar. Dette kan eventuelt bli ei justering av modellen etter at arbeidet med strategiplanen er ferdig.

Innspela frå styret var i all hovudsak i samsvar med det mandatet som er gitt. I tillegg kom det i drøftinga fram nokre moment som går lengre enn mandatet. Ikkje alt kan løysast gjennom ein budsjettfordelingsmodell på overordna nivå, men må takast omsyn til lenger ned i organisasjonen. Til dømes vil det vere vanskeleg å utarbeide ein budsjettfordelingsmodell som tek omsyn til skilnadar mellom utdanningar som ikkje er godt nok teke omsyn til gjennom KD sine kategoriar. Det vil vere veldig utfordrande å innføre ein eigen rangering av utdanningane som ikkje er i samsvar med

O-08/17-8

Høyringsnotat Budsjettfordelingsmodell HVL August 2017

kategoriane frå KD. Sannsynlegvis vil det undergrave legitimiteten og objektiviteten til modellen. Budsjettering av utdanningane må skje på kvart enkelt fakultet, og då vil ein kunne budsjettere kvar enkelt utdanning slik at dei får tilstrekkeleg med ressursar.

Kor langt ned i organisasjonen skal ein nytte ein budsjettfordelingsmodell som er basert på finansieringssystemet?

I mandatet og hovudprinsippa er det lagt til grunn at budsjettfordelingsmodellen skal baserast på rammetildeling i organisasjonen. Kva HVL legg i rammetildeling, og kva fullmakter som følgjer til den ansvarlege leiaren er viktig å avklare.

Ein kunne tenke seg ein økonomimodell der den resultatbaserte finansieringa for utdanning frå KD vart tilført det studiet som genererte inntekta. Dette vil gi ein styringsmodell som ramme for ressursar knytt til utdanningane. Dei resultatbaserte inntektene som er knytt til FOU er langt mindre, og kan for eksempel nyttast som delfinansiering av ulike ønska FOU-aktivitetar for å oppretthalde/auke eksternfinansiering.

Det er krevjande å utarbeide ein modell som skal fungere i heile organisasjonen, og det vil påverke autonomien til fakulteta, men det vil også gi meir like rammevilkår og styring i organisasjonen. Sjølv om budsjettfordelingsmodellen er utarbeida for fakultetsnivået så vil det vera bra for organisasjonsutviklinga at prinsippa for deling er nokolunde lik i organisasjonen. Det er for eksempel sett i gang eit arbeid med å harmonisere andre element på tvers av fakulteta, slik som til dømes undervisningsressurs, FoU-tid, administrasjonstid med meir. Dette blir regulert i ressursplanar for studie/emne og enkelttilsette. Det er i desse dokumenta at ressurs- og økonomistyring skjer. I hovudprinsipp 2 heiter det at *budsjettfordelingsmodellen skal tildele midlar til det aktivitetsnivået som er vedteke av styret*. I utgangspunktet er dette nærast umogleg. Det er koplinga mellom arbeidsplanane til den enkelte og budsjetttrammene som er avgjerande for økonomistyringa. Dersom aktiviteten som styret fastset ikkje kan gjennomførast med ei kopling mellom arbeidsplan og budsjetttramme, så vil det stille krav til 'omstilling og innovasjon', jf. hovudprinsipp, eller at styrets aktivitetskrav må justerast.

Høyringsspørsmål:

- 11) Skal det fastleggast prinsipp om å vidareføre den resultatbaserte tildelinga i fakultetet til dei konkrete studia/fagmiljøa som har bidrege til inntektene? Kva positive/negative konsekvensar kan det ha ?
- 12) Resultatbaserte inntekter består i liten grad av inntekter frå FoU-inntekter, langt mindre enn det fakulteta må nytte til FoU. Korleis skal ei eventuell vidareføring av resultatinntekter sjåast i samanheng med ressurstildeling til utdanning og FOU?
- 13) Skal det fastsettast prinsipp for budsjettfordeling/disponering på fakultetsnivå? Dvs. kva føringar skal leggjast på dekan si mynde til å disponere fakultetet si budsjetttramme ned på neste nivå og fordelt ut på Campus?

O-08/17-8

Høyringsnotat Budsjettfordelingsmodell HVL August 2017

Simuleringar

Føresetnadar

For å sjå korleis den nye budsjettfordelingsmodellen vil kunne sjå ut i praksis, har utvalet gjort nokre simuleringar av to variantar av modellen.

Det er teke utgangspunkt i finansieringssystemet til KD slik det er i 2017. Her kan det kome endringar for 2018 som ein i så fall lyt vurdere å inkludere i vår interne modell.

Det er foreslått ein felles strategisk modul i modellen. I simuleringa er 'Strategi' sett til 2,54 % som utgjer nivået på dei strategiske midlane i budsjettet for dei tre nærregionane for 2017. Dette gjer det lettare å samanlikne ny modell med opphavslege modellar. Denne prosentsetninga let seg lett justera den eine eller andre vegen. Dette får sjølvsagt innverknad på dei andre budsjettmodulane.

Det er ikkje teke ut midlar til utjamning i simuleringa. Dette er gjort for å vise dei faktiske utslaga av modellen.

Fordeling av basis er gjort på grunnlag av tildeling av studieplassar frå KD. Utvalet har kartlagt endringar i studieplassar frå 2001 og fram til i dag for å ha ein oversikt over alle tildelte studieplassar. Fordelinga av studieplassar i dei nye fakulteta er gjort på bakgrunn av denne kartlegginga.

I tillegg til studieplassar tildelt til fagområder frå KD har alle tre institusjonane fått frie studieplassar. Disse er fordelt ut i frå kva områder dei er blitt tildelt i nærregionane fram til i dag, og etter dagens studieportefølje.

Tildeling til felleskostnader er gjort etter realbudsjettering og det behov som finst i dag ved alle fem campus.

Simuleringane av dei nye fakulteta er gjort på grunnlag av tal for 2017. Det er førebels ikkje gjort nokon simulering av forventet tildeling for 2018.

Samanlikningsgrunnlag

Sidan HVL vil ha heilt ny organisering frå 01.01.18, finst det ikkje noko godt samanlikningsgrunnlag per i dag for å sjå korleis ein ny budsjettfordelingsmodell slår ut. Vi har difor slått saman budsjettala i dei tre nærregionane for 2017 slik fakulteta vil sjå ut i 2018. Det er ikkje beint fram å ta budsjetta for 2017 og omstrukturere desse til fakultetsstrukturen for 2018. Nokre av dagens fakultet blir delt mellom dei nye fakulteta, og det er då utfordrande å vurdere korleis budsjettet då skal delast. Samanlikningar mellom ny modell og dei opphavslege modellane er difor omtrentlege. Dette er viktig å vere klar over når ein ser på tala. Forslaget er laga for å gi ei pekepinn på dagens budsjett i høve til ny fordelingsmodell.

Simulering av ny modell – to alternativ

Utvalet har utarbeida to variantar av budsjettfordelingsmodellen som er skildra i dette notatet:

O-08/17-8

Høyringsnotat Budsjettfordelingsmodell HVL August 2017

- Modell 1: All resultatbasert utteljing går til fakulteta
 Modell 2: 60-40-forhold mellom basis og resultat for fakulteta

Modell 1 - all resultatbasert utteljing går til fakulteta

Forklaring til korleis modellen fordeler ressursar

Strategisk modul blir berekna som ein prosentdel av tildelinga frå KD.

Heile resultattdelinga i finansieringssystemet går til fakulteta.

Felleskostnadar og fellesadministrasjon blir realbudsjettett.

Det som er att av KD-tildelinga, etter at det er sett av midlar til strategisk modul, resultatmodul og felleskostnadar, blir fordelt mellom fakulteta på bakgrunn av tildelte studieplassar frå KD.

Tabellen under viser størrelsen på dei 4 modulane.

Tabell 1

Budsjettmodul	Beløp
1. Strategi, 2,54%	44 400 000
2. Resultat	554 700 000
3. Basis	262 200 000
4. Felles	934 100 000
	1 795 400 000

For å få eit inntrykk av korleis forslag til ny modell slår ut i forhold til situasjonen i dag er det nedanfor gjort ein samanlikning av ny modell og opphævelege modellar. Tabellen gir ein peikepinn, men er ikkje noko nøyaktig samanlikning.

Tabell 2

Samanlikning ny og opphævelege modellar	Modell 1	Opphævelege modellar	Differanse
Fakultet for lærarutdanning, kultur og idrett	306 800 000	307 000 000	-100 000
Fakultet for helse og sosialfag	246 600 000	240 200 000	6 500 000
Fakultet for ingeniør- og naturvitenskap	181 800 000	190 400 000	-8 600 000
Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap	81 600 000	79 400 000	2 300 000
Strategi, 2,54%	44 400 000	44 400 000	0
Felles	934 100 000	934 100 000	0

I ein modell der 100% av resultattdelinga frå KD går til fakulteta, vil resultat utgjere ein stor del av budsjetta til fakulteta. I tabellen over utgjer resultat og basis totalt kr 817 mill. Av dette utgjer resultat 67,9%.

Dess større del av budsjettet som er utsett for endringar i resultat, dess sterkare blir insentiva for å oppnå gode resultat på resultatindikatorane. Samtidig må fakulteta ha ein stabilitet i budsjetta sine,

O-08/17-8

Høyringsnotat Budsjettfordelingsmodell HVL August 2017

slik at dei kan halde jamn aktivitet over tid og kunne planlegge for fleire år. Simuleringane under viser korleis tildelingane til fakulteta vil endre seg ved endringar i resultat.

Tabellen under viser korleis tildelingane til fakulteta vil endre seg når studiepoengproduksjonen endrar seg. Studiepoengproduksjon er den resultatindikatoren som fordeler størstedelen av resultattildelinga, så det er endringar i denne som vil slå mest ut på budsjetta til fakulteta. Ein gjennomgang av innrapporterte tal frå DBH viser at studiepoengproduksjonen for fakulteta for HVL endrar seg mellom 0% og 2% frå det eine året til det andre. For at simuleringane skal vise realistiske utslag av modellen er det gjort utrekningar som viser kva effekt resultatendringar i den størrelsen har på fakultetsbudsjetta. I tillegg er det teke med ein simulering som viser eit større utslag (4%).

Tabell 3

Endring i studiepoengproduksjon, modell 1					
	-4 %	-2 %	0	2 %	4 %
Fakultet for lærarutdanning, kultur og idrett	301 000 000	304 000 000	307 000 000	310 000 000	313 000 000
Fakultet for helse og sosialfag	241 000 000	244 000 000	247 000 000	249 000 000	252 000 000
Fakultet for ingeniør- og naturvitenskap	178 000 000	180 000 000	182 000 000	184 000 000	186 000 000
Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap	80 000 000	81 000 000	82 000 000	83 000 000	83 000 000
Strategi, 2,54%	44 000 000	44 000 000	44 000 000	44 000 000	44 000 000
Felles	934 000 000	934 000 000	934 000 000	934 000 000	934 000 000
Sum	1 778 000 000	1 787 000 000	1 795 000 000	1 804 000 000	1 812 000 000

Modell 2 - 60-40-forhold mellom basis og resultat for fakulteta

Dette alternativet forsøker å vidareføre måten studieplassar er finansiert på frå KD til institusjonen vidare til fakulteta. Finansiering av studieplassar er todelt. 60% av finansieringa kjem gjennom basistildelinga og 40% kjem gjennom resultattildelinga. Studieplassane er delt inn i 6 kategoriar alt etter kor kostnadskrevjande utdanningane er. Tabellen under viser **basissatsane** for desse 6 kategoriane (HVL har ingen studieplassar i A eller B):

Satsar i basis for ein studieplass 2017 (tal i kroner)

Kategori	Utdanning	Studieplass (60-studiepoengseining)
Kategori A	Kliniske utdanningar o.a.	230 000
Kategori B	Utøvande musikkutdanning, arkitektur- og designutdanningar o.a.	173 000
Kategori C	Realfag på høgre grads nivå o.a.	118 000
Kategori D	Samfunnsvitenskaplege og humanistiske fag på høgre grads nivå, grunnskolelærarutdanning, enkelte kostnadskrevjande helsefag- og faglærarutdanningar, praktiske mediefag	83 000
Kategori E	Helsefag-, lærar- og realfagsutdanningar på lågare grads nivå	71 000
Kategori F	Teorifag og sosialfaglege utdanningar på lågare grads nivå	59 000

(Henta frå Orientering om statsbudsjettet 2017 for universitet og høgskolar)

O-08/17-8

Høyringsnotat Budsjettfordelingsmodell HVL August 2017

Satsar for resultat 2017 (tal i kroner)

Kategori	Utdanning	Studiepoeng	Kandidatar	Kandidatar integrerte mastergradar m.m.
Kategori A	Kliniske utdanningar o.a.	126 000	95 000	190 000
Kategori B	Utvøande musikkutdanning, arkitektur- og designutdanningar o.a.	96 000	72 000	144 000
Kategori C	Realfag på høgre grads nivå o.a.	64 000	48 000	96 000
Kategori D	Samfunnsvitskaplege og humanistiske fag på høgre grads nivå, grunnskolelærerutdanning, enkelte kostnadskrevjande helsefag- og faglærerutdanningar, praktiske mediefag	47 000	36 000	72 000
Kategori E	Helsefag-, lærar- og realfagsutdanningar på lågare grads nivå	38 000	29 000	58 000
Kategori F	Teorifag og sosialfaglege utdanningar på lågare grads nivå	32 000	24 000	48 000

(Henta frå Orientering om statsbudsjettet 2017 for universitet og høgskolar)

Resultatsatsane er vist i tabellen over. Satsane for studiepoeng viser kva ein får i resultat for å produsere 60 studiepoeng. I tillegg til utteljing for studiepoengproduksjon får institusjonen utteljing for kvar kandidat som blir utdanna. Ein treårig bachelor-utdanning i kategori C vil få følgjande basis- og resultatfinansiering gjennom 3 år:

År 1: kr 118 000 + kr 64 000 = kr 182 000

År 2: kr 118 000 + kr 64 000 = kr 182 000

År 3: kr 118 000 + kr 64 000 + kr 48 000 = kr 230 000

Totalt: = kr 594 000

Basis utgjør: kr 118 000 * 3 = kr 354 000 (60% av kr 594 000)

Resultat utgjør: kr 64 000 * 3 + kr 48 000 = kr 240 000 (40% av kr 594 000)

Modell 2 vidarefører dette 60-40-forholdet mellom basis og resultat i den interne fordelingsmodellen. Det er ikkje mogeleg å fordele 100% av både basissatsane og resultatsatsane til fakulteta. Totalsummen av dette utgjør ca. 1,4 mrd. kroner, noko som er langt meir enn det som kan fordelast til fakulteta. I modell 2 er difor både basis- og resultatsatsane (og satsane for dei andre resultatindikatorane) skalert ned med same faktor, slik at modellen i sum fordeler like mykje til fakulteta totalt sett som modell 1.

O-08/17-8

Høyringsnotat Budsjettfordelingsmodell HVL August 2017

Forklaring til korleis modellen fordeler ressursar

Strategisk modul blir berekna som ein prosentdel av tildelinga frå KD.

Resultatmodulen blir fordelt slik: KD-satsane for resultatindikatorane * oppnådde resultat * ein faktor (ca. 0,6)

Basismodulen blir fordelt slik: KD-satsane for studieplassar i ulike kategoriar * tal studieplassar * ein faktor (ca. 0,6).

Felleskostnadar og fellesadministrasjon blir i all hovudsak realbudsjettet, men må ta omsyn til at ein del av resultattildelinga kan gi utslag på budsjettet. Dette vil kunne føre til mindre justeringar av budsjettet. Resultata på indikatorane endrar seg med typisk mellom 0% og 2% frå det eine året til det andre for HVL sett under eitt.

Den totale resultattildelinga til HVL er på ca. 500 mill. kroner. 2% av dette er kr 10 mill. kroner. I modell 2 er det lagt opp til at fakulteta tek ca. 60% av denne endringa (resultat- og basissatsane blir multiplisert med ein faktor på ca. 0,6). Det betyr at ca. 40% av endringa i resultat må takast enten på 'Strategi' eller 'Felles'. Dette utgjer kr 4 mill. kroner (kr 10 mill. * 40%). Dette er ein liten del (0,2%) av totaltildelinga frå KD (1,8 mrd. kroner).

Tabellen under viser størrelsen på dei 4 modulane berekna med modell 2:

Tabell 4

Budsjettmodular modell 2	Beløp
1. Strategi, 2,54%	44 400 000
2. Resultat	322 000 000
3. Basis	494 900 000
4. Felles	934 100 000
SUM	1 795 400 000

Her ser ein at 'Basis' utgjer ein større del enn i modell 1 og 'Resultat' ein mindre del. Dette forslaget gir fakulteta større stabilitet i budsjetta. Samtidig gir det ikkje fakulteta like sterke insentiv til å oppnå gode resultat på resultatindikatorane i modellen.

Tabellen under samanliknar denne modellen med situasjonen per i dag og modell 1:

Tabell 5

Budsjettmodul	Modell 1	Modell 2	Opphavelge modellar
Fakultet for lærarutdanning, kultur og idrett	306 800 000	308 300 000	307 000 000
Fakultet for helse og sosialfag	246 600 000	243 400 000	240 200 000
Fakultet for ingeniør- og naturvitenskap	181 800 000	186 600 000	190 400 000
Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap	81 600 000	78 700 000	79 400 000
Strategi, 2,54%	44 400 000	44 400 000	44 400 000
Felles	934 100 000	934 100 000	934 100 000
Sum	1 795 500 000	1 795 500 000	1 795 500 000

O-08/17-8

Høyringsnotat Budsjettfordelingsmodell HVL August 2017

Tabellen under viser korleis budsjettfordelinga vil utvikle seg ved endringar i resultattildeling.

Tabell 6

Endring i studiepoengproduksjon					
	-4 %	-2 %	0	2 %	4 %
Fakultet for lærarutdanning, kultur og idrett	305 000 000	306 000 000	308 000 000	310 000 000	312 000 000
Fakultet for helse og sosialfag	240 000 000	242 000 000	243 000 000	245 000 000	246 000 000
Fakultet for ingeniør- og naturvitenskap	184 000 000	185 000 000	187 000 000	188 000 000	189 000 000
Fakultet for økonomi og samfunnsvitskap	78 000 000	78 000 000	79 000 000	79 000 000	80 000 000
Strategi, 2,54%	44 000 000	44 000 000	44 000 000	44 000 000	44 000 000
Felles	934 000 000	934 000 000	934 000 000	934 000 000	934 000 000
Sum	1 786 000 000	1 791 000 000	1 795 000 000	1 800 000 000	1 805 000 000

Når ein samanliknar totalsummane i denne tabellen med tilsvarende tabell for modell 1, så ser ein litt andre tal. Det er på grunn av at heile endringa i resultat ikkje blir teke hjå fakulteta. Til dømes ved 2% auke i studieproduksjon, så fordeler modell 2 totalt kr 1 800 000 000, medan modell 1 fordeler 1 804 000 000. Dei kr 4 mill. som då er ufordelte i modell 2 kan leggst til 'Strategi' og/eller 'Felles'.

Eit anna alternativ i modell 2 er å fordele denne ufordelte «restsummen» tilbake til fakulteta ved å justere den faktoren som basis- og resultatsatsane blir multipliserte med. Då vil ein, på same måte som modell 1, få ein modell der fakulteta får heile endringa i resultat, men eigenskapane til modellen vil likevel vere litt annleis. Dette kan illustrerast ved å vise kva utslag det får viss ein av fakulteta opplever ein stor endring i resultat, medan dei andre fakulteta har uforandra resultat.

Tabellen under viser effekten av at eitt fakultet får ein endring i sitt resultat medan dei andre fakulteta har uforandra resultat. I tabellen ser ein at dette også påverkar budsjetta til dei andre fakulteta. I tabellen under er det lagt inn ein nedgang i studiepoengproduksjon på 4% hjå Fakultet for lærarutdanning, kultur og idrett (FLKI). Resultata til dei andre fakulteta er halde uforandra.

På grunn av at resultatmodulen ikkje tek opp i seg heile reduksjonen, og resten av endringa blir teken ved å justere ned faktoren som både basis- og resultatsatsane blir multiplisert med, så får også dei andre fakulteta ein reduksjon i sin tildeling som følgje av nedgangen hjå FLKI.

Tabell 7

	4% reduksjon stp. FLKI	Ingen endring	Differanse
Fakultet for lærarutdanning, kultur og idrett	303 700 000	308 300 000	-4 600 000
Fakultet for helse og sosialfag	242 600 000	243 400 000	-800 000
Fakultet for ingeniør- og naturvitenskap	186 000 000	186 600 000	-600 000
Fakultet for økonomi og samfunnsvitskap	78 400 000	78 700 000	-300 000
Strategi, 2,54%	44 400 000	44 400 000	0
Felles	934 100 000	934 100 000	0
Sum	1 789 200 000	1 795 400 000	-6 200 000

O-08/17-8

Høyringsnotat Budsjettfordelingsmodell HVL August 2017

Denne varianten av modell 2 er, for fakulteta, like resultatbasert som modell 1, men fakulteta står i solidaritet med kvarandre og er avhengig av at dei andre fakulteta også oppnår gode resultat. Dette kan vere ein positiv eigenskap, men samtidig gjer det modellen litt meir komplisert og det er ikkje like gjennomsiiktig å sjå kva effekt endringar i eigne resultat har når ein samtidig er avhengig av andre sine resultat.

Modellane kort oppsummert

Modell 1

Kvart fakultet får 100% av dei resultata dei oppnår.
 2/3 av budsjetta til fakulteta består av resultatbasert tildeling og 1/3 er basistildeling.
 Fakulteta kan enkelt sjølv berekne størelsen på resultatbasert tildeling.
 Basisdelen er avhengig av realbudsjetteringa av 'Felles'.
 'Felles' er frikopla frå endringar i resultatbasert tildeling.

Modell 2

Fakulteta får om lag 60% av dei resultata dei oppnår.
 40% av fakultetsbudsjettet er resultatbasert tildeling og 60% er basistildeling.
 Fakulteta kan enkelt sjølv berekne størrelsen på både resultatbasert tildeling og basistildeling.
 'Felles' og/eller 'Strategi' har ei lenke til størelsen på resultatbasert utteljing.

Modell 2b

40% av fakultetsbudsjettet er resultatbasert tildeling og 60% er basistildeling.
 Fakulteta sett under eitt får likevel 100% av endringar i resultat sidan deler av endringa blir teke i resultatmodulen og resten i basismodulen.
 Fakulteta er gjensidig avhengige av kvarandre for å få best mogeleg utteljing på resultat.
 'Felles' er frikopla frå endringar i resultatbasert tildeling.

Bidrags- og oppdragsaktivitet

KD-tildeling og bidrags- og oppdragsaktivitet(BOA) har fleire økonomiske koplingar som må sjåast i samanheng. Her er det gitt ei samla oversikt, og kopling til budsjett og økonomisk handlingsrom.

Bidrags- og oppdragsfinansiering av utdanning, forskning og utvikling er ein viktig del av den samla aktiviteten og finansieringa til HVL. I det nye finansieringssystemet frå KD får vi utteljing for alle bidrags- og oppdragsinntekter. Det er eigne lukka rammer (for heile sektoren) innanfor høvesvis EU-inntekter, NFR-inntekter/RR og andre BOA-inntekter. I 2017 var utteljinga slik :

For 1000 kr i inntekt frå EU, fekk vi i tillegg tildelt 1374 kroner frå KD

For 1000 kr i inntekt frå NFR og RR, fekk vi i tillegg tildelt 120 kroner frå KD

O-08/17-8

Høyringsnotat Budsjettfordelingsmodell HVL August 2017

For 1000 kr i inntekt for andre BOA-inntekter, fekk vi i tillegg tildelt 102 kroner frå KD
 Dette er i modellen foreslått overført i sin heilhet til fakulteta ved modell 1, og 40% i modell 2.

Indirekte kostnader/overhead

I staten sitt regelverk for økonomi er alle UH-institusjonar pålagt å budsjettere og rekneskapsføre alle kostnader knytt til eit prosjekt som har heil eller delvis ekstern finansiering. Dette inkluderer også indirekte kostnader/overhead. Dei største indirekte kostnadene er knytt til husleige, administrativ støtte etc. Dette betyr at både fakulteta og felles/institusjon får ein del av sitt budsjett finansiert av forventa eksterne inntekter, dvs. tilsvarande mindre ordinær KD-tildeling. Når prosjekta blir gjennomført blir det rekneskapsført indirekte kostnader på prosjekta, og tilsvarande auka budsjett for fakulteta. Dette betyr at ein del av budsjetta for fakultet og felles/institusjon følgjer utvikling i BOA-aktiviteten. Del indirekte kostnader på BOA-prosjekt, og fordeling i organisasjonen vil følge av eit eige BOA-reglement som blir lagt fram for styret i oktober 2017 etter å ha vore på høyring og hatt moglegheit til å ta inn i seg tilbakemeldingar på budsjettfordelingsmodellen.

Økonomisk resultat

Oppdrag skal i utgangspunktet gi eit overskot. Overskotet skal auke HVL sin verksemdskapital, som styret har ansvar for å disponere. Universiteter og høgskular kan berre tene opp verksemdskapital innafor sin oppdragsverksemd. Opptent verksemdskapital kan samanliknast med opptent eigenkapital i eit aksjeselskap. Deler av dei midlane som blir tent opp innafor oppdragsverksemd kan førast tilbake til og inngå i verksemda sine tilgjengelege midlar til dekking av drift, investeringar eller andre forhold innafor formålet til institusjonen.

Det må vurderast om det skal vera føreseieleg kor i organisasjonen eit overskot fullt eller delvis skal kunne disponerast. Spørsmålet er om styret skal stå fritt i å disponere overskota som oppdragsverksemda gir, eller om det er fastsett på førehand om overskotet kan disponerast fullt eller delvis av det fakultetet som har bidrege til overskotet. Dette er eit viktig prinsipielt spørsmål i forhold til å få balanserte budsjett og å bidra til strategiske utvikling samla for HVL, jf. mandat for budsjettfordelingsmodellen.

Bidragsprosjekt betyr at HVL får eit økonomisk bidrag til å gjennomføre eit prosjekt, og at HVL bidreg med KD-finansiering for å dekke dei samla kostnadene. Eit eventuelt meirforbruk enn budsjetttert på desse prosjekta blir belasta fakultetet sitt ordinære rekneskap. Det same gjeld utdanningar med studentavgift. Her kan det også vera eit overskot som bidreg positivt mot fakultetet.

Høyringsspørsmål:

- 14) Synspunkt på korleis en kan sjå økonomiske resultat av BOA-aktivitet i samanheng med budsjettfordeling av KD-inntekter?**

O-08/17-8

Høyringsnotat Budsjettfordelingsmodell HVL August 2017

Meir- og mindreforbruk i høve til KD-tildeling – overføring til neste budsjettår?

Spørsmålet er om ei årleg budsjett-tildeling (KD) til fakultet, strategiske midlar og institusjonsbudsjett (prosjekt/investeringar) skal kunne disponerast/sjåast i samanheng over to eller fleire år. Dette vil bety:

- at eininga står økonomisk ansvarleg for meirforbruk i høve til budsjett-tildelinga eitt år, som må takast inn igjen på neste års budsjett eventuelt dekkast av tidlegare avsetjingar
- at eininga kan avsette mindreforbruk i høve til budsjett-tildelinga eitt år, for å disponere dette neste år eventuelt seinare år

Dette vil gi ein moglegheit for fakulteta/fellesbudsjett til å disponere ressursar/drive økonomistyring på tvers av budsjettår, og det vil også gi eit insitament til å drive sunn økonomistyring.

Dersom det blir akkumulert eit større mindreforbruk over fleire år pr. eining tyder det på at rammene er for stor i høve til aktiviteten, og at ressursane kunne vore disponert på ein betre måte samla sett for organisasjonen i denne perioden. Dersom ressursane blir låst til ei eining så blir også styret sitt handlingsrom og styringsmoglegheit redusert. . I tillegg vil store mindreforbruk føre til at fakultetet aukar aktiviteten til eit nivå som på sikt ikkje er berekraftig i høve til KD-tildeling, noko som kan føre til at fakultetet etter noko tid får meirforbruk, då det tek tid å redusere aktivitet, og ein får en jojo-effekt i resultatata. Dette taler for å lage rammer for korleis denne ordninga skal kunne fungere.

Det er også eit spørsmål om moglegheit for avsetjingar (+/-) skal vera eit fakultet sin buffer for svingingar i resultatbasert tildeling, eller om det skal vera knytt til ein utjamningsandel.

Desse vurderingane er i utgangspunktet ikkje ein del av arbeidsgruppa sitt mandat, men det heng tett saman med budsjettfordelingsmodellen. Arbeidsgruppa vil antyde ei løysing :

- Fakultet og investeringar/prosjekt (finansiert av KD-inntekter) kan operere med avsetjingar av meir-/mindreforbruk i høve til årets ramme
- Disponering av avsetjingar eller inntening av tidlegare års meirforbruk krev ein plan sett i samanheng med årets budsjettamme
- Avsetjingar må avgrensast til ein viss prosentdel av KD-ramma til eininga
- Avsetjingar i fakulteta vil kunne fungere som 'fond' med +/- , og dermed vera ein buffer for reduksjon i resultatbasert finansiering. Dette vil vera eit alternativ til ein felles utjamningsmodul i budsjettfordelingsmodellen.

Høyringsspørsmål:

15) Synspunkt på arbeidsgruppa sitt forslag til løysing for meir/mindreforbruk av eit års budsjettamme

Oppsummering av alle høyringsspørsmål:

Under følgjer ei oppsummering av alle høyringsspørsmåla nemnt over. Aller fyrst kjem nokre overordna høyringsspørsmål som går på heile modellen, og som ikkje er knytt til kvar av modulane.

Dei overordna spørsmåla til budsjettfordelingsmodellen er :

- A) Korleis bør forholdet mellom komponentane for insentiv (resultat) og basis være for å sikre ein ønskja balanse mellom solidaritet og konkurranse i organisasjonen?**
 - B) Kor mykje skal fakulteta behalde av årleg meir-/mindreforbruk og overskot av oppdragsverksemd for at det skal vere ein god balanse mellom fakulteta sitt sjølvstyre og styret sitt handlingsrom til ta institusjonelle og overordna val i organisasjonen?**
- 1) Er budsjettfordelingsmodellen delt inn i formålstenelege modular?
 - 2) Bør den strategiske modulen låsast til eit visst nivå pr. år? Kva nivå? 1% av tildelinga i 2017 er ca. 18 mill. kr.
 - 3) Er det formålstenleg at styret vurderer behov for utjamning innanfor den strategiske modulen?
 - 4) Alternativt : Er det formålstenleg at delar av overskot på oppdrag og/eller delar av mindreforbruk av budsjett finansierer eit felles 'fond' til å dekke skiftingar i resultatbasert finansiering?
 - 5) Vil 100% overføring av resultatbasert finansiering til fakulteta gi god kopling mellom KD sine insitament og HVL sin aktivitet ?
 - 6) Dersom fakulteta skal finansierast delvis av sin eigen resultatbaserte finansiering, kven skal finansierast av resten av resultattildelinga? Dei andre fakulteta, fellesmodul, strategisk modul? Korleis blir kopling mellom KD sine insitament og HVL sin aktivitet?
 - 7) Er KD-tildelte studieplassar eit objektivt kriterium for fordeling av basismidlar mellom fakulteta?
 - 8) Bør delar av basismidlane fordelast på bakgrunn av andre kriterier, eventuelt ei fast grunntildeling til kvart fakultet?
 - 9) Jf. spørsmål 5. Bør omfang på administrative tenester ha eigne mål og dermed realbudsjetterast eller skal budsjetta henge saman med resultatutviklinga på fakulteta?
 - 10) Bør større investeringar i utstyr og infrastruktur bli finansiert som ein del av ein fast modell eller som ei skjønnsmessig tildeling/realbudsjettering?
 - 11) Skal det fastleggast prinsipp om å vidareføre den resultatbaserte tildelinga i fakultetet til dei konkrete studia/fagmiljøa som har bidrege til inntektene? Kva positive/negative konsekvensar kan det ha ?

O-08/17-8

Høyringsnotat Budsjettfordelingsmodell HVL August 2017

- 12) Resultatbaserte inntekter består i liten grad av inntekter frå FoU-inntekter, langt mindre enn det fakulteta må nytte til FoU. Korleis skal ei eventuell vidareføring av resultatinntekter sjåast i samanheng med ressurstildeling til utdanning og FOU?**
- 13) Skal det fastsetjast prinsipp for budsjettfordeling/disponering på fakultetsnivå? Dvs. kva føringar skal leggjast på dekan si mynde til å disponere fakultetet si budsjetttramme ned på neste nivå og fordelt ut på campus?**
- 14) Synspunkt på korleis ein kan sjå økonomiske resultat av BOA-aktivitet i samanheng med budsjettfordeling av KD-inntekter ?**
- 15) Synspunkt på arbeidsgruppa sitt forslag til løysing for meir/mindreforbruk av eit års budsjetttramme**

Dagens modellar (til og med 2017, per nærregion)

HiB

HiB har hatt ein enkel rammemodell og ein enkel budsjettprosess. Budsjettfordelingsmodellen består av seks modular:

1. Strategiske midlar	8,5%
2. Faste fellesutgifter	22,3%
3. Fellesadministrasjon	17,5%
4. Basis	27,2%
5. Undervising	22,0%
6. Forsking	2,5%

En stor del av den strategiske modulen er finansiering av meir eller mindre faste tiltak, som for eksempel delfinansiering av sentre, og modulen har variert i størrelse ut i frå langsiktig strategisk satsning. I forkant av samlokaliseringen på Kronstad var den høyere (9-10 %, for å spare opp buffer til forventede økte utgifter), mens den var lavere før og etter dette. Modul 2 og 3 har vore realbudsjettert. Modul 4, basis, blir fordelt mellom dei tre avdelingane etter prosentsatsar som ligg fast frå år til år. Modul 5 og 6 er resultatbasert og består av resultatkomponenten i tildelinga frå KD samt eigne parametre.

Modellen har fungert bra og det har vore lite støy i organisasjonen knytt til den. Noko av dette kan forklarast med stor budsjettvekst dei seinare år som alle fakulteta har fått teke del i. Budsjetta til fakulteta er ei ramme som dei sjølve har fordelt. Dette har fungert godt, sjølv om fakulteta har fordelt budsjetta sine med ulike modelar.

Når det gjeld midlar til strategiske tiltak er erfaringa at desse ikkje bør delast ut etter søknad, men tildelast til dei tiltaka som ligg i handlingsplanen.

HiSF

HiSF har fram til nyleg hatt ein budsjettfordelingsmodell som detaljert reknar ut ressurstildeling ned på emnenivå (slik som UiA). Denne modellen vart i 2017 erstatta med ein modell som er bygd opp på same lest som HSN sin modell, med nokre avvik samanlikna med HSN.

Administrativt tilsette på avdelingane blir realbudsjetterte basert på administrative stillingar som avdelingane har fått gjennom styrevedtak. Resten av budsjetta til avdelingane blir gitt som ramme.

Ved utrekning av basisdelen i undervisningsmodulen vart det ikkje kartlagt kor mange tildelte og finansierte studieplassar høgskulen har frå KD. Ein tok utgangspunkt i studieprogrammet slik det var per i dag.

Sidan modellen nyleg er innført, har ein ikkje så mykje erfaring med den. Modellen som vart nytta tidlegare var detaljert og forholdsvis vanskeleg å setje seg inn i. Den nye modellen er enklare og bygd på prinsippa til KD. Det var lite støy i samband med innføring av ny modell, så det ser ut som ein enkel modell som heng saman med finansieringssystemet var rett veg å gå.

O-08/17-8

HSH

HSH har ein enkel modell som har god legitimitet i organisasjonen. Den har fungert godt og ein har greidd å styre budsjettet godt med modellen. Husleige, faste kostnader og fellesadministrasjon blir realbudsjettet. Det er også eit felles stipendiatbudsjett sentralt. Alle desse kostnadane er finansiert av basisdelen av tildelinga frå KD. Resultatdelen i tildelinga går uavkorta til avdelingane som har oppnådd resultata.

Til slutt står ein att med den delen av basis som er att etter at faste kostnader er realbudsjettet. Dette blir fordelt til avdelingane basert på kor mange studieplassar frå KD kvar av avdelingane har. Strategiske, frie studieplassar blir nytta til å justere studieportefølja.

HSH er særleg nøgd med kopling mellom studieportefølje og budsjettet. Dette blir vedteke i same styresak. Når ein får nye studieplassar går heile tildelinga til den aktuelle avdeling, fram til dei får resultatbasert utteljing på desse studieplassane. Det sikrar tilstrekkeleg finansiering.

O-08/17-8

From: Linda Marie Hvaal McGuffie
Sent: 23. august 2017 15:01
To: Astrid Alræk Optun
Subject: VS: Høyring budsjettfordelingsmodell

Mvh

Linda M. H. McGuffie

Seniorkonsulent / Styresekretariatet / Høgskulen på Vestlandet

Tlf: 55 58 75 39 Besøksadresse: Inndalsveien 28, Bergen

Postboks 7030 5020 Bergen

www.hvl.no | twitter.com/hvl_no | facebook.com/hvl.no

**Fra:** Svein Tore Sviggum**Sendt:** fredag 18. august 2017 14:13

Til: Anne Isabelle Robbestad <anne.robbestad@hvl.no>; Anne-Grethe Naustdal <anne.naustdal@hvl.no>; Asle Holthe <Asle.Holthe@hvl.no>; Benjamin Johan Madsen [182253] <182253@hvl365.onmicrosoft.com>; Bjørg Kristin Selvik <Bjorg.Kristin.Selvik@hvl.no>; Dagrun Kyrkjebø <Dagrun.Kyrkjebo@hvl.no>; Egil Almås <Egil.Almas@hvl.no>; Eirin Fausa Pettersen <Eirin.Fausa.Pettersen@hvl.no>; Ellen England <Ellen.England@hvl.no>; Endre Laastad <Endre.Laastad@hvl.no>; Erik Kyrkjebø <Erik.Kyrkjebo@hvl.no>; Espen Fosse <Espen.Fosse@hvl.no>; Geir Anton Johansen <Geir.Anton.Johansen@hvl.no>; Georg Førland <Georg.Forland@hvl.no>; Gro Anita Fonnes Flaten <Gro.Anita.Fonnes.Flaten@hvl.no>; Hallstein Madsen <Hallstein.Madsen@hvl.no>; Halvor Kasland [141217] <141217@hvl365.onmicrosoft.com>; Helge Olsen <Helge.Olsen@hvl.no>; Ida Hegg Holmen <Ida.HeggHolmen@hvl.no>; Idar Magne Flemmen <idar.flemmen@hvl.no>; Jan Ove Henriksen <Jan.Ove.Henriksen@hvl.no>; Karianne Brøndbo Bergheim <Karianne.Brondbo.Bergheim@hvl.no>; Kirsten Bakken <Kirsten.Bakken@hvl.no>; Kristin Ran Choi Hinna <Kristin.Ran.Choi.Hinna@hvl.no>; Kristin Ravnanger <Kristin.Ravnanger@hvl.no>; Liv Reidun Grimstvedt <liv.grimstvedt@hvl.no>; Marianne Nesbjørg Tvedt <marianne.tvedt@hvl.no>; May Britt Sandstå <May.Sandsta@hvl.no>; Mildrid Jorunn Haugland <Mildrid.Jorunn.Haugland@hvl.no>; Monica Wammen Nortvedt <Monica.Wammen.Nortvedt@hvl.no>; Morten Nordvik Hovland [170705] <170705@hvl365.onmicrosoft.com>; Osvald Lykkebo <Osvald.Lykkebo@hvl.no>; Pål-Albert Olsen <Pal-Albert.Olsen@hvl.no>; Randi Skår <Randi.Skar@hvl.no>; Reidun Stavland <Reidun.Stavland@hvl.no>; Sigurd Sandvold <Sigurd.Sandvold@hvl.no>; Stein Joar Hegland <Stein.Joar.Hegland@hvl.no>; Svein Ove Eikenes <svein.eikenes@hvl.no>; Tage Båtsvik <Tage.Batsvik@hvl.no>; Terje Erik Bjelle <Terje.Erik.Bjelle@hvl.no>; Tone Skjerdal <Tone.Skjerdal@hvl.no>; Torunn Herfindal <Torunn.Herfindal@hvl.no>; Trude Færevaa <Trude.Ferevaag@hvl.no>; Wenche Fjørtoft <Wenche.Fjortoft@hvl.no>

Emne: Høyring budsjettfordelingsmodell

Til høyringsinstansane!

I vedlagte høyringsbrev inviterer vi alle høyringsinstansar til å gi innspel på høyringsspora til framlegg til ny intern budsjettmodell for HVL. Fristen for å sende inn høyringssvar er **1. september**, og svara sendast til post@hvl.no.

O-08/17-8

Vi ber om at einingane svarer samla, og at innspel frå underliggande miljø følgjer med som vedlegg.

Vedlegg:

Høyringsnotat med høyringsspørsmål

Høyringsinstansar:

Avdelingane i nærregionane
 Dei administrative einingane i nærregionane
 Studentting/studentråd i nærregionane
 Fagforeiningane på HVL (på verksemdsnivå)
 Prorektorar, direktørar og dekanar i ny organisasjon

Fagforeiningane på HVL (virksomhetsnivå)

Akademikerne (Pål- Albert Olsen)
 Parat (May Britt Sandstå)
 NTL (Tone Skjerdal)
 Forskerforbundet (Kristin Ran Choi Hinna)
 Utdanningsforbundet (Torunn Herfindal)
 Sykepleierforbundet (Reidun Staveland)

Studentråd /Studentting

Studentråd AlØ, Bergen (Benjamin Johan Madsen)

Studentråd (nærregion Stord/Haugesund) Morten) Nordvik Hovland

Arbeidsutval Studentting (nærregion Sogn og Fjordane) Halvor Kasland

På vegne av arbeidsgruppa

Rasmus Stokke
 leiar