

## Innkalling og referat

### Studieprogramråd for master i klinisk fysioterapi

Møtedato: 30.1.20

kl. 14.00 – 15:45

Møterom F509

**Tilstede:** Nina Rydland Olsen (fagseksjonsleder), Bente Frisk faglig (fagansatt), Else Sterndorff (ekstern representant), Hilde Kristin Tveit (studieadministrasjonen) og Liv Heide Magnussen (vara for Tove Dragesund) (fagansatt)

**Frafall:** Marcus Megrund studentrepresentant og Tove Dragesund

Sak	Dokument	Kva skal skje i møtet?	Prosess	Ca tid
<b>8/19-20 Godkjenning av innkalling og sakliste</b>		Innkalling og sakliste skal godkjennes med evt. kommentarer  Saker til eventuelt?	Fagseksjonsleder	2 min
<p><b>Referat:</b> Innkalling og sakliste er godkjent. NB Det var ulike rom i kalenderen i Outlook og i selve innkallingen. Medlemmene på nettsiden må rettes opp. Marcus Megrund er ny studentrepresentant. Nina -Margrethe Theodorsen er ekstern vara og har gått over i stipendiatstilling. Ny vara trengs.</p>				
<b>9/19-20 Kriterium for bruk av obligatorisk læringsaktivitet</b>	Vedlegg:	Studieprogramrådet orienteres om kriterium for obligatorisk læringsaktivitet ved HVL og hvilke konsekvenser dette medfører.	Fagseksjonsleder orienterer	15 min

	Kriterium for bruk av <a href="#">obligatorisk læringsaktivitet</a> se side 10  Godkjent av Utdannings- utvalet HVL 11.12.19	<i>«Ordinære forelesingar eller læringsaktivitetar der faglærar har ordet og studentane er passive mottakarar av informasjon, oppfyller som hovudregel ikkje kriteria. Forelesningar som omhandlar tema, metodar eller kunnskap som studentane ikkje kan tileigne seg på anna måte, til dømes ved bruk av eksterne gjesteforelesarar, kan vere døme på slike unntak frå regelen»</i>		
<p><b>Referat:</b>          Fagseksjonsleder gikk gjennom de nye kriteriene for obligatorisk læringsaktivitet. Disse ligger ute på en egen nettside <a href="https://www.hvl.no/om/kvalitet-i-utdanningane/kvalitet-i-emne/obligatoriske-laringsaktivitetar/">https://www.hvl.no/om/kvalitet-i-utdanningane/kvalitet-i-emne/obligatoriske-laringsaktivitetar/</a>          Hun vektla at det må være en god faglig begrunnelse forankret i læringsutbytte for at læringsaktiviteter skal være obligatoriske. Læringsaktiviteten skal ha krav om aktiv deltaking fra studenten.</p> <p>Kriteriene åpner likevel opp for at en forelesning kan være obligatorisk (forelesinger som omhandler tema, metoder eller kunnskap som studentene ikke kan, eller vanskelig kan tilegne seg på annen måte, f.eks. ved bruk av eksterne gjesteforeleser som formidler kunnskap som studentene vanskelig kan tilegne seg på egen hånd).</p> <p>Begrep som er foreslått for slik undervisning, er studentaktiv -og erfaringsbasert undervisning.</p> <p><b>Studieprogramrådet tar Kriterier for bruk av obligatorisk læringsaktivitet til orientering.</b></p>				
<b>10/19-20 Revideringsarbeid - studieplan</b>	Vedlegg:  Endringer presenteres i møte	Siste frist for å gjøre justeringer av studieplan for 2020-2021 er 15. februar.  Studieprogramrådet bes om å komme med innspill til de foreslåtte endringene.	Fagseksjonsleder innleder og orienterer.	30 min
<p><b>Referat:</b>          Fagseksjonsleder gikk gjennom foreslåtte endringer i studieplanen for 2020-2021:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Emnet MAFYS240 Prosjektplan avvikles. De fem studiepoengene foreslås å flyttes til MAFYS101.</li> <li>• Emnet MAFYS101 har hatt hjemmeeksamen – som nå foreslås endres til oppgave som innebærer at studentene kan oppgaveteksten fra starten av studiet/emnet.</li> </ul>				


- Studieretningsemnene som inneholder praksis som arbeidskrav (gjelder 6 emner) blir revidert slik at praksis som arbeidskrav omgjøres til deleksamen. Dette innebærer at praksis vurderes til bestått/ikke bestått. Det er viktig at studentene vet hva de blir vurdert på i praksis. I løpet av praksisperioden skal studentene gjennomføre praksisrelaterte oppgaver som før. Det nye i emnet er at dette arbeidet vil inngå i praksisvurderingen. Læringsutbyttene i de aktuelle emnene revideres og vil være utgangspunkt for vurdering av praksis og vil inngå i vurderingsskjemaene, som også blir oppdaterte. Hver studieretning vil få to ulike vurderingsskjema siden praksis inngår i 2 emner med ulike læringsutbyttebeskrivelser. Forslag til hvordan vurderingsskjema kan se ble presentert i møtet. Kommentarer fra praksisrepresentant: Kan veileder heller krysse av for tvil om godkjent /ikke godkjent praksis versus bestått / ikke bestått? Det ble også stil spørsmål ved om det er rom for å ha midtveisvurdering når studentene er i praksis i 5 uker.
- MAMET 500 Vitenskapsteori, etikk og metode (nettbasert emne): Prosjektplanen legges inn som eksamen i denne emnet (defineres som en Oppgave i vurderingsform). Plassering av emnet i studiet endres til våren før påske (uke 1-10). Utdanningen ønsker å få inn en eller to samlinger med kullet i den perioden perioden nettemnet går. Dette er ikke avklart ennå.


**Studieprogramrådet støtter de foreslåtte endringene og har følgende kommentarer:**

- Hva med målsetningsdokument? Studentene kan og skrive målsetningsdokument i tillegg til at Vurderingsskjemaet fylles ut. Vurdere å legge inn et punkt i vurderingsskjema om målsetningsdokument.
- Bra å omgjøre arbeidskrav til vurdert praksis. Det blir mye mer konkret for veiledere å ha konkrete læringsutbytter for praksis
- Studenten bør være fem uker på ett praksissted versus å fordele praksisperiode på flere steder.
- Hvordan fange opp uheldig adferd av studentene? Kan punkt om yrkesetiske retningslinjer legges inn i vurderingsskjemaet? Kan evt det kobles til tverrfaglig samarbeid? Kommunikasjon og samarbeid bør tas inn i vurderingsskjemaet. Undersøke med ABIO utdanningene hvordan de håndterer stryk i praksis
- Det bør være en trekantsamtale der både student, veileder og faglærer snakker sammen.
- Det anbefales å ikke ha midtvurdering siden det er kun 5 ukers praksis.

Kommentar fra Else: dersom vi innfører målsetningsdokument i forbindelse med praksis må vi sikre at dette er det noe alle studentene må gjøre, og det er behov for en mal.

<b>11/19-20 Oppfølging av kvalitetsarbeid i studieprogrammet</b>	Vedlegg:	Studieprogramrådet kommer med innspill til kvalitetsarbeidet i studieprogrammet.	Fagseksjonsleder innleder og orienterer	30 min
--	----------	--	---	--------

	 Status kvalitetsarbeid.docx			
<p><b>Referat:</b></p> <p>Fagseksjonsleder gikk gjennom dokumentet <i>Status kvalitetsarbeid</i> som viser hvilke emner som har hatt kullmøter og dialogmøter mm. Referater foreligger og tiltak er oppsummert i dokumentet. Det ble presisert at det vil komme noen ytterligere referat fra noen kullmøter/dialogmøter.</p> <p>Utfordring med å få praksisplasser i Bergen, og å få veileder med masterkompetanse. Studentene må i tiden fremover forvente å få praksis utenbys. Informasjon om at studentene må regne med å reise utenbys i praksis må tas inn i studieprogrammet.</p> <p>Studieretningen Psykiske og psykosomatiske helseproblem, vurdere om de skal beholde eller gå bort fra observasjonspraksis – må evt legge den på et annet tidspunkt.</p> <p><b>Kommentar fra studieprogramrådet:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Studieprogramrådet mener det jobbes godt i utdanningen. Det er satt i verk gode tiltak og oppfølging av kvalitet i studieprogrammet</li> <li>• Bør samarbeid med praksis inkluderes i dette arbeidet som et supplement? Rådet foreslår at en legger inn samarbeidsmøte i oversikten; Status kvalitetsarbeid i studieprogrammet slik at tiltak fra dette fora tas med i oversikten over kvalitetsarbeidet i masterstudiet</li> <li>• Simulering er nyttig – kan dette gjelde også i andre emner?</li> <li>• Utfordring med praksisplasser foreslås å ha som tema på neste samarbeidsmøte med praksis</li> <li>• Det er viktig at studentene får tilbakemelding om hvilke endringer som foretas slik at de opplever at det nytter å evaluere emner.</li> </ul>				
<b>12/19-20 Resultat</b> <b>Studiebarometeret 2019</b>	Vedlegg:  Resultatet blir presentert i møtet!	Fakultetet har fått innsyn i resultatene før de publiseres. Studieprogramrådet får informasjon om resultatet i møtet. Studieprogramrådet bes om å gi innspill til oppfølging og tiltak.	Fagseksjonsleder orienterer om resultatene og innleder til diskusjon.	20 min

<p><b>Referat:</b> Fagseksjonsleder gikk gjennom resultatene på Studiebarometeret 2019. Det er gode resultat for klinisk fysioterapi. Resultatet ligger jevnt over gjennomsnittet for andre helse- og sosial fagutdanninger.</p> <p>Aktuelle tiltak som ble fremhevet er å få studentene til å være mer aktive mellom samlingene f.eks. ved å tilby Webinar, diskusjonsfora mellom samlingene.</p> <p>Utfordring er å få studentene til å lese eposter, referater og meldinger mm. Slik at studentene får med seg f. eks. endringer og tiltak. Dette anser rådet er viktig for at studentene erfarer at de faktisk har medvirkning på sin studiehverdag. Sentralt tiltak her kan være å informere og gi tilbakemelding til studentene om endringer som er gjort i studiet.</p> <p><b>Studieprogramrådet tar resultatene fra Studiebarometeret til orientering.</b></p>				
<p><b>13/19-20 Status på studieprogram</b></p>	<p>Vedlegg:</p>  <p>FHS fagseksjon - Tableau oversikt pr</p>	<p>Oversikt over gjennomstrømming, karakterfordeling og kandidatproduksjon for master i klinisk fysioterapi-se vedlegg.</p>	<p>Fagseksjonsleder orienterer og går gjennom PP</p>	<p>5 min</p>
<p><b>Referat:</b> Studieprogramrådet fikk presentert oversikt over gjennomstrømming, kandidatproduksjon, studiepoengs produksjon, karaktergjennomsnitt, strykprosent mm.</p> <p>Studieprogramrådet mener det er fint å få innblikk i slik informasjon da det gir en grei oversikt over studieprogrammet.</p> <p><b>Studieprogramrådet tar informasjonen om ulike indikatorer for studieprogrammet til orientering.</b></p>				
<p><b>14/19-20 Orienteringer</b></p>		<p>Studiestart nytt kull</p>		<p>5 min</p>
<p><b>Referat:</b></p>				

Nytt kull fra høsten 2020 har sin første samling i uke 34 og 35. Det tas opp totalt 35 studenter – ca 10 studenter på hver studieretning. For å veie opp for at studieretningen psyk-psyk har et deltidsstudium vil det bli tatt opp 15 studenter på den studieretningen. Studentene søker seg direkte på en studieretning – alle studieretningene går selv om det er få studenter. Dersom ikke en studieretning har nok studenter, tas det opp flere på en annen studieretning.

- Sak til neste møte – en presentasjon av Canvas