**Praksisvurdering ved Bachelor i Ergoterapi**

**ERGP3 Selvstendig yrkesutøvelse under veiledning - praksis**

Vurderingsskjemaet fylles ut av student og praksisveileder før midtveis- og til sluttvurderingssamtalen. Studenten laster opp vurderingsskjemaet til midtveissamtalen i Canvas innen oppgitt frist. Sluttvurdering leveres i Wiseflow.

|  |
| --- |
| **Opplysninger** Fylles ut av student. |
| Fornavn og etternavn: | Navn praksisveileder: | Navn kontaktlærer: |
| Dato for praksis:Fra: Til og med: | Navn praksissted: | Avdeling/seksjon: |
| Jeg har fått veiledning hver uke av praksisveileder | Ja [ ]  Nei [ ]  | Kommentar: |
| Jeg har fått tilbakemelding på mål og plan, og gjennomført midtveissamtale med kontaktlærer | Ja [ ]  Nei [ ]  | Kommentar: |

|  |
| --- |
| **Vurdering av oppnådd læringsutbytte i praksis** (Studenten skriver egenvurdering knyttet til læringsutbyttene. Praksisveileder sett kryss for progresjon i rubrikkene til høyre, og skriver sine kommentarer i de åpne feltene). |
| **Læringsutbytter kunnskap:****Studenten…*** kan drøfte hvordan personers aktivitet, deltakelse og helse påvirker hverandre og inngår i samspill med omgivelsene gjennom livsløpet.
* har bred kunnskap om ergoterapeutiske arbeidsprosesser og -metoder som fremmer aktivitet og deltakelse.
* kan reflektere over hvordan aktivitetsanalyse kan anvendes innovativt i utvikling av tjenester (nasjonal LUB).
 |
| Studenten sin egenvurdering før midtveisvurdering: |
| Praksisveileder sin midtveisvurdering (kryss av og kommenter): | Forventet progresjon | Ikke forventet progresjon |
|  |  |
| Studenten sin egenvurdering før sluttvurdering:  |
| Praksisveileder sin sluttvurdering (kryss av): | Oppnådd læringsutbytte | Ikke oppnådd læringsutbytte |
|  |  |

|  |
| --- |
| **Læringsutbytte ferdighet****Studenten…*** kan mestre ergoterapeutiske arbeidsmodeller
* kan gjennomføre systematisk aktivitetsanalyse på individ/gruppe/systemnivå, og utvikle tiltak for å muliggjøre deltakelse (nasjonal LUB)
* kan anvende faglig kunnskap om tilpasning av aktiviteter, og i samarbeid med tjenestemottaker anvende aktiviteter metodisk for å fremme aktivitetsutførelse
* \*kan finne og henvise til lovverk som er relevant for ergoterapeutisk profesjonsutøvelse
* \*kan identifisere, reflektere over og anvende terapeutisk og etisk kompetanse i møte med brukere, pasienter, pårørende og relevant personell
* kan anvende faglig kunnskap om meningsfull aktivitet for å fremme helse for personer i habilitering, rehabilitering, behandling og palliasjon
* kan anvende relevant faglig kunnskap om barn, unge, voksne eller eldre, og personers og pårørendes erfaringskompetanse, i terapeutisk samhandling
* \*kan anvende ny faglig kunnskap og ta faglige vurderinger, avgjørelser og handlinger i tråd med kunnskapsbasert praksis
 |
| Studenten sin egenvurdering før midtveisvurdering: |
| Praksisveileder sin midtveisvurdering (kryss av og kommenter): | Forventet progresjon | Ikke forventet progresjon |
|  |  |
| Studenten sin egenvurdering før sluttvurdering:  |
| Praksisveileder sin sluttvurdering (kryss av): | Oppnådd læringsutbytte | Ikke oppnådd læringsutbytte |
|  |  |

|  |
| --- |
| **Læringsutbytter generell kompetanse****Studenten…*** \*har kunnskap om og følger ergoterapeutenes yrkesetiske retningslinjer for å fremme personers rett til aktivitet og deltakelse
* kan formidle og dokumentere ergoterapeutisk profesjonsutøvelse til brukere og samarbeidspartnere
* \*kan planlegge og samhandle både tverrfaglig, tverrprofesjonelt, tverrsektorielt og på tvers av virksomheter og nivåer, og initiere slik samhandling
* \*kan planlegge og gjennomføre behandling eller tjenester som sikrer brukeres og pårørendes medvirkning og rettigheter
* \*kan vurdere og forebygge risiko for uønskede hendelser og kjenner til metoder for å følge dette opp systematisk
 |
| Studenten sin egenvurdering før midtveisvurdering: |
| Praksisveileder sin midtveisvurdering (kryss av og kommenter): | Forventet progresjon | Ikke forventetprogresjon |
|  |  |
| Studenten sin egenvurdering før sluttvurdering:  |
| Praksisveileder sin sluttvurdering (kryss av): | Oppnådd læringsutbytte | Ikke oppnådd læringsutbytte |
|  |  |

|  |
| --- |
| **Helhetlig vurdering av studenten – midtveisvurdering**(Fylles ut av praksisveileder). |
| Fravær i praksis halvveis i praksisperioden: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ dager |
| Skikkethetsvurdering er gjennomført midtveis i praksisperioden: Ja [ ]   |
| På bakgrunn av en helhetlig vurdering av studenten sin prestasjon fram til midtveisvurdering, er det en | forventet progresjon | ikke forventet progresjon\* |
|  |  |
| Utfyllende kommentar ved ikke forventet progresjon med grunngiving for vurdering:  |

\* **I Forskrift om studium og eksamen ved Høgskulen på Vestlandet står følgende, ved tvil om bestått praksis**

[§ 10-7](https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2019-05-09-1000%22%20%5Cl%20%22KAPITTEL_10) (1) Når det oppstår tvil om studenten vil nå måla for læringsutbyttet og bestå praksis, og tvilen oppstår før studenten er halvveis i praksisperioden, skal studenten få skriftlig varsel. (2) Varselet skal presisere hvilke deler av læringsutbyttet studenten ikke har oppnådd så langt i praksis. I varselet skal det òg gå frem hvordan studenten kan oppnå og vise oppnådd læringsutbytte for å bestå praksis. For mer informasjon se - [Retningslinjer i HVL ved tvil om bestått praksis](https://www.hvl.no/student/praksis/helseogsosial/ikke-bestatt-praksis/)

|  |
| --- |
| **Helhetlig vurdering av studenten – sluttvurdering**(Fylles ut av praksisveileder. Både student og praksisveileder signerer). |
| Studenten har vært til stede minimum 90 % av tiden i hele praksisperioden.Fravær \_\_\_\_ dager \_\_\_\_timer | Godkjent | Ikke godkjent  |
|  |  |
| Mål og plan er gjennomført | Gjennomført | Ikke Gjennomført  |
|  |  |
| Aktivitetsanalyse er gjennomført og diskutert med praksisveileder  | Gjennomført | Ikke Gjennomført  |
|  |  |
| Minimum tre læringssituasjoner (LS-PLEX) er gjennomført og refleksjonsnotat er skrevet til en (1) av dem | Gjennomført | Ikke Gjennomført  |
|  |  |
| TVEPS eller TPS-fagnotat er gjennomført | Gjennomført | Ikke Gjennomført  |
|  |  |
| Kritisk vurdering av og presentasjon av artikkel relevant for praksisstedet | Gjennomført | Ikke Gjennomført  |
|  |  |
| På bakgrunn av en helhetlig vurdering av studenten sin prestasjon i praksis vurderes praksisperioden som | Godkjent | Ikke godkjent  |
|  |  |
| Skikkethetsvurdering er gjennomført ved sluttvurdering: Ja [ ]   |
| Hva anbefales studenten å jobbe videre med: |
| Dato: | Signaturer: |
| Student: |  |
| Praksisveileder: |  |

Studenten er ansvarlig for å laste opp skjemaet i WISEflow innen en uke etter praksisslutt. Kontaktlærer registrerer resultat av vurderingen i WISEflow innen to uker etter praksisslutt. Sensur registreres i StudentWeb 3 uker etter avsluttet praksisperiode.

**For mer informasjon om praksis se praksisnettsidene for ergoterapi:** <https://www.hvl.no/student/praksis/helseogsosial/ergoterapi/>

**Skikkethetsvurdering i høyere utdanning**

På dette skjemaet skal praksisveileder krysse av i rubrikkene om aktuelt punkt er gjennomgått med studenten. Dette gjøres både ved midtveis- og sluttvurdering. I kommentarfeltet noteres eventuelle utfordringer som studenten har i forhold til aktuelt punkt og hva han/hun må arbeider videre med.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Skikkethetsvurdering**§4. Vurderingskriterier for helse- og sosialfagutdanningene | **Midtveisvurdering**Dato:**JA NEI** | **Sluttvurdering**Dato:**JA NEI** | **Kommentarer**Hva bør studenten jobbe videre med |
| 1. Studenten viser manglende vilje eller evne til omsorg, forståelse og respekt for pasienter, klienter eller brukere
 |   |   |  |
| 1. Studenten viser manglende vilje eller evne til å samarbeide og etablere tillitsforhold og kommunisere med pasienter, klienter, brukere, pårørende og samarbeidspartnere.
 |   |   |  |
| 1. Studenten viser truende eller krenkende atferd i studiesituasjonen
 |   |   |  |
| 1. Studenten misbruker rusmidler eller tilegner seg medikamenter på ulovlig vis
 |   |   |  |
| 1. Studenten har problemer av en slik art at han/hun fungerer svært dårlig i forhold til sine omgivelser.
 |   |   |  |
| 1. Studenten viser for liten grad av selvinnsikt i forbindelse med oppgaver i studiet og kommende yrkesrolle
 |   |   |  |
| 1. Studenten viser uaktsomhet og uansvarlighet som kan medføre risiko for skade av pasienter, klienter eller brukere
 |   |   |  |
| 1. Studenten viser manglende vilje eller evne til å endre uakseptabel adferd i samsvar med veiledning.
 |   |   |  |