

Innkalling og referat

Studieprogramråd for radiografi

Møtedato: 1. desember kl. 13.30 – 15:30

Deltakere: Eli B. Eikefjord (fagseksjonsleder), Helge Arntzen (faglig rep. 1 år), Gerda Aarhus (vara faglig rep. 2 år), Sundaran Kada (faglig rep. 3. år), Torunn Øvredal (eksternt medlem), Irene Marie Bergesen (studentrep. 2. år), Ane Martine Tuntland (studentrep. 3. år), Cecilie B. Rygh (vara faglig rep. 1 år), Christina Havn (studieadm.)

Fravær: Veline Gautefall (studentrep. 1. år)

Sak	Dokument	Kva skal skje i møtet?	Prosess	Ca. tid
8/20 Godkjenning av innkalling og saksliste		Innkalling og saksliste skal godkjennes med evt. kommentarer	Fagseksjonsleder	2 min
Referat: Innkalling og saksliste godkjent med disse kommentarene: <ul style="list-style-type: none">• Det var tekniske utfordringer med innkallingen, ikke alle deltakerne kunne komme inn på Zoom-møtet. Christina Havn sjekker opp i dette til neste møte. Teams-møte ble brukt i denne omgang.• Lenke til dokumentene i innkallingen fungerer ikke for de eksterne fordi de mangler HVL-tilgang. Dokumenter bør derfor alltid sendes som vedlegg sammen med innkalling for å sikre at alle får tilgang.				

<ul style="list-style-type: none"> • Ekstern representant Torunn Øvredal meldte sak til eventuelt: Praksis tilrettelegging student med døvetolk • Fagseksjonsleder Eli B. Eikefjord meldte sak til eventuelt: Plagiat og fusk under eksamen 				
9/20 Bilde av utdanningen	Vedlegg: Oversikt bilde av utdanningen	<ul style="list-style-type: none"> • Gjennomstrømming, strykprosent og karakterfordeling • Lærings- og vurderingsformer 	Fagseksjonsleder innleder og orienterer	10 min
<p>Referat:</p> <p>Fagseksjonsleder Eli B. Eikefjord presenterte bilde av utdanningen med tall og statistikk fra vedlegg, med disse kommentarene:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Søker- og studenttall: Det reelle tallet for BRAD kull R20 er 43 studenter som er tatt opp i høst. GRR kull R18 er nede i 24 studenter i høst. Her har det vært litt frafall på studiet. • Internasjonalisering: på grunn av koronautbruddet i vår og pågående pandemi, har det ikke vært noe utveksling i høst. • Tilfredshet: det er relativt stabilt på overordna tilfredshet av studiet. Tilbakemelding fra 2018 er at studentene bruker i gjennomsnitt 37 timer i uken på organisert og ikke-organisert studie. Anbefalt er 40 timer, så fagseksjonsleder ser seg fornøyd med tilbakemeldingene. • Emner og strykprosent: BRAF11 (medikamentregning) har høy strykprosent, men tilbakemelding fra Helge Arntzen er at den høye prosentsummen for høst 2019 er riktig for første prøven som var, men dette retter seg opp på de andre forsøkene. Det kan virke som at det nesten ikke skulle være student igjen etter så høy strykprosent, men det tar seg opp etter de siste forsøkene. Det er generelt mer stryk på de tekniske emnene. <p>Fagseksjonsleder åpner for kommentarer – ingen kommentarer fra rådet.</p>				
10/20 Status kvalitetsarbeid	Vedlegg: Referat kullmøte BRA201 Midtveisevaluering BRA302	Studieprogramrådet presenteres status for kvalitetsarbeidet. Ber om innspill fra studieprogramrådet til hva utdanningen bør fokusere på i videre arbeid med kvalitetsarbeid.	Fagseksjonsleder presenterer og innleder til diskusjon	30 min

[Tilbakemelding RAD100, 110, 120, 130](#)

[Referat møte med tillitsvalgte 11.11.20](#)

Referat:

Fagseksjonsleder presenterte status for kvalitetsarbeidet med midtveiseevaluering (kullmøter og møte med tillitsvalgte) fra utdanningen. Ga en oppsummering av det som står i referat fra møte/evaluering.

2. år

BRA201: studentene har opplevd mindre oppfølging pga. koronasituasjonen, det har vært utfordrende med mindre undervisning på campus, ønsker mer tekst og forklaring på Powerpointene. Emneansvarlig hadde bekymring for fravær utenom koronarelatert fravær i emnet. Kommentarer:

- Faglig rep: det tekniske utstyret var ikke rustet for en total digital hverdag i begynnelsen, så dette var en utfordring for alle. Om ønske med mer tekst til Powerpoint, mente de faglige at Powerpoint ikke må brukes som en erstatning til pensum, men et supplement og til hjelp for å forstå pensum.
- Studentrep: angående Powerpoint og tekst, var dette spesielt på BRA201 med mye figurer og bilder som i etterkant kunne være vanskelig å forstå. Små tekst hjelper lang vei.

3. år

BRA302: vanskelig å følge med på lange forelesninger digitalt – hard overgang fra campusbasert undervisning til lange Zoom-forelesninger, opplegg på Canvas bar preg av mye klipp og lim, veldig fornøyd med at digitale forelesninger tas opp og gjøres tilgjengelig i etterkant.

- Diskusjon om oppsett på Canvas: det var mye klipp og lim, og dobbelt opp av informasjon på Canvas, noe som gjorde det forvirrende for studentene. Det skal nå være et felles oppsett for emner på første året på Canvas, og det gis introtimer i Canvas til studentene. Ekstern rep. - når det skiftes underviser må overgangen forbedres mellom tidligere og ny lærer. Viktig at en bruker møtet her for å forbedre oss basert på tilbakemelding fra evalueringene.

1. år

RAD100, 110, 120, 130: oppsummert tilbakemelding fra studentene på første året er at semesteret går fort og føles hastet, det er vanskelig å sette seg inn emnene når alt er digitalt, utfordrende for tilflyttere mtp. det sosialisering, en del ensomhet og stress på grunn av dette.

Fagseksjonsleder: hvordan kan vi lykkes mer med å se studentene? Praksisdelen i utdanningen hjelper mye på dette, men ikke tilstrekkelig mtp. digital undervisning.

Kommentarer fra rådet:

- Det er et vanskelig år vi legger bak oss, studentene har behov for å bli sett og blir kjempeglad for å se lærer på laben f.eks. Innføring av det nyet emnet Danning og akademisk handverk har ført til at det tar tid vekk fra andre emner. Det må sees nøyere på arbeidsbelastningen på emnet og studieprogrammet.
- Det er mye bra og konkret materiale fra referatene fra kullmøte og evaluering som vi kan gjøre noe med. Målet må være å ikke høre samme tilbakemelding fra nye kull, unngå gjengangere. Kan det følges opp på en bedre måte slik at studentene ikke mister interesse og ikke lener seg på å gi tilbakemeldingene?
- Kan man sette av ekstra tid, f.eks. 30 min med spørretime for studentene når det føres asynkron undervisning? Samtidig, asynkron forelesning krever mye forberedelse.
- Forslag om å begynne med en ekstra forelesning i ren fysikk f.eks. før man starter på selve emnet. Dette kan være til stor hjelp for studentene, da det er viktig å ha bakgrunn i fysikk for forståelse av faget.
- Studentene opplever å bli sett, men dette er likevel en stor utfordring for de på førsteåret som i år ikke har fått noe fysisk undervisning.
- Frykt blant studentene for å bringe med seg smitte på praksis. Hvor mye opplever veileder at studentene kjenner på den frykten? Fagseksjonsleder synes det er viktig å ha med seg dette perspektivet. Det blir arrangert et veilederseminar 16. mars 2021 der dette bør tas opp. Ekstern representant sin refleksjon på dette? Dette har blitt tatt opp, håper at studentene ser på dette som nyttig lærdom, en situasjon der studentene kan lære hva de må gjøre for å tilpasse seg en helt ny hverdag, dette er viktig å ha med seg videre i arbeidslivet til den gang det kommer en ny epidemi/pandemi.

<p>11/20 E-læring og digitaliseringsformer i utdanningen</p>	<p>Vedlegg: https://www.hvl.no/alu/</p>	<p>I FHS og IHF er det stort fokus på å utvikle gode digitale undervisnings- og vurderingsformer som holder høy pedagogisk kvalitet og som er studentaktive. En egen avdeling, avdeling for utvikling av læring og undervisning (ALU), er etablert med samme fokus.</p> <p>Basert på studentenes erfaring med e-læringsressurser og ulike digitaliseringsformer i Canvas høsten 20, bes studieprogramrådet om å komme med innspill:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hva har fungert bra? 	<p>Fagseksjonsleder innleder til diskusjon</p>	<p>30 min</p>
---	--	--	--	----------------------

		<ul style="list-style-type: none"> • Forslag om forbedringstiltak • Hvilke tema kunne egne seg godt til å utvikle digitale undervisningsformer? 		
<p>Referat:</p> <p>Fagseksjonsleder presenterer, viktig med variasjon i undervisningsformer. Innspill fra rådet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Forelesning på Zoom går fint, men det er vanskelig å få til interaksjon mellom student og lærer. Det prøves med flere pauser i forelesningene der en stopper opp inni mellom og stiller spørsmål, men opplever lite respons. Foreleserne ønsker mer tilbakemelding fra studentene underveis i Zoom. Vi må bare akseptere at det er slik nå pga. koronasituasjonen. Kan det være lurt med kortere sesjoner i forelesningene? F.eks. Veksle mellom foredrag og små gruppediskusjoner. • Forelesninger utover to timer er veldig utfordrende for studentene, men opplever ikke vegring med tanke på interaksjon. Det er ønske om opptak av Zoom-forelesningene. Foreleserne er likevel redd for at for at opptak av forelesning kan føre til at færre har på kamera og færre deltar. Det er også en utfordring mtp. personvern og lagring i etterkant. <p>Fagseksjonsleder: Hva kan vi legge ut til studentene i forkant som kan forberede dem og skape mer interaksjon med foreleser?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er dårlig erfaring med å legge ut video f.eks. av sprøyteinnssetting i forkant fordi det ikke gir det samme læringsutbyttet. Det er bedre med visning av video i forelesning live, ha demonstrasjon og så gå tilbake til video. • Tilbakemelding bør komme fra faglærere på hva studentene har manko på, fordi dette kommer ikke frem når studentene er i praksis. • Videoer som Synnøve har laget i forkant av øvelser er kjempebra. Studentene må minnes på å bruke dem, men det er ikke enkelt å innføre dette som et arbeidskrav da det krever at lærerne må sette av tid for p følge dette opp i etterkant på lab f.eks. 				
12/20 Status fra de ulike årskull og praksis	Vedlegg: ingen		Representanter fra de ulike årskull presenterer status. Representant fra praksis presenterer status fra praksisfeltet.	30 min
<p>Referat:</p> <p>Åpner for status fra årskull:</p>				

<ul style="list-style-type: none"> • 3. år: tilbakemelding fra praksis på tredjeåret nå er at de aller fleste har det bra, det er lærerikt. Noen stresser i forkant av praksis, men det går veldig bra når de først kommer i gang. • 2. år: det var utfordrende å gå fulle uker i praksis, men har ikke hørt andre tilbakemeldinger. Litt knapp frist med innlevering av tema til bacheloroppgava, men mener at de aller fleste har landet på et tema. Det var veldig bra at det ble lagt ut forslag til tema til oppgava, men ikke alle emner gjorde dette. • Praksisfeltet: har ikke fått noen tilbakemeldinger. Det er ingenting å utsette på studentene og har ikke opplevd at studentene sitter med mye frykt for praksis og smitte. 				
13/20 Orienteringssaker		<ul style="list-style-type: none"> • Studieretninger klinisk radiografi (30 sp) på master i kunnskapsbasert praksis godkjent for opptak høst 21 • Utvikling av elektroniske vurderingsskjema for praksisemner under utarbeidelse • Nye praksissider på HVL-nettsidene • Undervisning og eksamen høst 20 og vår 21 • Mentorordning på bachelor omtalt på intranettsidene på HVL • Endelig svarprosent studiebarometer 	Fagseksjonsleder presenterer	10 min
Referat Fagseksjonsleder orienterer. Endelig svarprosent på studiebarometeret: 63 prosent – målet for å få pizza var 80 prosent. Kommentar fra studentrepresentant: undersøkelsen var kjempelang, det krevde rundt 20 minutter, og dette kan ha ført til at mange derfor ikke orket å fullføre.				
14/20 Eventuelt		<ul style="list-style-type: none"> • Praksis tilrettelegging student med døvetolk • Plagiat og fusk på eksamen • Dato for neste møte 		10 min
Referat: 1. Torunn ønsker et møte om student på praksis med funksjonsnedsettelse – litt på generelt grunnlag. Fagseksjonsleder foreslår å sette av tid til et eget møte på dette. Det vil være lurt å inkludere praksiskoordinator også.				

2. Plagiat og fusk på eksamen: Dette er et tema som har vært i media i det siste. Det er viktig at vi bevisstgjør for studentene at fuskesak kan føre til alvorlige konsekvenser, som f.eks. tap av studierett. Studentene lurer på hvordan dette påvirkes av enkle småsvarsoppgaver (A, B, C). Hvordan skilles det på hva studentene svarer, siden det i slike oppgaver kan være ganske like svar fra mange? Fagseksjonsleder: det gjøres en skjønnsmessig vurdering, men i slike oppgaver er det nok vanskeligere å oppdage fusk.
3. Dato for neste møte: forslag er at neste møte legges til 2. februar, kl. 13.30 – 15.30. Alle er enige.