

Innkalling




Studieprogramråd (SPR) for Bachelor i radiografi

Møtedato: 03.10.22 kl. 13.30 – 15:30 Teams-innkalling

Medlemmer: Eli Nina Eikefjord (fagseksjonsleder), Helge Arntzen (faglig rep. 1 år), Synnøve Nymark Aasen (faglig rep. 2. år), Gerda Aarhus (faglig rep. 3. år), Nora Savland (studentrep. 1. år), Esmee van Eck (studentrep. 2. år), Mons Bødtker (studentrep. 3. år), Christina Havn (studieadministrativ rep. og referent)

Forfall: Torunn Øvredal (eksternt medlem) og Cathrine Tveit (eksternt medlem vara)

Sak	Dokument	Hva skal skje i møtet?	Prosess	Ca. tid
1/22-23 Godkjenning av innkalling og sakliste		Innkalling og sakliste skal godkjennes med evt. kommentarer. Ny studentrepresentant ønskes velkommen.	Fagseksjonsleder	2 min
Referat: Vi starter møtet med en introduksjon av medlemmer i studieprogramrådet. Det er mange nye medlemmer siden sist møte i mai 2022. Ingen kommentarer til saklista. Godkjent.				
2/22-23 Etablering av Studieprogramråd	Vedlegg: Mandat Studieprogramråd Medlemmer studieprogramråd	Gjennomgang av mandat for Studieprogramrådet for nye medlemmer.	Fagseksjonsleder innleder og orienterer	10 min

	Studieprogramråd ved FHS			
<p>Referat: Fagseksjonsleder orienterer om mandatet til studieprogramrådet (SPR), og viser blant annet til informasjon om SPR på nettsidene. Medlemmer oppfordres til å se over referat fra tidligere møter som forberedelse til nye møter.</p> <p>Liste over nye medlemmer i SPR for radiografi er ikke oppdatert på nettsiden. Christina Havn ordner dette til neste gang.</p>				
<p>3/22-23 Gjennomgang av oppfølgingsform, referat fra kullmøte</p>	<p>Vedlegg:</p> <p> Oppfølgingsform H22.docx</p> <p> kullmøte for kull RAD300_haust 2022.</p> <p> Sak 3 halvtidsvurdering ra</p>	<p>Plan for hvilke emner som skal evalueres og hvordan, hvilke emner som skal ha anonym undersøkelse og ekstern sensur. Hvordan gjøre evaluering av praksisemner?</p> <p>Referat fra halvtidsvurdering legges frem.</p>	<p>Fagseksjonsleder presenterer forslag og åpner for innspill. Presenterer også halvtidsvurdering.</p>	<p>25 min</p>
<p>Referat: Fagseksjonsleder forklarer kort hva oppfølgingsform for bachelor i radiografi innebærer: Dette er en plan for emner som skal evalueres av studentene, hvordan og hvilke emner som skal ha anonym undersøkelse og når det skal være ekstern sensur på emnene. Tilbakemelding fra kullmøter (her kalt klassemøter) og dialogmøter blir samlet inn. De faglige går gjennom og vurderer hvordan de kan bruke tilbakemelding fra studentene til å forbedre undervisning, studiet og praksis.</p>				

Oppfølgingsform

Fagseksjonsleder spør om det fungerer med klassemøter eller om det bør heller være referansegruppemøte der en representant fra hver klasse blir plukket ut og gir tilbakemelding på vegne av klassen.

- I Danningssemnet RAD110 har de hatt referansegruppemøte i september. I det emnet er det store klasser, med studenter fra flere utdanninger, så det blir vanskelig å gjennomføre klassemøter
- R20-kull – klassemøtene fungerer til en viss grad, det er en god ordning, men det er ikke alle som er delaktige. En utfordring med lite tid til møtene. Det settes av normalt 3 kvarter, men trengs mer tid. Kanskje anonyme undersøkelser kan gi bedre tilbakemeldinger. Forslag: Det burde settes av mer tid til møtene.
- R21-kull – Synes at det fungerer ganske fint med halvtidsvurdering, men opplever samme som R20-kullet at ikke alle tør å snakke i plenum og si høyt hva de mener.
- R22-kull – har ikke noe å tilføye på dette punktet. Kullet har akkurat kommet i gang med emner nå i høst. Forventer å få et bedre inntrykk av dette i neste semester.

Fagseksjonsleder ønsker å få innspill til hvordan det kan gjøres med evaluering av praksisemner. Der er studentene spredt på forskjellige praksissteder, så kullmøte blir ikke riktig oppfølgingsform. Det er viktig å ha i tankene at det for mange kanaler og muligheter til å gi tilbakemelding kan også føre til 'evalueringstrøtthet'.

- Det foreslås å innføre evaluering i refleksjonssamtalen som gjennomføres etter praksis.
- Faglig representant for 3. år mener det er viktig at evaluering av praksisemne også inkluderer tilbakemelding fra praksisplassen; de som jobber der og veileder som følger student. Oppfordrer også studentene å gi tilbakemelding når ting skjer, og å bruke kontaktlærer aktivt. Dumt hvis det går flere uker før det blir tatt opp.
- R20-kull – forslag: kan man ha anonyme undersøkelser i forbindelse med oppgaven studentene jobber med på slutten av praksisemnene?
- R21-kull – for å unngå evalueringstrøtthet, bør studentene oppfordres sterkt til å gi tilbakemelding i de kanalene som finnes når behovet oppstår.

Ekstern sensor

Fagseksjonsleder åpner for innspill, men foreslår også at ekstern sensor på emner kan gjennomgå i neste møte med fagseksjon for radiografi.

Fagseksjonsleder følger opp.

- Det må føres opp ekstern sensor for Danningssemnet studieåret 2023-2024.

Anonyme undersøkelser

Ikke alle emner trenger anonyme undersøkelser. Tilbakemelding fra rådet er at det ser bra ut med den planen (vedlegg oppfølgingsform) som er foreslått. På praksisemner foreslås det å ta én anonym undersøkelse per studieår.

Gjennomgang av referat fra kullmøtene

RAD300 (vedlegg)

Studentene gir emneansvarlig skryt for å skape et godt læringsmiljø. Studentrepresentant 3. året forteller at lærerne er flinke å undervise, men studentene stresser likevel en del opp mot opp mot eksamen. De erfarer at emnet er veldig bredt og det er vanskelig å finne en tydelig rød tråd i forelesningene.

Ønsker mer tydelig veiledning på hva studentene skal fokusere på mot eksamen. Det kunne vært nyttig med en gjennomgang av oppgaveskriving. Til dette kan studentene sjekke informasjon i Canvas om eksamen i RAD300, ellers melder faglig representant 3. året at det vil komme gjennomgang og hjelp med oppgaveskriving senere på høsten.

Det har ikke stått 'obligatorisk' på undervisning i Time Edit (TE) selv om det var obligatoriske forelesninger. Det har ført til at flere ikke har møtt opp og derfor fått fravær. Det var ikke mulig for emneansvarlig å endre dette selv, men er oppmerksom på det nå og skal få ordnet det med ADU som drifter TE.


RAD200 og RAD210 (vedlegg)

Studentene er stort sett fornøyde med patologi-emnet. Deres tilbakemelding på RAD200 er at det er en del teknisk, det er grei arbeidsmengde, bra organisering på Canvas. Det fremstår som litt dårlig samarbeid mellom forelesere pga repetisjoner i forelesningene.


Studentene opplever RAD210 som utfordrende. Lærer er dyktig, men studentene opplever en del språkbarriere. Flere tilbakemeldinger om at studentene ikke vet hva de skal forberede seg på før forelesning, og ønsker derfor å få vite i forkant hva de skal forberede seg på. De går tilbake til pensum etter undervisning og får noen aha-opplevelser da.

Fagseksjonsleder og faglige representanter minner om at studentene har ansvar å lese seg opp på pensum før forelesning. Kan det være nyttig å se på deres studieteknikker? Hvordan kan de faglige oppfordre til at studenter forbereder seg med pensum før undervisning? Studentene er enig i at de har ansvar for dette, men ønsker å få en pekepinn på hva konkret de kan forberede seg på i forkant av forelesninger.

4/22-23 Bilde av studieprogrammet	Vedlegg:	Rekruttering og opptak, gjennomstrømming, strykporsent, og karakterfordeling.	Studieadministrativ rep. presenterer	15 min
--	----------	---	--------------------------------------	--------

	 Studieprogramrapport - Bachelor i radiografi			
<p>Referat: Studieadministrativ representant går gjennom studieprogramrapport (vedlegg) for bachelor i radiografi. Bachelorgraden har et godt opptak i høst. Det blir interessant å se om antall frafall minker dette studieåret sammenlignet med 2020 og 2021 som var sterkt preget av pandemien. Dette blir presentert på studieprogramrådsmøte på vårsemesteret. Det har ikke vært utveksling (hverken inn eller ut) på studieprogrammet de siste to årene, derfor mangler dette i rapporten. R20-kullet har studenter som skal på utveksling i 6. semester våren 2023.</p> <p>Kommentarer til rapporten: R20-kullet startet med helt ny studieplan, en slags utprøvningsfase. Stort frafall fra 1. studieår til 2. studieår, trolig pga pandemien og følgene av dette – studenter ble sittende mye alene pga. koronasituasjonen, spesielt med digital undervisning. Dette gikk hardt utover motivasjonen deres. R21-kullet hadde også en del frafall. De var også preget av pandemien.</p> <p>R22-kullet har mye bedre forutsetninger for å lykkes fremover enn hva kullene under pandemien hadde. Foreløpig ikke fått noen tilbakemeldinger på at studenter mistrives.</p>				
5/22-23 Status fra de ulike årskull og fra praksisfeltet	Vedlegg:	Studentrepresentantene orienterer fra sitt kull. Representant fra praksisfeltet presenterer status/orienterer fra praksisfeltet.	Orientering fra studentrepresentanter og praksisfeltet	20 min
<p>Referat: Status fra kull R22 – Bra klasse, godt miljø. Ser frem til å få hjelp fra studentassistentene. Det er en del unge studenter, kanskje nettopp ferdig på VGS. Det er flere som reagerer på at det er mye å komme seg gjennom i første semester. Emnet i strålefysikk er utfordrende: mange har ikke hatt fysikk før, og flere har ikke hatt matte på mange år. Det er lagt opp til omvendt undervisning der du forbereder deg hjemme, kommer til skolen og tar quiz. Studentene ser ikke helt hensikten med det. Quizen kan de heller ta hjemme og heller komme til forelesning. Fungerer bra med ferdighetstrening, og anatomi. Praksis observasjon: hvorfor det bare er 3 timer? Studentene ser at andre studieprogram har flere dager med praksis. Radiografstudentene ønsker også mer observasjonspraksis.</p> <p>Status fra kull R21 – skulle også ønske at det var mer observasjonspraksis da de begynte på første studieår. Studentene får ikke nok inntrykk på de tre timene. Ellers melder studentrepresentant 2. året at det er fullt fokus mot eksamen nå. Det er to store emner dette semesteret, så studentene er travelt opptatt med det. Det har vært litt misnøye med MR/fysikk-emnet. Ellers, bra miljø i kullet, og de har det godt sammen.</p>				

Status fra kull R20 – de hadde kullmøte i RAD300 for tre uker siden. Det er litt labert med tilbakemelding fra studentene. Studentrepresentant har inntrykk av at studentene er motiverte, men det er vanskelig å vite om det faktisk gjelder alle fordi det kommer variert med tilbakemelding. Studentene er på praksis nå, så de er spredt rundt omkring. Studentrepresentant har sendt ut en mini anonym undersøkelse av den grunn for å se hvordan det går med kullet ute på praksis. Sender svar på undersøkelsen til fagseksjonsleder og emneansvarlige når det har kommet inn mange. En fjerdedel av klassen skal på utveksling til våren, så de er naturligvis veldig spente på det. Faglig representant melder om at det skal komme cirka 11 studenter på innveksling i samme periode. Ellers meldes det om gode tilbakemeldinger fra forelesere på R20-kullet: deltakende og engasjerte studenter.

5/22-23 Studentassistentordningen	Vedlegg:  Aktivitatar med studentassistentar_1	Hvordan og når i studieløpet mener SPR at det er nyttig å involvere studentassistenter i kommende studieår? Nye Status fra studentrepresentant som også er studentassistent.	Fagseksjonsleder orienterer og åpner for innspill	15 min
--	---	---	---	--------

Referat:
Fagseksjonsleder viser til vedlegget. Studentassistentene skal også dra i gang noe selv utenom det som står på lista over aktiviteter. Studentene deles opp i grupper. Tilbakemelding er at det fungerer godt så langt.

R22-kullet: Nyttig å få hjelp til arbeidskrav i RAD200. Det har vært enkelt å gå til studentassistentene med ønske om hva de trenger hjelp med.

Studentrepresentant 3. året forteller hans erfaringer med å være studentmentor i 2021: de slo sammen studentgruppene, fordi etterhvert ble det færre og færre som dukket opp på møtene. Da var også de forskjellige studentassistentene mer tilgjengelige for alle studenter, de fikk utnytte hverandres styrker.

6/22-23 Støtte fra studieadministrasjon-veiledning	Vedlegg:	Studieveiledning: synlig nok og godt kjent for studentene? Større behov for dette nå etter pandemien?	Fagseksjonsleder innleder og tilbakemelding fra studentrepresentantene	10 min
---	----------	--	--	--------

Referat:
Fagseksjonsleder åpner for innspill. Trenger vi å synliggjøre studieveiledningstjenesten mer? Studieadministrative rep. forteller at studieveiledningstjenesten er tilgjengelig for alle studenter som har spørsmål knyttet til studieløpet sitt, men studenter kan også få hjelp og bli pekt i riktig retning ved spørsmål om mestring av studier, karriereveiledning, mental helse o.l.

R21 og R22-kullet: de fleste av studentene er godt kjent med studieveiledning og studentrådgiving, og bruker dette.				
R20-kullet: lite tilbakemelding, men ser på det som en bra tjeneste å ha tilgjengelig.				
6/20 Orienteringer		<ul style="list-style-type: none"> Kombinert stilling 	Fagseksjonsleder presenterer	10 min
Referat: Fagseksjonen har fått tildelt samarbeidsmidler til kombinert stilling sammen med Haukeland Universitetssykehus om prosjekt knyttet til ny praksismodell for radiografstudenter i praksis. Planlagt oppstart høst 22.				
7/20 Eventuelt		Dato for neste møte på vårsemesteret: Forslag uke 6 eller 7. Skal vi møtes fysisk neste gang?	Fagseksjonsleder innleder	5 min
Referat: Fagseksjonsleder åpner for innspill: Er det interesse for å ha møte mellom fagseksjonsleder og studentrepresentanter? Tema på slike møter kan f.eks. kan være læringsmiljø, studiemiljø, kvalitet, måter studieprogrammet kan forbedres. Alle kullene: kjenner ikke på behovet når de kan delta i studieprogramrådsmøte. Da kan de heller ta møte med fagseksjonsleder når behovet oppstår. Studieprogramrådet blir enige om neste møte 7. februar 2022, kl. 13-15. Studieadministrativ rep. sender innkalling.				