



FIN start

EVALUERINGSRAPPORT FOR 2020, MED PLANER FOR
2021

KRISTINE SELVIKVÅG LUNDERVOLD, PROSJEKTLEDER
KRISTINE ENGAN-SKEI, ADMINISTRATIV STØTTE

Innhold i rapporten

[Introduksjon](#)

[Om evaluering av FIN start 2020](#)

[Oppsummering av rapportene fra programansvarlige / faglærere](#)

[Oppsummering av rapportene fra referansegruppene i innføringsemnene](#)

[FIN start 2021](#)

Introduksjon

«Fraværet av tilstrekkelig kontakt med andre ved universitetet viser seg å være den viktigste årsaken til at studenter slutter uavhengig av bakgrunn, personlighet og resultater»

Vincent Tinto

«FIN start» er et nytt tiltak i oppstarten av studentenes første semester. FIN start ble gjennomført første gang i 2019. Vi har store mål med prosjektet: **Bedre trivsel, bedre resultat og lavere frafall.**

FIN start er inspirert av Teknostart ved NTNU og omfatter de to første ukene av semesteret. Hovedfokus er matematikk (med introduksjon til MATLAB) og ingeniørfaglig innføringsemne. Det legges stor vekt på at studentene skal bli kjent med hverandre (faglig samarbeid) og få forståelse for overgangen fra elev til student (arbeidstid og selvstendighet).

Til de nye studentene blir oppstartsprogrammet presentert slik på hvl.no:

Hva er FIN start?

«FIN start» er et intensivt oppstartsprogram som foregår de to første ukene av semesteret. Her vil vi hovedsakelig jobbe med:

1. **Matematikk:** Vi legger opp til varierte undervisningsformer som krever aktiv deltakelse. Vi veksler mellom forelesninger i større grupper, og øvingstimer i mindre klasserom, der studentene kan jobbe selvstendig eller i grupper. Her vil det være studentassistenter og faglærere til stede for å hjelpe til med øvingsoppgaver. Med FIN start følger et obligatorisk arbeidskrav i matematikk, som du skal levere i slutten av den tredje undervisningsuken.
2. **Ingeniørfaglig innføringsemne/prosjekt:** Studentene skal her få en introduksjon til studiet. Det inngår aktiviteter som skal gjøre deg bedre kjent med de andre studentene. Undervisningstiden vil bestå av en kombinasjon av forelesninger og prosjekt i grupper. Sluttproduktet av prosjektarbeidet kan være plakatapresentasjon, fysiske installasjoner, rapporter eller presentasjoner holdt i klasserom i slutten av den andre undervisningsuken.

Planleggingsfase og omstillingsprosess 2020

Planlegging av FIN start begynte i siste halvdel av februar. Tidlig i mai forstod vi at høstens undervisning i stor grad måtte bli digital, og at tilstedeværelse på campus ville være veldig begrenset.

Da forskning viser at den største faktoren til frafall er mangel på sosial kontakt, var det viktigste vi kunne gjøre for studentene på mottaksdagen: å knytte studentene sammen. I den videre planleggingen av FIN start la vi vekt på at det viktigste innholdet på mottaksdagen var at studentene skulle bli kjent med hverandre.

FIN start er et intensivt opplegg, der studentene får ekstra oppfølging gjennom lange dager de to første ukene. Mye av dette opplegget måtte nå bli digitalt, og vi la til rette for at studentene skulle få anledning til å bli ytterligere kjent med hverandre gjennom Zoom. Det faglige innholdet startet allerede dagen etter velkomstmøtet og foregikk på tvers av campus med undervisning i matematikk.

Studieprogramansvarlige og faglærere la ned store ressurser i å gjøre sitt beste for at alle studenter skulle få en god og trygg start hos oss. Innenfor ingeniørutdanningen er det flere emner som er felles på tvers av campus, slik at det er viktig med felles rammer og tidspunkt for undervisningen.

Prosjektet foreslo at man på alle studieprogram skulle dele studentene inn i grupper på rundt 6 (Data tok utgangspunkt i ca. 12) og velge én kontaktperson fra hver av gruppene, som skulle fungere som referansegruppemedlem. Referansegruppemedlemmet skulle samtidig få et ekstraordinært ansvar for å holde sin gruppe samlet. Gruppene var ment å fungere sammen om obligatorisk arbeid i alle fag. Vi sørget også for at de som var på samme gruppe i fagene også kom i samme faddergruppe. Målet var å legge til rette for at studentene skulle bli raskt kjent innenfor en gruppe som de skulle jobbe videre sammen med resten av semesteret. Selvsagt med forbehold om at ikke alle grupper ville fungere like godt, og det skulle være enkelt å melde fra dersom man for eksempel ønsket å endre på gruppesammensetningen.

Om evaluering av FIN start 2020

For å få til en bred evaluering av FIN start er det laget maler for å få tilbakemeldinger fra studentene og de ansatte som var involvert i gjennomføringen ved det enkelte institutt/campus.

I løpet av høsten ble det lagt inn 7 rapporter på Canvas-emnet. Flere av rapportene følger bare delvis oppsettet i evalueringsmalene. Rapportene fra fagmiljøene er veldig ulikt detaljert.

Følgende rapporter foreligger:

1. Studentens referansegruppe-evaluering av FIN start 2020
 - Kjemi
 - Data (av studentrepresentanter fra Bergen og Førde)
 - Bygg
 - Elektro (rapporten inkluderer også ansattes tilbakemeldinger)
2. Instituttets/ansattes rapporter etter evaluering av FIN start 2020
 - Kjemi
 - Data
 - Campus Haugesund (inkluderer studentenes tilbakemeldinger)

Oppsummering av rapportene fra programansvarlige / faglærere

Hovedinntrykket fra FIN start 2020

Mange fagmiljø har, på tross av utfordringene i høstens mottak, svært positive erfaringer.:

Utvalgte erfaringer og tiltak som ble positivt fremhevet av studenter og ansatte

- I Haugesund kunne de, i motsetning til Bergen, ha undervisning på campus for alle studenter. Dette bidro til godt klassemiljø og gode rutiner fra start.

- «Overordnet tilbakemelding fra forelesere i MAT110 – campus Haugesund er at FIN start er et godt tiltak for å forhindre frafall.»
- På tross av Covid-19 og digital oppmøtere registrering, var oppmøtet på campus 10. august god, - og for kjemi bedre enn tidligere år.
- «Vi ved kjemiingeniørutdanninga er veldig positive til fellesprosjektet FIN start.»
- Bygg, kjemi og elektro hadde gode erfaringer med å dele inn studentene i 6-er grupper.
- På kjemi og bygg fungerte det bra at fadder tok studentene med på lunsj og omvisning i etterkant av velkomstmøtet.
- Bygg lyktes med balanse mellom det sosiale og det faglige. De hadde mindre tett program med mer fokus på sosial interaksjon gjennom uteskole og lettere tilnærming til det faglige.

Utfordringer

- Covid-19 situasjonen gjorde mingling blant studentene vanskelig.
- Intensiv start med veldig mye ekstrararbeid grunnet smittevernregler og koronapandemi
- Data fikk vite dagen før velkomstmøtet at det ikke var faddere til alle deres studenter.
- Data manglet assistenter til øvinger.

Utdanningene sine tanker om forbedringer av innhold i FIN start

- For bygg er det viktig å spikre mest mulig tid, fysisk, med studentene. Dette skaper tilhørighet!
- Bygg ønsker bedre dialog mellom institutt, administrasjon og opptakskontor i forbindelse med kartlegging av studenter.
- Kjemi ønsker klasselister i forkant av velkomstmøtet.
- Data må jobbe med informasjonsflyt mellom FIN-start-prosjektet og de faglige
- Det manglet overordnede rammer rundt studiestart.
- «Min studiestart» er lite brukt. Kan man plassere viktig informasjon fra denne siden slik at studentene finner den?
- Haugesund ønsker mer campusfokus på FIN start, og ser mindre behov for samkjøring og fellesmøter med andre campus i forkant.
- MAT110 må spikres tidlig, dersom tidspunkt for undervisning skal være felles på tvers av studieprogram og campus, slik at man unngår kollisjoner på timeplanen.

Oppsummering av rapportene fra referansegruppene i innføringsemnene

Studentmottaket

Spesifikke spørsmål om informasjon i forkant, første dag på campus, timeplan og overgang fra vgs.

- I Haugesund følte studentene at de fikk litt for mye informasjon, men at de samtidig ønsket mer informasjon om Canvas.
- Bygg: Starten var informativ og grei. Ikke for mye informasjon, men heller ikke for lite. Positivt å dele inn i grupper. Gruppene har Zoom-møter og snakkes daglig.
- Elektro: Fikk for lite informasjon om program/timeplan. Dårlig organisert informasjonsdeling (informasjon mange steder). Studentene var ikke helt fornøyd med mottaket. Den klassepesifikke delen av elektronikk ble ikke opplevd som god av studentene.

- Data i Førde og Bergen var i hovedsak fornøyde med opplegget og informasjonen den første dagen. Bra samsvar mellom faddergrupper og samarbeidsgrupper.
- Kjemi: Studentene var fornøyde med informasjon i forkant og på velkomstdagen.

MAT110

Spesifikke spørsmål om forelesninger, øvinger og e-læring

- Haugesund fikk gode tilbakemeldinger fra studentene om undervisningen.
- Canvassiden er oversiktlig, men det tok noe tid i starten til å venne seg til informasjonsflyten mellom faglærere og studenter.
- I Bergen oppleves arbeidsmengden de første ukene for stor.
- Noen ønsket seg flere forelesninger på Zoom.
- Kjemi: Uheldig at noen av læringsvideoene var på engelsk.
- Elektro: Oppgavegjennomgang krasjet med øvrig timeplan.
- Stor forskjell på forelesere m.t.p. tempo i oppgavegjennomgang (for høyt tempo i noen tilfeller).

Faglig innhold i FIN start

Intro til innføringsemnet, oppstartsprosjekter, avslutningen av FIN start-ukene

Det faglige innholdet i FIN start varierer mellom utdanningene. Målet er at studentene skal få en innføring til fagområdet, få alt det praktiske på plass og bli kjent med hverandre.

- I Haugesund skapte Lego-leken dag 2 stort engasjement og var en fin mulighet til å bli bedre kjent med gruppen. I tillegg fremhevet studentene gruppearbeidet under FIN start som veldig positivt, en fin måte å bli kjent med hverandre.
- Studentene i Haugesund har gitt gode tilbakemeldinger for opplegget i uke 2, der studentene (i motsetning til campus Bergen) hadde anledning til å ha undervisning på campus hver dag.
- Data Førde: Digital undervisning fra Bergen fungerer godt. Gode forelesere!
- Bygg: Forelesninger i innføringsemnet fungerer veldig bra. Fint at alt blir tatt opp. Noen få kommentarer som angår forbedringspotensial.
- Bygg: Belastning å sitte mye foran PC. Men det går fint dersom informasjonsflyt fra faglærere er god.
- Kjemi: Oppstartsprosjektet bidro til at studentene ble godt kjent med hverandre.
- Landmåling: LEI117 og LEI102 oppleves som vanskelig. Men undervisningsopplegget i LEI102 får skryt.
- Elektro: Studentene var fornøyde med hjelpen de fikk med installasjon av programvare.

FIN start

Spesifikke spørsmål om arbeidsbelastning, arbeidsvaner og tilstedeværelse, klassemiljø

- Bergen: Arbeidsbelastning i MAT110 er for stor.
- Kjemi: FIN start har bidratt til gode arbeidsvaner og lagt grunnlag for godt oppmøte på skolen.
- Kjemi: FIN start har bidratt til å styrke klassemiljøet. Studentene kunne likevel tenke seg å bli bedre kjent med flere enn bare de innad i gruppen sin.
- Haugesund: Gode tilbakemeldinger. Passelig arbeidsbelastning. Gruppearbeid fremhevet som veldig positivt for godt klassemiljø.

FIN start 2021

1. FIN start 2021

I rapportene kommer det frem at det er oppslutning om å videreføre FIN start som et felles prosjekt i fakultetet.

Oppfølging i 2021:

Fakultetsledelse

Tildele ressurser til prosjektleder for FIN start.

Avgjøre senest i januar rammene rundt studiestart for FIN. Skal studiestart være som høsten 2020?

Instituttledelse

Det må pekes ut hovedansvarlige for FIN start på utdanningen/campus. Man må samtidig peke ut de som skal ta imot studentene på velkomstmøtet på studieprogrammet i august. Frist 20. februar. Ansvar for studiestart er et ansvarsområde for studieprogramansvarlig, og det er naturlig at den/de som får hovedansvar for et utdanningsområde/campus er den/de studieprogramansvarlige.

2. Utviklingen av FIN start på utdanningene/campus

Det meste av innholdet til FIN start utvikles og gjennomføres innenfor det enkelte fagområdet og på campusnivå i Haugesund og Førde.

Oppfølging i 2021:

Prosjektet

Arrangerer et seminar for erfaringsutveksling i mars for alle ansatte som har ansvar for eller skal lede velkomstmøtene. Invitere studenter som er medlemmer av aktuelle studieprogramråd og de fakultetstillitsvalgte studentene.

Oppdaterer ressursene, og tidsfristene for gjøremål 2021 på Canvas-emnet FIN start (etter seminaret i mars).

Utdanningene

Ansvarlige for FIN start på utdanning/campus sammen med de som har ansvaret for velkomstmøtene deltar på seminar for erfaringsutveksling og for å planlegge faktisk innhold og timeplan for FIN start for 2021.

Følger opp kontakt mellom faglærere på innføringsemnene og faglærerne i MAT110.

3. Timeplan og organisering av emnene

Slik situasjonen er nå, er det ikke urealistisk at vi også til høsten 2021 i stor grad må basere oss på digital undervisning. Dersom MAT110 skal være felles for alle studieprogram og campus (som i 2020), må timeplanen for matematikkurset være på plass tidlig, slik at ikke undervisningen i MAT110 krasjer med andre fag.

Oppfølging i 2021:

Prosjektet

Kontakter MAT110-gruppen for tidlig avklaring på timeplan.

Utdanningene

Faglig ansatte må følge fristene i timeplanlegging, og feil må meldes inn i mai/juni og ikke i august. Sene feilmeldinger medfører forskyvninger for andre.

4. Informasjon til studentene før studiestart

Informasjon om at FIN start er en intensiv periode må komme tydelig frem.

Oppfølging i 2021:

Prosjektet

Følger opp at informasjon fortsetter å være synlig og lett tilgjengelig hvl.no og i opptaksbrev.

Utdanningene

Sikrer at alle faglærere og andre ansvarlige som deltar i FIN start ligger inne som «Lærer» i Canvasemnet «FIN start» (Alle som allerede er lagt til som «Lærer» kan også legge inn evt. nye deltakere til i Canvasemnet). Studieprogramansvarlige har et spesielt ansvar.

Oppfordrer alle faglærere til å legge ut informasjon til studentene på Canvas så tidlig det lar seg gjøre, inkl. link til FIN start sine nettsider <https://hvl.no/om/organisering/fin/fin-start/>.

«Min studiestart» ble lite brukt. Er det ressurser fra «Min studiestart» utdanningene mener studentene bør få med seg? Hva kan man gjøre for at slik informasjon blir lettere tilgjengelig?

5. Samarbeid med fadderuken

Fadderuken må fortsette å dra i samme retning som FIN start, og det er viktig at studentene fortsetter bli-kjent-prosessen i faddergruppen.

Det er behov for å tidlig avklare rammene for fadderuken (dager og tider), samt en tydelig avklaring om klokkeslett for oppstart av fadderarrangement på ettermiddagene i Bergen. På dager med undervisning kan man ikke starte fadderarrangement før etter kl. 17.00.

Viktig at arrangement som varer til sent på kvelden legges til helgen, slik at det blir lettere for studentene å være til stede i alle de planlagte undervisningstimene.

Oppfølging i 2021:

Prosjektet

Fortsetter å gi innspill til HVL-nivået om rammer for fadderuken. Følges også opp av studieadministrasjon, prodekan for utdanning og dekan på ulike arena.

Oppretter kontakt med fadderledere (og organisasjonskonsulent for studentdemokratiet) på FIN på campus Bergen/Førde/Haugesund, for et godt samarbeid om studiestart.

Ansvarlig for kontakt med fadderuke Bergen: Kristine S. Lundervold

Ansvarlig for kontakt med fadderuke Førde: Hans Jakob Reite

Ansvarlig for kontakt med fadderuke Haugesund: Rune Hjelmeseter

6. Innspill til HVL sin velkomstdag

At de nye studentene først fikk møte fagmiljøet i velkomstmøter, i mindre grupper i klasserom, opplevdes svært positivt. Færre studenter på campus samtidig gjorde velkomstdagen mindre kaotisk for både nye studenter og ansatte. Fagmiljøene fikk også mer tid enn tidligere (3 timer) til å holde disse

møtene, noe som også fungerte godt. Det fungerte svært bra å ha digital velkomstsereoni som ble vist i velkomstmøtene og en bør vurdere å fortsette med dette. Tidligere har velkomstsereonien lagt beslag på store deler av velkomstdagen og dette har gått ut over tiden til de viktige velkomstmøtene.

Oppfølging i 2021:

Fakultetet / Prosjektet

Fortsetter å gi innspill til HVL-nivået om at det er ønskelig med god tid til mottak/bli-kjent-opplegg på campus Bergen på velkomstdagen, og at det er en fordel at man møter sitt studieprogram så tidlig som mulig. Følges opp av studieadministrasjon, prodekan for utdanning og dekan på ulike arena.

FIN start - rapport fra programansvarlige FIN Haugesund 2020

Studieprogrammene automatisering med robotikk, maskin, brann og HMS har i all hovedsak hatt det samme opplegget i forbindelse med FIN start.

Mandag 10. august: «Velkomst på studieprogram»

- Kl. 9.30 – ca. kl. 12 Møte med studieprogram, automatisering med robotikk for seg, maskin for seg og brann og HMS sammen.

Programmet varierte nok litt fra program til program, men de fleste hadde med følgende poster:

- Velkommen
- Minne om elektronisk møtt-registering
- Studieplan for studieprogrammet
- Hva gjør en maskiningeniør/automasjonsingeniør/brann- og HMS ingeniør?
- Kort om smittevern
- FIN start
- Undervisningen i høst
- Presentasjon av 1. klasse forelesere og studierettleiar
- Kahoot – hvem er dere?
- Hilsen fra rektor (filmsnutt)
- «Lage grupper»
- Praktisk info ved studiestart, inkl. TimeEdit, Canvas, Zoom, «Min studiestart», åpningstider campus.
- Enkel matservering
- Fadderne kommer (ca. kl. 12)

Automatisering med robotikk og maskin hadde en (enkel) «bli-kjent-lek» - vi brukte «forbokstav i fornavn + liker på samme bokstav», for eksempel jeg heter Jorunn og liker jordbær. Det fungerte bra etter det vi klarte å bedømme. Automasjon og maskin hadde også noen enkle “speed-dating” spørsmål for å bli litt kjent innad i gruppa.

Brann og HMS hadde presentasjonsrunde i gruppene. Studentene påpekte at de ønsket presentasjon av alle studenter, noe vi ikke fikk tid til denne gangen.

Denne økten ble avsluttet ved at fadderne kom for å hente sine fadderbarn. Oppdelingen i grupper var gjort i møte med studieprogrammene, vi gjorde det «så enkelt» at vi hadde satt opp grupper à 4 – 5 personer klart og de som satte seg sammen ble en gruppe. Det så ut til å fungere bra.

Hva kan bli bedre til neste år?

Tilbakemelding fra studentene i evalueringsmøtet var at det ble litt mye informasjon, men samtidig sa de at de nok kunne tenke seg litt mer info knyttet til feks. CANVAS. Et problem var at noen av studentene ikke hadde fått tilgang til CANVAS (av ulike årsaker) og dermed ikke klarte å følge med så godt på informasjonen. Det vi må jobbe med er å finne ut hvilken

informasjon som skal gis når, ikke prøve å ta alt samtidig. Automasjon glemte informasjon om rømningsveier. Brann og HMS studentene savnet omvisning på skolen, men har forståelse hvorfor dette utsattes. Studentene sa og at det var stor fordel å ha gått sommerkurset eller på annet HVL campus når det kom til å finne fram til informasjon.

Timeplan uke 1

Vi hadde faglig opplegg på campus (fysisk undervisning) hver dag i uke 1 i tidsrommet kl 09.15 - 13.

Eksempel på timeplan første uke:

Gå til idag	Mandag 10.8	Tirsdag 11.8	Onsdag 12.8	Torsdag 13.8	Fredag 14.8
8					
9					
10	09:30 Automatisering Y-veg kull 2020, Automatisering, kull 2020 Haugesund, Auditorium E, Haugesund, 30, Spångberg Harald	09:15 Automatisering Y-veg kull 2020, Automatisering, kull 2020 Haugesund, Forelesning, Auditorium E, Haugesund, 30, Spångberg Harald, MAT110, Matematikk 1, MAT110 Haugesund -	09:15 Automatisering Y-veg kull 2020, Automatisering, kull 2020 Haugesund, Forelesning, Auditorium E, Haugesund, 30, Spångberg Harald, MAT110, Matematikk 1, MAT110 Haugesund -	09:15 Automatisering Y-veg kull 2020, Automatisering, kull 2020 Haugesund, Maskiningeniør kull 2020, Forelesning, Auditorium E, Haugesund, 30, Nysted Jorunn Stueland, ING126, Ingeniørfaglig innføringsemne for maskin og	09:15 Automatisering Y-veg kull 2020, Automatisering, kull 2020 Haugesund, Auditorium E, Haugesund, 30, Nysted Jorunn Stueland, Sæverud Helen, ING126, Ingeniørfaglig innføringsemne for maskin og
11		11:15 Automatisering Y-veg kull 2020, Automatisering, kull 2020 Haugesund, Forelesning, Auditorium E, Haugesund, 30, Kraaijeveld Arjen, Sæverud Helen, ING126, Ingeniørfaglig innføringsemne for maskin og		11:15 Automatisering Y-veg kull 2020, Automatisering, kull 2020 Haugesund, Maskiningeniør kull 2020, Forelesning, Auditorium E, Haugesund, 30, Kraaijeveld Arjen, ING126, Ingeniørfaglig innføringsemne for maskin og	11:15 Automatisering Y-veg kull 2020, Automatisering, kull 2020 Haugesund, Auditorium E, Haugesund, 30, Spångberg Harald, MAT110, Matematikk 1, MAT110 Haugesund -
12					
13			13:30 Automatisering Y-veg kull 2020, Automatisering, kull 2020 Haugesund, Maskiningeniør kull 2020		
14					

På Automatisering med robotikk og Maskin ble kvalitetssystemet gjennomgått i oppstartsimen til Innføringsemnet. Her ble også videohilsen fra studenttinget kjørt.

Alle studieretningene gjennomførte lego-lek på dag 2. På grunn av smittevern ble denne aktiviteten gjennomført innenfor hver studieretning i år. Legoleken er et gruppearbeid hvor studentene øver seg på å samarbeide og kommunisere. Hver gruppe fikk i oppgave å lage en kopi av en gjenstand bygget i Lego, til enhver tid i konkurransen kunne en av gruppemedlemmene se på originalen. I planleggingsfasen var kostnaden på kr 100 på minutt og i byggefasen var kostnaden kr 1000 pr minutt. Gruppen bestemte selv når de gikk fra planleggingsfasen til byggefasen og når de leverte inn produktet som måtte gjennom kvalitetskontroll for å bli godkjent. Gruppen som klarte å lage en eksakt kopi til minst mulig kostnad vant konkurransen. Legoleken skapte stort engasjement og var en fin mulighet til å bli bedre kjent med gruppa etter den litt enklere introduksjonen på dag 1.

Teknobingo var og noe studentene var innom den første uken. Brann og HMS studenten hadde dette på onsdagen og maskin og Automasjon med robotikk på torsdagen. Teknobingo

er en forelesning der foreleser går igjennom og forklarer de ulike fasene i et tekniskprosjekt. Studentene får i starten av forelesningen utdelt et "Bingo-ark" med forskjellige faguttrykk. Når faguttrykkene blir nevnt kan studenten krysse av det spesifikke uttrykket, hvis de har det på sitt bingoark. Studentene skal rope ut bingo når de får en linje vannrett, en linje vertikalt, kryss og til sist fullt brett.

Premier deles ut til de forskjellige vinnere.

Automatisering med robotikk og maskin hadde undervisning om FNs bærekraftsmål torsdagen i uke 1 og fredagen i uke 1 var det satt av noe tid til å jobbe med et gruppeprosjekt knyttet til FNs bærekraftsmål. Gruppene presenterte sitt arbeid med en digital «plakat» og et kort foredrag fredagen i uke 2. Studentene som var med på evalueringen av FIN start framhevet dette gruppearbeidet som veldig positivt, en fin måte å bli bedre kjent med hverandre.

Brann og HMS studentene har et annet opplegg i innføringsfaget enn maskin og Automasjon med robotikk, der studentene ikke har et prosjekt i FIN-start ukene. Studentene arbeider med et større prosjekt under hele semesteret relatert til sin fagretning.

Brann og HMS studentene gav og uttrykk for at de ønsket lik timeplan for hele semestret, dvs. oppstart av fag 3 og 4 i første uken.

I løpet av onsdagen (dag 3) gjennomførte studieveileder ca. 25 minutters informasjonssøker for de ulike studieretningene, der han gikk igjennom praktiske og formelle detaljer rundt det å være student. En del praktiske spørsmål fra studentene ble avklart. Presentasjonen ble også lagt ut i ingeniørenes informasjonsrom i Canvas i etterkant.

Timeplan uke 2

I uke 2 var det også undervisning på campus/faglig opplegg hver dag. I tillegg til Innføringsemnet og Matematikk hadde «det tredje (og fjerde») emnet oppstart.

Emneansvarlige i disse emnene har gitt tilbakemelding på at det var bra, bedre enn i fjor, med oppstart i uke 2 (ikke måtte vente til uke 3).

Onsdag 19. august (automatisering med robotikk og maskin) og fredag 21. august (brann og HMS) hadde vi et opplegg på «Hall of Flame». Her jobbet studentene i grupper (primært de samme gruppene som ble dannet oppstartsdagen) og jobbet sammen med diverse oppgaver.

Maskin og Automasjons studentene hadde poster med tårnbygging med sugerør, solcellepaneler, bilbygging med påfølgende race og konstruksjonsmetodikk.

Brann og HMS studentene hadde tre poster, tårnbygging med sugerør, bygging av hus i tre som studentene satte fyr på og bygging av bål med fyrstikker.

Det serveredes grillmat til studentene under opplegget.

Opplegget var bra, og studentene har gitt god tilbakemelding på opplegget.

MAT110 Matematikk 1 –

Overordnet tilbakemelding fra forelesere i MAT110 – campus Haugesund er at FIN start er et godt tiltak for å forhindre frafall. I år ble opplegget noe annerledes enn i fjor på grunn av smittevernregler og romkapasitet. Studentene var også i MAT110 fordelt etter studieprogram. I matematikk-timene ble det blanding av lærerstyrt undervisning og studentaktive undervisningsform.

I MAT110 i år så er det lagt opp til et digitalt selvstudium. På Canvas siden så finnes en detaljert ukeplan for hver uke, med hvilke sider som skal leses, hvilke videoer som skal sees og hvilke oppgaver som skal regnes. I Haugesund hadde vi i FIN Start anledning og romkapasitet til å ha undervisning på Campus, som gikk som en substitutt for den digitale undervisningen. Intensjonen med dette var at studentene skulle få komme på skolen, og få mer tid i starten til å jobbe med matematikk.

I løpet av de to første ukene var det lagt opp til mye undervisning på Campus. Hver klasse hadde 8 timer matematikk den første uken, og 4 timer matematikk den andre uken. Undervisningen var lagt opp ved at faglærer gikk igjennom et tema, og studentene fikk deretter tid til å regne selv, med mulighet for å få individuell oppfølging. Med omkring 15 studenter per klasse, så var det et passelig antall for å drive klasseromsundervisning i stedet for tradisjonell forelesning. For Haugesundsstudentene kom denne undervisningsformen i stedet for det digitale selvstudiet. Dette bidro til et godt klassemiljø i fra starten, og gode rutiner for studentene.

Tilbakemeldingene i fra studentene om matematikkemnet generelt er at opplegget for det digitale selvstudiet har noe forbedringspotensial. Canvas rommet og ukeplanen er oversiktlig, men totaliteten er noe kaotisk.

Studentene savner forelesninger gitt av en matematikklærerne som de kjenner. Teoriundervisningen blir gitt i form av 5-15 minutters videosnutter. Disse videoene er hentet i fra ulike kilder, noen på Norsk, og noen på Engelsk. Kvaliteten på noen av videoene kommer opp som noe som kan forbedres. I Haugesund har hver student mulighet for å gå på 2 regneverksted hver uke, så de får godt dekket den personlige oppfølgingen.

Det nevnes at det er forvirrende når læreboken bruker én notasjon, lærerene bruker gjerne egne notasjoner, og videosnuttene bruker andre notasjoner igjen. Studentene bruker derfor mye tid på å finne ut at læreboken og en video snakker om det samme temaet når skrivemåten er så forskjellig. Et klart forbedringspotensial hadde vært om en av matematikklærerne hadde spilt inn alle videoene eller forelesninger knyttet opp imot pensumboken som brukes. Da hadde notasjonen vært mer samkjørt.

Canvasemnet "FIN start"

Det er i hovedsak lett å finne fram i CANVAS-emnet.

Det har kommet kommentarer på at det i power point presentasjone om FIN-start står at det er et obligatorisk oppstartsprogram. Det må avklares hva som menes med obligatorisk

oppstartsprogram. Vi (emneansvarlige campus Haugesund) har ikke registrert oppmøte, men det er obligatorisk arbeidskrav.

Annet

Det er vår oppfatning at “Min studiestart” er lite brukt av studentene og at de kan miste viktig informasjon som for eksempel studieteknikk. Det har kommet tilbakemelding på at “Min studiestart” rommet på Canvas var vanskelig å finne frem til.

Oppsummering

FIN-start gikk i år bra til tross for de utfordringer vi stod for dette semestret. Studentene er i hovedsak fornøyde, men det finnes forbedringspotensial i noen deler. Vi ser at en samkjøring av Innføringsfaget i Haugesund mellom studieprogrammene gir studentene er mer lik start og en bedre bruk av ressursene i Haugesund.

Vi kan ha mer campusfokus på FIN-start, og trenger ikke like mye fellesmøter og samkjøring mellom campus i forkant.

Harald Spångberg
Studieprogram ansvarlig Automasjon med robotikk

Brit Julbø
Assisterende Instituttleder datateknologi, elektroteknologi og realfag

Jorunn S. Nysted
Assisterende Instituttleder maskin og marinfag

Per Fredrik L Hemmingsson
Assisterende Instituttleder sikkerhet, kjemi og bioingeniørfag

Rapport frå programansvarleg/faglærarar om FIN start 2020

Rapporten er utarbeida av faglærar i ING124 Ingeniørfagleg innføringsemne Rhiannon Tveiten Lewis, ingeniør i oppstartprosjektet Gerard Ayuso Virgili og studieprogramansvarleg Kristin Kvamme.

Spørsmål om «Velkomst på studieprogram» måndag 10. august.

- **Kva gjorde de denne dagen? Legg gjerne inn programmet som viser tidsbruken.**
Programmet for veke 33, 34 og 35 er lagt ved i vedlegg 1. Velkomstmøtet vart brukt til å ønskje studentane velkommen og til å gi dei informasjon om det meste rundt studiet. Gruppeinndelinga vart utført elektronisk for første gang der studentane fekk velkomstbrev på e-post. Dette fungerte fint. Studentane vart kjent gjennom spørjeundersøking i Kahoot sidan vi brukte tid på å gå igjennom svara. Faglærarane som underviser i haust fekk presentere seg sjølv og emnet dei underviser. Klassen fekk også møte alle som er involvert i undervisning ved utdanninga. Etter velkomstmøtet kl. 1200 vart fadrane introdusert for klassen og dei tok dei med på ei omvising. Dei nye studentane fekk blant anna sjå laboratoria i 3. etasje D-blokk, kontorplassane til tilsette og undervisningsrom. Studieprogramansvarleg hadde eit møte med ein av fadrane på førehand og alle fadrane fekk utlevert eit skriv om omvisinga (vedlegg 2). Omvisinga med fadrar har fungert godt.
- Korleis var oppmøtet i forhold til tidlegare år (der ein må møte fysisk for å ta imot studieplassen)?
Oppmøte i år var svært godt, faktisk betre enn tidlegare år.
- Fekk de god tid til «bli-kjent-leikar»/«ice-breakers» med studentane?
Koronasituasjonen sette avgrensingar på type «bli-kjent-aktivitetar». Sidan velkomstprogrammet var på 3 timar, var det betre tid til denne type aktivitetar.
- Kva element frå «Velkomst på studieprogram 2020» ønskjer de å ta med vidare til neste år?
Det meste, også spørjeundersøkinga somt tidlegare har vore utført seinare i oppstartveka.
- Kva kan forbeholdast til neste år?
Når vi er ferdige med koronaviruset ønskjer vi å gjennomføre «bli-kjent-aktivitetar» der studentane minglar i rommet. Eventuelt kan vi redusere litt på informasjonen. Spesielt informasjon om referansegrupper og oppnemning av referansegrupper kan kome seinare når studentane er blitt meir kjent.

Timeplanen for FIN start-vekene

- Kva meiner de om timeplanen for veke 33, 34 og 35? Vart det gjort nokre endringar frå 2019 som fungerte spesielt bra?

Timeplanen var lagt opp til mykje undervisning i ING124 Ingeniørfagleg innføringsemne og MAT110 Matematikk 1 dei to første vekene. Det tredje emnet vart undervist første gang i slutten av veke 34, på campus, med påfølgjande meir undervisning i veke 35.

Koronatiltaka førte til at studentane fekk mindre undervisning enn i 2019 sidan mykje av undervisninga vart gjort digital. Det var også uheldig at første undervisningstime både i ING124 og MAT110 vart utført digitalt. All undervisning i MAT110 var digital, med unntak av rekneøvingar. Seinare vart også all teoriundervisning i KJE100 digital. Den manglande fysiske studentkontakten har vore utfordrande for alle partar. Dermed var det kritisk viktig at vi fekk gjennomført oppstartprosjektet på laboratoria våre.

Oppstartprosjektet var todelt der halve klassen utførte eksperimentelle forsøk, medan den andre halvdelan sat på ein annan lab og laga powerpointpresentasjon til avslutninga av oppstartprosjektet. Neste halve dag bytta dei om. Vi fekk også gjennomført avslutninga av oppstartprosjektet på campus, der studentane presenterte kvarandre, konkurrerte i jodklokke og åt pizza. Dette året var det berre oss tre av dei tilsette som deltok, men vanlegvis deltar alle tilsette som underviser ved kjemiingeniørutdanninga. Vi håpar at vi neste haust kan gjennomføre campusundervisning etter opplegget frå 2019, som verka til å fungere tilfredsstillande.

- Kva element frå 2020 ønskjer de å ta med vidare til neste år?

Vi fortset med at studentane møter fysisk på laboratoriet for å laga powerpointpresentasjon i oppstartprosjektet. Dei vart kjent med kvarandre ved å utføre dette arbeidet i lag. Det eksperimentelle arbeidet av oppstartprosjektet må sjølsvagt fortsetje som tidlegare år.

- Kva kan forbeholdast til neste år?

I ING124 innføringsemne er det lagt inn mange ulike aktivitetar som det er vanskeleg for studentane å sjå samanhengen mellom, og kvifor dei passar inn akkurat i ING124. Dette bør synleggjerast betre til neste år, allereie i FIN start vekene. Undervisninga i Matlab var i år plassert seinare, altså etter FIN-start-vekene. Det er nok gunstig sidan Matlab er utfordrande for kjemiingeniørstudentane, og studentane har problem med å sjå kva det skal brukast til.

I år var dataøvingar gjennomført i ulike laboratorier på grunn av koronasituasjonen. Til neste år bør dei haldast i eitt stort klasserom. Faglærar må vere førebudd på å bruke tid på studentar som ikkje har tilgangane i orden (trådløst nett, ev. gjestenett, Canvas). Det kan vurderast å plassere dataøvingane litt seinare i veke 34.

Dersom nye tilsette skal inn i oppstartprosjektet må ein sørge for at oppskrifter og erfaringar blir overført til dei.

- Andre kommentarar til fellesprosjektet FIN start? Er det meir eller mindre som bør koordinerast?

Vi ved kjemiingeniørutdanninga er veldig positive til fellesprosjektet FIN start. Det er ønske om å få utlevert klasselister før velkomstmøtet, sjølv om registreringa av studentar også i framtida skulle vere elektronisk. Det noko med å ha sett namna på førehand.

- Noko anna ved FIN start-opplegget?

Erfaringa frå kull KJE_2019 var at FIN start ikkje verka til å betre oppmøtet utover i semesteret. Oppmøtet var ok i starten, så vart det dårlegare etter 3-4 veker. Oppmøtet til ING124 for kull KJE_2020 har så langt vore godt, både til campusundervisning og zoomundervisning.

Vedlegg 1 Timeplan for dei tre første vekene av studiestarten hausten 2020.

Studiestart hausten 2020 Campus Bergen

Kull KJE_2020

Timeplan veke 33

Måndag 10.08.	Tysdag 11.08.	Onsdag 12.08.	Torsdag 13.08.	Fredag 14.08.
<p>0900–1200 E105 (Aud. 12) <i>Oppstartsmøte ved kjemiingeniørutdanninga. Studieprogramansvarleg Kristin Kvamme.</i></p> <p>0900–0910 <i>Velkommen. Informasjon om ISKB-instituttet. Geir Martin Forland.</i></p> <p>0910–0940 <i>Program for dagen. Informasjon om kjemiingeniørutdanninga.</i></p> <p>0940–1000 <i>Bli kjent. Gruppeinndeling. Referansegruppe.</i></p> <p>1015–1045 <i>Info om: -FIN start med oppstartprosjekt. -Timeplan. -Praktisk informasjon.</i></p> <p>1045–1100 <i>Bli kjent, Kahoot.</i></p> <p>1115–1145 <i>Presentasjon av faglærarar for hausten 2020.</i></p>	<p>0915–1000 Zoom <i>MAT110 Matematikk 1. Velkommen. Kyrre Skjerdal, Antoine Tambue og Slobodan Drazic.</i></p> <p>1215–1600 Zoom <i>ING124 Ingeniørfagleg innføringsemme. Informasjon og undervisning. Rhiannon Tveiten, Jarle Sidney Diesen, Yansong Zhao, Kristine Andersen og Christine Eng.</i></p>	<p>0900–1200 Lab. D323 <i>Oppstartprosjekt. Gruppe 1 og 2: Eksperimentelle forsøk og demonstrasjonar.</i></p> <p>Lab D321 <i>Gruppe 3, 4 og 5: Tillaging av powerpoint-presentasjon.</i></p> <p>Rhiannon Tveiten Lewis og Gerard Ayuso Virgili.</p> <p>Kl. 1415-1500 Zoom <i>MAT110 Matematikk 1. Oppgåvegjennomgang. Kyrre Skjerdal, Antoine Tambue og Slobodan Drazic.</i></p>	<p>Fadderarrangement på Kronstad</p> <p>1030–1100 <i>Motivasjonsforedrag God start ved Sammen (Student-samskipnaden på Vestlandet).</i></p> <p>1110–1145 <i>Informasjon frå politi og brannvesen.</i></p> <p>1145–1200 <i>Informasjon frå studentdemokratiet, BTS og Kronbar.</i></p> <p>Sjå program fullstendig her.</p>	<p>Fadderarrangement Sjå program her.</p>

<p>1145–1200 <i>Presentasjon av alle undervisarar ved utdanninga.</i></p> <p>1200 <i>Presentasjon av fadrar.</i></p> <p>1200–1400 Rom D112, D113 <i>Fadder-arrangement inkludert lunsj og omvising.</i></p>				
---	--	--	--	--

Sjå informasjon om studiestart 2020 [her](#).

Timeplan veke 34

Måndag 17.08.	Tysdag 18.08.	Onsdag 19.08.	Torsdag 20.08.	Fredag 21.08.
<p>1015–1300 Lab. D323, D321 <i>ING124</i> <i>Ingeniørfagleg innføringsemne.</i> <i>Dataøving.</i> Rhiannon T. Lewis.</p> <p>1415–1500 Zoom <i>MAT110</i> <i>Matematikk 1.</i> <i>Oppgåvegjennomgang.</i> Kyrre Skjerdal, Antoine Tambue og Slobodan Drazic.</p>	<p>0915–1100 Zoom <i>Studiemeistringskurs.</i> Representant frå Sammen.</p> <p>1300–1600 Lab. D323 <i>Oppstartprosjekt.</i> <i>Gruppe 3, 4 og 5: Eksperimentelle forsøk og demonstrasjonar.</i></p> <p>Lab D321 <i>Gruppe 1 og 2: Tillaging av powerpoint-presentasjon.</i></p> <p>Rhiannon Tveiten Lewis og Gerard Ayuso Virgili.</p>	<p>0915–1000 Zoom <i>MAT110</i> <i>Matematikk 1.</i> <i>MATLAB.</i> Kyrre Skjerdal, Antoine Tambue og Slobodan Drazic.</p> <p>1115–1300 Zoom <i>ING124</i> <i>Ingeniørfagleg innføringsemne.</i> <i>Undervisning.</i> <i>Miljøteknologi.</i> Rhiannon T. Lewis.</p>	<p>1015–1300 Zoom <i>ING124</i> <i>Ingeniørfagleg innføringsemne.</i> Undervisning om bibliotektenester. Malik Beglerovic frå biblioteket.</p> <p>1415–1500 Zoom <i>MAT110</i> <i>Matematikk 1.</i> <i>Oppgåvegjennomgang.</i> Kyrre Skjerdal, Antoine Tambue og Slobodan Drazic.</p> <p>1515–1700 Rom B117 <i>KJE100 Generell kjemi.</i> <i>Informasjon og undervisning.</i> Ove Jan Kvammen.</p>	<p>1015–1200 Lab. D323 <i>ING124</i> <i>Avslutning av oppstartprosjekt.</i> <i>Konkurranse.</i> Rhiannon T. Lewis, Gerard A. Virgili og Kristin Kvamme.</p> <p>1215–1400 Rom M208 (K2) <i>ING124</i> <i>Avslutning av oppstartprosjekt.</i> <i>Presentasjon.</i> <i>Pizza og brus.</i> Rhiannon T. Lewis, Gerard A. Virgili, Kristin Kvamme og kollegaer.</p> <p>1415–1500 Rom M208 (K2) <i>ING124</i> <i>Evaluering FIN start.</i> Rhiannon T. Lewis og Kristin Kvamme.</p>

Vedlegg nr. 2 Omvising ved bruk av fadrar

Omvising ved Institutt for sikkerheit, bio- og kjemiingeniørfag (ISKB), kull KJE_2020

Kva får studentane sjå under omvisinga?

- Laboratorium og instrument ved ISKB-instituttet:
 - ✓ D320 ICP laboratorium
 - ✓ D321 Instrumentell analyse laboratorium
 - ✓ D323 Generell kjemi laboratorium
 - ✓ D324 Organisk kjemi laboratorium
 - ✓ D328 Prosess kjemi laboratorium
 - ✓ D329 Miljøteknologi laboratorium
 - ✓ D357 Fysikalsk kjemi laboratorium

- Kontora til undervisarar ved kjemiingeniørutdanninga:
 - ✓ D303 Kristin Kvamme
 - ✓ D309 Kari Grete Nordli Børve
 - ✓ D310 Camilla Diesen Hosfeld
 - ✓ D359 Jarle Sidney Diesen
 - ✓ D360 Yansong Zhao
 - ✓ D361 Hilde Kløften Duesund
 - ✓ D362 Torun Skøld
 - ✓ D363 Signe Steinkopf
 - ✓ D365 Sveinung Fivelstad
 - ✓ D367 Marit Kristin Leiren
 - ✓ D368 Geir Martin Førland
 - ✓ E506 (kontorlandskap)
 - Rhiannon Tveiten Lewis
 - Gerard Ayuso Virgili
 - Einar Georg Johannessen
 - ✓ K2 Ove Jan Kvammen

- Auditorium og klasserom som kull KJE_2020 skal bruke hausten 2020 (alle treng ikkje visast):
 - ✓ B115, B117, D112, D226, E251, F223, F452 J202 i K1
 - ✓ M004, M005, M207, M208 og M308 og M409, i K2 (fadrane avgjer om det blir omvising i K2)

- Akademika, biblioteket og kantina.

Evaluering – FIN oppstart

Introduksjon

Denne evalueringen gjelder for Institutt for datateknologi, elektroteknologi og realfags elektrofagsstudenter og er skrevet av Per Thorvaldsen som er emneansvarlig for ING104 Innføring i ingeniørfaglig yrkesutøvelse og arbeidsmetoder. Evalueringen er basert på klassevise tilbakemeldinger og lærernes egne vurderinger av FIN start. I enden av dokumentet er det laget en liste over tiltak som kan forbedre den allerede gode FIN start dersom FIN ønsker tilsvarende opplegg kommende år.

Sammendrag

Mottaket

Studentene var ikke helt fornøyd med mottaket. Særlig fellesdelene syntes mange var slitsomme og unødvendige. De klassespesifikke delene var de mer fornøyd med.

Matematikkfaget

Studentene likte matematikkopplegget godt. Både selve undervisningen og øvelsene. De fremhevet også det sosiale ved øvelsene.

Innføringsemnet

Studentene var fornøyd med motivasjonsforedraget og den sosiale settingen som ble skapt på laboratoriene etterpå. De var fornøyd med hjelpen de fikk med installasjon av programvare og økten som ble kalt Moro med Multisim hvor de lærte å bruke programvare som kan hjelpe de å lære. Det var varierende tilbakemelding på prosjektforelesningen (noen reagerte på at 2 timer ble til 3), men de fant den nyttig. Fredagens prosjekt hvor studentene fikk koble selv, ble veldig godt tatt imot.

Lærernes vurdering

Vi likte opplegget godt. Vi ble gledelig overrasket over at studentene syntes mye matematikk var bra. Studentene ble godt sammensveist med hverandre og oss i løpet av FIN start. Aldri før har vi fått studentene opp å gå med det tekniske som denne gang med FIN start. Dette frister til gjentakelse. TimeEdit var kaotisk. Ting vi hadde planlagt og organisert til minste detalj var fullstendig snudd på hodet da vi begynte. Ikke bra!

Innhold

Spørreundersøkelser i de enkelte klasser

Liste over tiltak

Spørsmål som angår mottaket av studentene:

1. Hvordan var informasjonen på forhånd (informasjonsbrev/nettside som angikk FIN start)?

Veldig varierende, mange visste ikke hva FIN-start var før i løpet av første uken.

2. Hvordan fungerte opplegget første dagen, mandag 12. august?

Enkelt å finne frem, men det var veldig kaos med så mange på idrettsplassen. Dårlig lyd under velkomsttalene, så det ble mye frafall fordi folk ikke fikk med seg hva som ble sagt. Inndelingen ved hovedinngangen var en bra måte å gjøre det på. Gratis mat ble satt pris på. Godt inntrykk av skolen ellers.

3. Fikk dere god informasjon om programmet/timeplanen for de to første ukene når dere kom til HVL?

Ja. Alle er veldig fornøyd med TimeEdit, lett å følge med så det har ikke vært noe problem.

4. Er det nyttig at man gjør studentene oppmerksom på overgangen fra Vgs. til høgskole (dersom dette har blitt gjennomført)?

Greit å få info om det, men det ble brukt i overkant mye tid på dette.

Evaluering – FIN oppstart

Spørsmål som angår matematikkfaget:

1. Hvordan fungerer forelesningene i matematikk?

Forskjellige lærere i forelesningene gjorde opplegget rotete, men ellers har undervisningen vært bra. Timene ble opplevd som overveldende pga. mengde.

2. Hvordan fungerer øvingene i matematikk?

Svært fornøyd med øvingene, og at de kommer rett etter forelesningene er positivt. Student assistentene var hjelpsom.

3. Hva mener dere om at vi bruker e-læring som formidlingsverktøy av basiskunnskap i MATLAB?

Nyttig hjelpemiddel, men få har fått tatt det i bruk enda.

4. Andre kommentarer til opplegget i matematikk?

Dumt at det mange timer så tidlig på dagen mitt i fadderuken.

Evaluering – FIN oppstart

Spørsmål som angår innføringsemnet:

Hva var deres inntrykk av følgende økter:

1. Onsdag 14/8 (Info om instituttet, omvisning, brødmat, ...)

Alle var fornøyd med opplegget denne dagen.

2. Torsdag 15/7 (HW og SW ved HVL Elektro)

Alle satt pris på hjelp til å installere de nødvendige programmene.

3. Mandag 19/8 (Moro med Multisim) (for noen torsdag 22/8)

Innleveringsmål var forvirrende, altså hvilke av oppgavene som skulle leveres. Greit med en ekstra valgfri oppgaven som var rettet mot Elkraft.

4. Onsdag 21/8 (Prosjekt - teori)

Morsom og klar foreleser, men vanskelig å følge en «rød trå» gjennom forelesningen og konkrete punkter i prosjekt-teorien. Forelesningen ble opplevd som nyttig og eksamens-rettet.

5. Fredag 23/8 (Prosjekt – oppstart)

Kjekt å gjøre noe praktisk, og det gir et mer ekte inntrykk av hva studiet går ut på.
Gir ekstra motivasjon til å jobbe med teorien, og det gjør det mulig å bli bedre kjent når man arbeider med lab-øvelser.

Spørsmål som angår mottaket av studentene:

1. Hvordan var informasjonen på forhånd (informasjonsbrev/nettside som angikk FIN start)?

Informasjon tilgjengelig på nett, men ingen info at denne finnes mer. Navnet «FIN-start» og en rolig start, litt misvisende.

2. Hvordan fungerte opplegget første dagen, mandag 12. august?

Klassevis bra. Fellesdel ganske tørr og preget av langvarige taler. Regnet bidro nok litt til det. Fadderdel var godt gjennomført.

3. Fikk dere god informasjon om programmet/timeplanen for de to første ukene når dere kom til HVL?

Både og, men generelt bar. Opplegget «føltes» ansvarsløst» m.t.p. ingen lærere/forelesere tok på seg dette ansvaret. Program og FIN start burde hatt en fastsatt leder.

4. Er det nyttig at man gjør studentene oppmerksom på overgangen fra Vgs. til høgskole (dersom dette har blitt gjennomført)?

Ja, transisjonen er stor, og de fleste har vært tydelige på det.

Evaluering – FIN oppstart

Spørsmål som angår matematikkfaget:

1. Hvordan fungerer forelesningene i matematikk?

Greit. Noe overbelastende m.t.p. at fadderuken var samtidig. Pensuminformasjon og semestertimeplan. Vet mange fortsatt ikke. Ønsker fast auditorium.

2. Hvordan fungerer øvingene i matematikk?

Bra. Assistentene har så lang vist seg kunnskapsrike og omgjengelige. Øvingene har blitt sett på som nødvendig for egenarbeid m.t.p. intensiviteten disse ukene. Veldig bra for den sosiale starten også.

3. Hva mener dere om at vi bruker e-læring som formidlingsverktøy av basiskunnskap i MATLAB?

Kurset hav vært veldig bra. Brorparten synes Matlab er ett bra program og læringsverktøy.

4. Andre kommentarer til opplegget i matematikk?

Kræsje med fadderuken. Bedre forklaring av engelske mattebegreper.

Evaluering – FIN oppstart

Spørsmål som angår innføringsemnet:

Hva var deres inntrykk av følgende økter:

1. Onsdag 14/8 (Info om instituttet, omvisning, brødmat, ...)

Ganske bra. Savner bedre forklaring av plassering på rom og generelt layout av skolen. Kunne fått generell innføring i bygget typ. A-B-C...F. Per var morsom.

2. Torsdag 15/7 (HW og SW ved HVL Elektro)

Bra opplegg, men kunne droppet å si det samme unødvendig mange ganger. Burde fått info om spesifikasjon til PC på forhånd, mange har kjøpt alt for dyr PC eller Mac/Ipad

3. Mandag 19/8 (Moro med Multisim) (for noen torsdag 22/8)

Bra! Veldig lærerikt og gøy å «koble» og få ting til å funke. Oppgavene kunne vært litt mer rettet mot system vi forstår.

4. Onsdag 21/8 (Prosjekt - teori)

Godt opplegg, men veldig dårlig at vi skal ha en time ekstra! Mange måtte gå tidlig pga. jobb. Tror det hadde vært bedre å ta det i to økter

5. Fredag 23/8 (Prosjekt – oppstart)

Koselig! Bra å trekke inn automasjon og regulering i noe alle studenter elsker, ØL!
Godt at vi begynner rett på.

Spørsmål som angår mottaket av studentene:

1. Hvordan var informasjonen på forhånd (informasjonsbrev/nettside som angikk FIN start)?

Mangelfull informasjon.

2. Hvordan fungerte opplegget første dagen, mandag 12. august?

Slitsomt. For mye politikk. Rekkefølgen av arrangementene burde vært annerledes.

3. Fikk dere god informasjon om programmet/timeplanen for de to første ukene når dere kom til HVL?

«Se på timeedit». Studentene var ikke fornøyd med hjelpen. Vanskeligheter med å forstå opplegget.

4. Er det nyttig at man gjør studentene oppmerksom på overgangen fra Vgs. til høgskole (dersom dette har blitt gjennomført)?

Ja. =) for noen av studentene. Nei, man bør vite det fra før.

Evaluering – FIN oppstart

Spørsmål som angår matematikkfaget:

1. Hvordan fungerer forelesningene i matematikk?

Bra, motiverende, matte er fantastisk.

2. Hvordan fungerer øvingene i matematikk?

Flott, Svært fornøyd. Får masse hjelp.

3. Hva mener dere om at vi bruker e-læring som formidlingsverktøy av basiskunnskap i MATLAB?

Fornøyd. Liker programmet. Stor hjelp.

4. Andre kommentarer til opplegget i matematikk?

Kyrre er kjekk

Brukte for mye tid på basic-oppgaver

Evaluering – FIN oppstart

Spørsmål som angår innføringsemnet:

Hva var deres inntrykk av følgende økter:

1. Onsdag 14/8 (Info om instituttet, omvisning, brødmat, ...)

Introen var bra og motiverende. Godt å bli kjent med de andre studentene

2. Torsdag 15/7 (HW og SW ved HVL Elektro)

Bra og motiverende. Fikk ikke nok mat.

3. Mandag 19/8 (Moro med Multisim) (for noen torsdag 22/8)

Ganske bra, men lite informasjon om opplegget. Gøy

4. Onsdag 21/8 (Prosjekt - teori)

Dårlig opplegg. Vi skulle være ferdig 14, men foredraget varte til 15.

5. Fredag 23/8 (Prosjekt – oppstart)

Vanskelig å vite hva vi skulle gjøre. Litt dårlig struktur. Interessant og gøy. Likte at det var fritt, at vi kunne koble selv og finne ut av det selv.

Evaluering – FIN oppstart

Liste over tiltak

Oppsummering angående installasjon av software/hardware:

- Opplegget var én time gjennomgang og tre timer hvor studentene installerte og fikk hjelp. Det var nok en passelig bruk av tiden.
- Vi samlet alle tre klassene (120 studenter?) på rom E004. Det var OK med tanke på gjennomgangen, men det trådløse aksesspunktet fikk litt mye å gjøre. Neste år bør vi derfor ta gjennomgangen felles for deretter å flytte oss til for eksempel laboratoriene for videre arbeid.
- Vi var seks fagansatte tilstede. Det var nok et passende tall, spesielt i starten av installasjonsøkta. Neste år bør vi være to til tre ansatte per lab.
- Jeg hadde ikke tatt med lysbilde om TimeEdit og MazeMap. Det er tatt med i en revidert versjon som nå er publisert til studentene. Videre har jeg i revidert versjon lagt til et siste lysbilde med en sjekkliste over det som bør være installert. Denne oppdaterte versjonen er gjort tilgjengelig til studentene.
- Endre H. hadde forberedt 16 minnepenner med installasjonsfilene til Multisim. Det hadde nok ikke gått så bra hvis ikke dette hadde blitt gjort...
- Endre H. hadde også laget en kokebok angående installasjon av Multisim. Det bør nok lages flere slike kokebøker. Det eksisterte allerede kokebok om installasjon av MATLAB. Denne er nå kopiert over til Canvas.
- En del studenter kom med «ting» som ikke har eller kan kjøre windows 10. Det kunne spart litt skuffelse blant studenter å bli informert på forhånd hvordan datautstyr som er lurt å skaffe før de drikker opp studielånet.
- Ellers virket det som de satte pris på en litt praktisk start. De fikk til overaskende mye.
- Fredagens øvelse burde ikke vært kalt Klassevise prosjekt, men kanskje Linjerettet lab.
- Prosjektteori burde vært kortere og en kunne kanskje ta inn litt Ingeniørrollen istedenfor.

Evaluering – FIN oppstart

Introduksjon

Denne evalueringen gjelder for Institutt for datateknologi, elektroteknologi og realfags elektrofagsstudenter og er skrevet av Per Thorvaldsen som er ansvarlig for Elektrofags FIN Start. Evalueringen er basert på klassevise tilbakemeldinger og lærernes egne vurderinger av FIN start.

Sammendrag

Mottaket

Studentene var ikke helt fornøyd med mottaket. Den klassespesifikke delen av elektronikk ble ikke opplevd som god av studentene.

Matematikkfaget

Studentene syntes det var altfor mye matematikk og at den kræsjer med annen undervisning.

Innføringsemnet

De var fornøyde med hjelpen de fikk med installasjon av programvare. De mente den kunne vært heldigital. Økten med Multisim syntes de også kunne vært utført digitalt. Fredagens prosjekt har vi ingen tilbakemeldinger på.

Lærernes vurdering

Vi likte opplegget godt. Nytt av året var referansegrupper. Det fungerte godt. Vi har en viss forståelse for at studentene synes det er mye matematikk. Vi fikk det teknisk opp som forventet. Planlegging må endres til neste år. Matematikk må spikres tidlig slik at vi får forutsigbare rammebetingelser å jobbe under. Stadige omrokking gjorde det vanskelig for oss å koordinere vårt opplegg som vi kjører felles med Førde.

Innhold

Spørreundersøkelser for en gruppe i elektronikk-klassen

Evaluering – FIN oppstart

Klasse: ELKRAFT 1

Klasse: ING104
Elektronikk

(tilfeldig valgt
gruppe på 6
personer)

Spørsmål som angår mottaket av studentene:

1. Hvordan var informasjonen på forhånd (informasjonsbrev/nettside)

Tilnærmet lik null

2. Hvordan fungerte opplegget første dagen, mandag?

Altfor lite informasjon om kurset, altfor mye informasjon om irrelevant byråkrati

3. Fikk dere god informasjon om programmet/timeplanen for de to første ukene når dere kom til HVL?

Fikk tilnærmet ingen informasjon

Vanskelig å finne informasjon, dårlig organisert informasjonsdeling (informasjon for mange steder)

Fant ut om korona relaterte nyheter gjennom lokalavisen lenge før skolen informerte oss om det

Evaluering – FIN oppstart

4. Er det nyttig at man gjør studentene oppmerksom på overgangen fra Vgs. til høgskole (dersom dette har blitt gjennomført)?

Ikke gjennomført

Spørsmål som angår matematikket:

1. Hvordan fungerer forelesningene i matematikk?

Dårlig, krasjet med andre forelesninger.

Må prioritere hvilke forelesninger man går på

2. Hvordan fungerer øvingene i matematikk?

Har ikke hatt mulighet til å delta siden forelesningene krasjer med andre forelesninger

3. Andre kommentarer til opplegget i matematikk?

Ekstremt mye arbeid i uke 34, de fleste har ikke klart å ta igjen

Evaluering – FIN oppstart

Spørsmål som angår innføringsemnet:

Hva var deres inntrykk av følgende økter:

1. Info om instituttet, omvisning, brødmat

Vi fikk kort omvisning av fadderne, greit med mat

2. HW og SW ved HVL Elektro

Unødvendig å møte opp, kunne vært gitt digitalt

3. Moro med Multisim

Unødvendig å møte opp, kunne vært gitt digitalt

Evaluering – FIN oppstart

Introduksjon

Denne evalueringen gjelder for Institutt for datateknologi, elektroteknologi og realfags elektrofagsstudenter og er skrevet av Per Thorvaldsen som er emneansvarlig for ING104 Innføring i ingeniørfaglig yrkesutøvelse og arbeidsmetoder. Evalueringen er basert på klassevise tilbakemeldinger og lærernes egne vurderinger av FIN start. I enden av dokumentet er det laget en liste over tiltak som kan forbedre den allerede gode FIN start dersom FIN ønsker tilsvarende opplegg kommende år.

Sammendrag

Mottaket

Studentene var ikke helt fornøyd med mottaket. Særlig fellesdelene syntes mange var slitsomme og unødvendige. De klassespesifikke delene var de mer fornøyd med.

Matematikkfaget

Studentene likte matematikkopplegget godt. Både selve undervisningen og øvelsene. De fremhevet også det sosiale ved øvelsene.

Innføringsemnet

Studentene var fornøyd med motivasjonsforedraget og den sosiale settingen som ble skapt på laboratoriene etterpå. De var fornøyd med hjelpen de fikk med installasjon av programvare og økten som ble kalt Moro med Multisim hvor de lærte å bruke programvare som kan hjelpe de å lære. Det var varierende tilbakemelding på prosjektforelesningen (noen reagerte på at 2 timer ble til 3), men de fant den nyttig. Fredagens prosjekt hvor studentene fikk koble selv, ble veldig godt tatt imot.

Lærernes vurdering

Vi likte opplegget godt. Vi ble gledelig overrasket over at studentene syntes mye matematikk var bra. Studentene ble godt sammensveist med hverandre og oss i løpet av FIN start. Aldri før har vi fått studentene opp å gå med det tekniske som denne gang med FIN start. Dette frister til gjentakelse. TimeEdit var kaotisk. Ting vi hadde planlagt og organisert til minste detalj var fullstendig snudd på hodet da vi begynte. Ikke bra!

Innhold

Spørreundersøkelser i de enkelte klasser

Liste over tiltak

Spørsmål som angår mottaket av studentene:

1. Hvordan var informasjonen på forhånd (informasjonsbrev/nettside som angikk FIN start)?

Veldig varierende, mange visste ikke hva FIN-start var før i løpet av første uken.

2. Hvordan fungerte opplegget første dagen, mandag 12. august?

Enkelt å finne frem, men det var veldig kaos med så mange på idrettsplassen. Dårlig lyd under velkomsttalene, så det ble mye frafall fordi folk ikke fikk med seg hva som ble sagt. Inndelingen ved hovedinngangen var en bra måte å gjøre det på. Gratis mat ble satt pris på. Godt inntrykk av skolen ellers.

3. Fikk dere god informasjon om programmet/timeplanen for de to første ukene når dere kom til HVL?

Ja. Alle er veldig fornøyd med TimeEdit, lett å følge med så det har ikke vært noe problem.

4. Er det nyttig at man gjør studentene oppmerksom på overgangen fra Vgs. til høgskole (dersom dette har blitt gjennomført)?

Greit å få info om det, men det ble brukt i overkant mye tid på dette.

Evaluering – FIN oppstart

Spørsmål som angår matematikkfaget:

1. Hvordan fungerer forelesningene i matematikk?

Forskjellige lærere i forelesningene gjorde opplegget rotete, men ellers har undervisningen vært bra. Timene ble opplevd som overveldende pga. mengde.

2. Hvordan fungerer øvingene i matematikk?

Svært fornøyd med øvingene, og at de kommer rett etter forelesningene er positivt. Student assistentene var hjelpsom.

3. Hva mener dere om at vi bruker e-læring som formidlingsverktøy av basiskunnskap i MATLAB?

Nyttig hjelpemiddel, men få har fått tatt det i bruk enda.

4. Andre kommentarer til opplegget i matematikk?

Dumt at det mange timer så tidlig på dagen mitt i fadderuken.

Evaluering – FIN oppstart

Spørsmål som angår innføringsemnet:

Hva var deres inntrykk av følgende økter:

1. Onsdag 14/8 (Info om instituttet, omvisning, brødmat, ...)

Alle var fornøyd med opplegget denne dagen.

2. Torsdag 15/7 (HW og SW ved HVL Elektro)

Alle satt pris på hjelp til å installere de nødvendige programmene.

3. Mandag 19/8 (Moro med Multisim) (for noen torsdag 22/8)

Innleveringsmål var forvirrende, altså hvilke av oppgavene som skulle leveres. Greit med en ekstra valgfri oppgaven som var rettet mot Elkraft.

4. Onsdag 21/8 (Prosjekt - teori)

Morsom og klar foreleser, men vanskelig å følge en «rød trå» gjennom forelesningen og konkrete punkter i prosjekt-teorien. Forelesningen ble opplevd som nyttig og eksamens-rettet.

5. Fredag 23/8 (Prosjekt – oppstart)

Kjekt å gjøre noe praktisk, og det gir et mer ekte inntrykk av hva studiet går ut på.
Gir ekstra motivasjon til å jobbe med teorien, og det gjør det mulig å bli bedre kjent når man arbeider med lab-øvelser.

Spørsmål som angår mottaket av studentene:

1. Hvordan var informasjonen på forhånd (informasjonsbrev/nettside som angikk FIN start)?

Informasjon tilgjengelig på nett, men ingen info at denne finnes mer. Navnet «FIN-start» og en rolig start, litt misvisende.

2. Hvordan fungerte opplegget første dagen, mandag 12. august?

Klassevis bra. Fellesdel ganske tørr og preget av langvarige taler. Regnet bidro nok litt til det. Fadderdel var godt gjennomført.

3. Fikk dere god informasjon om programmet/timeplanen for de to første ukene når dere kom til HVL?

Både og, men generelt bar. Opplegget «føltes» ansvarsløst» m.t.p. ingen lærere/forelesere tok på seg dette ansvaret. Program og FIN start burde hatt en fastsatt leder.

4. Er det nyttig at man gjør studentene oppmerksom på overgangen fra Vgs. til høgskole (dersom dette har blitt gjennomført)?

Ja, transisjonen er stor, og de fleste har vært tydelige på det.

Evaluering – FIN oppstart

Spørsmål som angår matematikkfaget:

1. Hvordan fungerer forelesningene i matematikk?

Greit. Noe overbelastende m.t.p. at fadderuken var samtidig. Pensuminformasjon og semestertimeplan. Vet mange fortsatt ikke. Ønsker fast auditorium.

2. Hvordan fungerer øvingene i matematikk?

Bra. Assistentene har så lang vist seg kunnskapsrike og omgjengelige. Øvingene har blitt sett på som nødvendig for egenarbeid m.t.p. intensiviteten disse ukene. Veldig bra for den sosiale starten også.

3. Hva mener dere om at vi bruker e-læring som formidlingsverktøy av basiskunnskap i MATLAB?

Kurset hav vært veldig bra. Brorparten synes Matlab er ett bra program og læringsverktøy.

4. Andre kommentarer til opplegget i matematikk?

Kræsje med fadderuken. Bedre forklaring av engelske mattebegreper.

Evaluering – FIN oppstart

Spørsmål som angår innføringsemnet:

Hva var deres inntrykk av følgende økter:

1. Onsdag 14/8 (Info om instituttet, omvisning, brødmat, ...)

Ganske bra. Savner bedre forklaring av plassering på rom og generelt layout av skolen. Kunne fått generell innføring i bygget typ. A-B-C...F. Per var morsom.

2. Torsdag 15/7 (HW og SW ved HVL Elektro)

Bra opplegg, men kunne droppet å si det samme unødvendig mange ganger. Burde fått info om spesifikasjon til PC på forhånd, mange har kjøpt alt for dyr PC eller Mac/Ipad

3. Mandag 19/8 (Moro med Multisim) (for noen torsdag 22/8)

Bra! Veldig lærerikt og gøy å «koble» og få ting til å funke. Oppgavene kunne vært litt mer rettet mot system vi forstår.

4. Onsdag 21/8 (Prosjekt - teori)

Godt opplegg, men veldig dårlig at vi skal ha en time ekstra! Mange måtte gå tidlig pga. jobb. Tror det hadde vært bedre å ta det i to økter

5. Fredag 23/8 (Prosjekt – oppstart)

Koselig! Bra å trekke inn automasjon og regulering i noe alle studenter elsker, ØL!
Godt at vi begynner rett på.

Spørsmål som angår mottaket av studentene:

1. Hvordan var informasjonen på forhånd (informasjonsbrev/nettside som angikk FIN start)?

Mangelfull informasjon.

2. Hvordan fungerte opplegget første dagen, mandag 12. august?

Slitsomt. For mye politikk. Rekkefølgen av arrangementene burde vært annerledes.

3. Fikk dere god informasjon om programmet/timeplanen for de to første ukene når dere kom til HVL?

«Se på timeedit». Studentene var ikke fornøyd med hjelpen. Vanskeligheter med å forstå opplegget.

4. Er det nyttig at man gjør studentene oppmerksom på overgangen fra Vgs. til høgskole (dersom dette har blitt gjennomført)?

Ja. =) for noen av studentene. Nei, man bør vite det fra før.

Evaluering – FIN oppstart

Spørsmål som angår matematikkfaget:

1. Hvordan fungerer forelesningene i matematikk?

Bra, motiverende, matte er fantastisk.

2. Hvordan fungerer øvingene i matematikk?

Flott, Svært fornøyd. Får masse hjelp.

3. Hva mener dere om at vi bruker e-læring som formidlingsverktøy av basiskunnskap i MATLAB?

Fornøyd. Liker programmet. Stor hjelp.

4. Andre kommentarer til opplegget i matematikk?

Kyrre er kjekk

Brukte for mye tid på basic-oppgaver

Evaluering – FIN oppstart

Spørsmål som angår innføringsemnet:

Hva var deres inntrykk av følgende økter:

1. Onsdag 14/8 (Info om instituttet, omvisning, brødmat, ...)

Introen var bra og motiverende. Godt å bli kjent med de andre studentene

2. Torsdag 15/7 (HW og SW ved HVL Elektro)

Bra og motiverende. Fikk ikke nok mat.

3. Mandag 19/8 (Morø med Multisim) (for noen torsdag 22/8)

Ganske bra, men lite informasjon om opplegget. Gøy

4. Onsdag 21/8 (Prosjekt - teori)

Dårlig opplegg. Vi skulle være ferdig 14, men foredraget varte til 15.

5. Fredag 23/8 (Prosjekt – oppstart)

Vanskelig å vite hva vi skulle gjøre. Litt dårlig struktur. Interessant og gøy. Likte at det var fritt, at vi kunne koble selv og finne ut av det selv.

Evaluering – FIN oppstart

Liste over tiltak

Oppsummering angående installasjon av software/hardware:

- Opplegget var én time gjennomgang og tre timer hvor studentene installerte og fikk hjelp. Det var nok en passelig bruk av tiden.
- Vi samlet alle tre klassene (120 studenter?) på rom E004. Det var OK med tanke på gjennomgangen, men det trådløse aksesspunktet fikk litt mye å gjøre. Neste år bør vi derfor ta gjennomgangen felles for deretter å flytte oss til for eksempel laboratoriene for videre arbeid.
- Vi var seks fagansatte tilstede. Det var nok et passende tall, spesielt i starten av installasjonsøkta. Neste år bør vi være to til tre ansatte per lab.
- Jeg hadde ikke tatt med lysbilde om TimeEdit og MazeMap. Det er tatt med i en revidert versjon som nå er publisert til studentene. Videre har jeg i revidert versjon lagt til et siste lysbilde med en sjekkliste over det som bør være installert. Denne oppdaterte versjonen er gjort tilgjengelig til studentene.
- Endre H. hadde forberedt 16 minnepenner med installasjonsfilene til Multisim. Det hadde nok ikke gått så bra hvis ikke dette hadde blitt gjort...
- Endre H. hadde også laget en kokebok angående installasjon av Multisim. Det bør nok lages flere slike kokebøker. Det eksisterte allerede kokebok om installasjon av MATLAB. Denne er nå kopiert over til Canvas.
- En del studenter kom med «ting» som ikke har eller kan kjøre windows 10. Det kunne spart litt skuffelse blant studenter å bli informert på forhånd hvordan datautstyr som er lurt å skaffe før de drikker opp studielånet.
- Ellers virket det som de satte pris på en litt praktisk start. De fikk til overaskende mye.
- Fredagens øvelse burde ikke vært kalt Klassevise prosjekt, men kanskje Linjerettet lab.
- Prosjektteori burde vært kortere og en kunne kanskje ta inn litt Ingeniørrollen istedenfor.

Agenda for møtet:

- Me byrjar med å snakke om FIN start – dei to fyrste vekene av semesteret:
 - korleis fungerte opplegget måndag 10. august?
Det var informativt og greit, fornøyd med opplegget.
 - Fekk de god informasjon om programmet/timeplanane for dei to fyrste vekene då de kom til HVL?
Starten var informativ og grei. Ikke for mye informasjon, men heller ikke for lite.
 - Korleis har gruppene fungert saman de to fyrste vekene? Har de blitt godt kjende innad i gruppa?
Fornøyd og godt kjent. Gruppene har zoom-møter og hjelper hverandre med faglige spørsmål. Snakkes daglig.

Totalvurdering av FIN start:

- Kva synest de om FIN start?
Ok

- Korleis har den totale arbeidsbelastninga vore desse to vekene?
Ikkje for lite

- Kva tenkjer de om at så mykje av undervisinga lyt vera digital dette semesteret?
Belastning å sitte foran pc-en så mange timer per dag. Det fungerer imidlertid greit så lenge informasjonsflyt fra lærer er tilstrekkelig.
For noen fag kunne enkelte ting vært gjort annerledes

- Andre tema/tilbakemeldingar?
Mange lurer på hvordan eksamen blir, ønsker snarlig tilbakemelding på hvordan eksamen blir

Felles for BYGG og LEIE:

Spørsmål som gjeld innføringsemnet:

- Korleis fungerer førelesingane i emnet?
Fungerer veldig bra. Fint at alt blir tatt opp. Får teoretisk del etter seminarer. Hadde vært en fordel å fått teorien før seminaret. Fungerer ikke alltid i breakout rooms i seminarene. Ikke alle som er med på diskusjonene. Litt tungt å få i gang diskusjonene. Forslag om at det kanskje hadde vært bedre å bruke samme gruppene i breakout rooms og ikke tilfeldig fordeling.
- Korleis fungerer studentassistenttimane i emnet?
- Korleis fungerer seminargjennomgangane med faglærarane i emnet?
- Er det noko som kan gjerast betre i innføringsemna?

Spørsmål som gjeld for LEIE

Spørsmål som gjeld LEI117:

- Korleis er stoda i dette emnet?
Oppeves som vanskelig og uoversiktlig. Det er vanskelig å se hvordan man skal komme i gang med innleveringene når det ikke er vist til hvor i læreboken det er mulig å finne svar. Situasjonen har bedret seg de siste ukene når lignende problemstillinger som er i innleveringen er tema for det som blir gjennomgått. Dette gjelder spesielt MatLab. Det ble orientert fra Tonje og Arve at på grunn av sykemelding blir det endringer i emneansvarlig og de som underviser i emnet.

Spørsmål som gjeld LEI102:

- Korleis er stoda i dette emnet?
Oppeves som vanskelig på grunn av bakgrunnen i matematikk er dårlig. Men undervisningsopplegget får skryt. Eneste forslag til justering er at det kommer ut flere oppgaver sånn at det er mulig å få mengdetrening.

Spørsmål som gjeld for BYGG

Spørsmål som gjeld MAT110

- Korleis fungerer den asynkrone undervisninga i MAT110?
Behov for mer oppfølging og tavleundervisning. Stor forskjell på foreleserne. Spesielt med tanke på tempo på oppgåvegjenomgangen.
- Er Canvas-sida til MAT110 oversiktleg?
Kan være krevende å finne ulike zoom lenker. Annonseres som meldinger, kunngjøring og zoom-fanen. Har gjerne fått zoom-lenken rett før forelesning. Litt rot med timeedit.
- Korleis fungerer oppgåvegjenomgangen på Zoom?
- Korleis fungerer øvingstimane i matematikk?
- Korleis fungerer Mattevakten som er tilgjengeleg mån.-fred.?
Fungerer greit
- Korleis har det vore å komme i gang med MATLAB?
Litt vanskelig. Ikkje samsvar mellom oppgaver og videoer. Kreves veldig mye av studentene på egenhånd.
- Andre kommentarar til opplegget i matematikk?

Spørsmål som gjeld BYG200

- Korleis er stoda i dette emnet?
Litt rotete gjennomgang. Kunne vært litt betre gjennomgang. Gjennomgang på engelsk er utfordrende og det er litt vanskelig å stille spørsmål på engelsk. Ønske om live undervisning på zoom. Fint med kahoot. Lab har vært veldig greit, bra opplegg. Greit å gjøre noe praktisk.

Kjemi

- *Ok undervisning, litt rotete med hensyn på temaer. Savner oppgaver som er relevante. F.eks. en oppgaveplan hadde vært bra.*

Evaluering av FINStart 2020, 20/8-2020

Evaluering sett fra ansatt-siden. Evalueringen ble gjennomført i samband med dialogmøte 28/8-2020.

Referat

- Det var mye rot med praktiske ting:
 - Hvem tar man kontakt med når noe ikke fungerer?
 - Organiseringen av FINstart burde involvert ansatte som skal ta imot studentene mer.
- Mange endringer fra år til år - nødvendig? Bør i større grad bygge på erfaringer fra tidligere år.
- Formålet med FINstart er uklart - får studentene en god start med dette opplegget?
- For få studentassistenter i gang i de første ukene i MAT101.
- De nye studentene bør prioriteres høyere ved studiestart, ikke se for mye på konsekvensene for 3. klasse. (Litt uenighet om dette).
- Studiestart er enklere i Førde, med mye mindre antall studenter.
- Det ble en intensiv start, med mye ekstra arbeid pga corona og smittevernregler. Dette påvirket nok FINstart denne gangen.

- Konkret om Data / Inf:
 - ved orientering om digital undervisning kom det ingen ansatt - misforståelse?

- Konkret for ING102:
 - Inndeling i faddergrupper som videre ble inndelt i arbeidsgrupper fungerte dårlig. Det ser ut til at faddergruppene ikke holdt sammen likevel, ettersom studenter i samme arbeidsgruppe ikke hadde møtt hverandre før. Mye ekstra arbeid med å få kontakt i grupper.
 - Det tok flere uker å få etablert gruppene:
 - Mange navn på den første listen (ja-svarene?) som ikke møtte fram likevel
 - Mange som ville bytte gruppe
 - Flere i suppleringsopptak som kom seint inn i Canvas

Carsten

Evaluering av FINStart 2020, 20/8-2020

Tilstede:

Studenter Bergen:

Nicolai Holmefjord <591323@stud.hvl.no>;
Sondre Tryti Nilssen <589683@stud.hvl.no>;
Ludvig André Velta <593305@stud.hvl.no>;
Vladimirs Civilgins <591308@stud.hvl.no>

Studenter Førde:

Eivind Myksvoll 594620@stud.hvl.no

Ansatt:

Carsten Helgesen

Ikke tilstede:

Studenter Bergen:

Andrea Myhre Svendheim <591326@stud.hvl.no>

Studenter Førde:

Jørgen Vikan Eidsvåg <595488@stud.hvl.no>

Referat

- Opplegget første dagen, mandag 10. august
 - OK både i Førde og Bergen. Litt problemer med låste dører i Bergen, men det løste seg.
- Informasjon om program / timeplan / digital undervisning
 - Førde:
 - OK. Tok litt tid å bli kjent med digital undervisning, men det ordnet seg.
 - Bergen:
 - Stort sett bra.
 - det kom ingen lærer på tillyst info om digital undervisning
 - Foretrekker video versus .ppt med stemme over.
- Gruppene første to uker
 - Førde:
 - OK
 - Bergen:
 - Litt uklarheter mht de mange undervisningsrommene. Noen grupper ble blandet på samme rom, imot hensikten med corona-opplegget.
 - Bra samsvar mellom faddergrupper og samarbeidsgrupper.
- Canvas

- Fungerer stort sett bra. Ulike måter å organisere Canvas på, men studentene blir vant etter hvert.
- Forvirrende med noe info på Canvas og noe på TimeEdit. Ønske om linker til digital undervisning på TimeEdit (Vanskelig å få til)
- Studentene har opprettet eget Canvas-forum, og hjelper hverandre med å svare på spørsmål!
- MAT100
 - Førde:
 - OK.
 - Ønsker opptak av forelesninger for å se seinere.
 - Bergen:
 - Forelesning flyttet fra 8 til kl 9, så ingen pause mellom MAT101-forelesning og oppgaveregning. For kort tid til å flytte seg til Campus.
 - Ønsker å få mulighet til å forberede seg til forelesningene - plan for forelesningene mht tema og sider i boken.
 - Gjennomgang av oppgaver «på tavle», ikke bare presentere løsninger på .ppt.
 - Mattevakten - har ikke hørt om.
- ING102
 - Førde:
 - OK.
 - Bergen:
 - OK.
 - Digital forelesning som .ppt med stemme-overlay fungerer dårlig, video mye bedre.
- DAT100:
 - Førde:
 - Digital undervisning fra Bergen, fungerer godt.
 - Ønsker oversikt over tema for forelesninger før zoom-møtet.
 - Ønsker opptak av alle forelesningene.
 - Bergen:
 - Fungerer fint. Gode forelesere, god eksempelgjennomgang.
- Øvingsopplegg:
 - OK så langt.
 - Sørge for nok assistenter til øvinger / lab.