

# Lærerutdanningsskoler - pilotprosjekt

## Delrapport 4 – Faglig samarbeid



Frode Olav Haara  
Eirik S. Jenssen

Sogndal 27.05.2022

## Innledning

Ved Høgskulen på Vestlandet (HVL) – fakultet for lærerutdanning, kultur og idrett (FLKI) er det høsten 2020 startet opp et fireårig pilotprosjekt (2020-2024) der HVL-FLKI har oppnevnt seks lærerutdanningsskoler (LU-skoler) blant de mange praksisskoler som er tilknyttet fakultet. Det grunnleggende målet for prosjektet er å utvikle et tett og likeverdig samarbeid mellom lærerutdanningsskoler og HVL-FLKI, og mellom skoleeier og HVL-FLKI. Etter pilotperioden skal prosjektet utvides til å gjelde samarbeid med flere grunnskoler i alle nærregionene (Stord, Bergen, Sogndal).

Parallelt med LU-prosjektet er det opprettet et følgeforskningsprosjekt som skal gå over tre år (høst 2020 – vår 2023) og har som oppgave å vurdere hva som fremmer og hemmer utviklingen og gjennomføringen av LU-prosjektet, med tanke på at prosjektet skal oppskaleres på sikt. Følgeforskningen vil følge LU-prosjektets utvikling og gjennom halvårlige delrapporter rette oppmerksomheten mot ulike sider ved prosjektet. Målet med delrapportene er å gi aktørene i LU-prosjektet grunnlag for å foreta eventuelle justeringer underveis. Sluttrapporten blir levert våren 2023 og vil være en del av grunnlaget for hvordan HVL kan videreføre og oppskalere prosjektet fra høsten 2024.

Vi viser til Delrapport 1 – *Forventninger* for oversikt over intensjoner og målsetting med følgeforskningsprosjektet, og vår forståelse av følgeforskningens rolle.

Følgeforskningsprosjektet vil underveis i prosjektperioden sette søkelys på forskjellige aktører, og vil ha ulike perspektiv i delrapportene etter hvilken fase prosjektet er i. Det første året vil ha størst oppmerksomhet rettet mot forventningene til ulike aktører. Andre og tredje år vil gi størst oppmerksomhet til ulike tiltak og aktiviteter innenfor prosjektet, mens tredje år vil ha mest oppmerksomhet knyttet til endringsprosesser og virkning:

- Delrapport 1: Forventninger
- Delrapport 2: Praksis og profesjon
- Delrapport 3: Studenter
- Delrapport 4: Faglig samarbeid

Hele veien vil vi søke å identifisere fremmende og hemmende faktorer for LU-prosjektets utvikling.

Temaet for Delrapport 4 er faglig samarbeid mellom lærerutdanningsskoler og HVL-FLKI, og mellom skoleeier og HVL-FLKI. I Delrapport 1 ble oppmerksomheten rettet mot generelle forventninger til samarbeidet mellom LU-skolene og lærerutdanningene i HVL-FLKI, mens denne delrapporten ser spesielt på ulike tiltak og aktiviteter knyttet til faglig samarbeid som er planlagt, pågående eller gjennomført, gjennom disse forskningsspørsmålene:

Hvilke erfaringer har 1,2,3 knyttet til at faglig samarbeid kan:

- *Bidra til økt kapasitet og høy kvalitet i praksisopplæringen*
- *Styrke relevansen i forskning- og utviklingsarbeid*
- *Bidra til kompetanseutvikling og kvalitetsutvikling i barnehage, skole og HVL*
- *Bidra til å styrke lærerutdanningen gjennom økt integrasjon mellom profesjonsfag og praksis i utdanningen*



- *Utvikle og prøve ut nye former for samarbeid mellom barnehage, skole og HVL*

1= LU-kontakter ved LU-skolene, 2= fou-kontakter ved HVL-FLKI, 3= forskningsprosjektledere ved HVL-FLKI

Rapporten vil i hovedsak basere seg på data knyttet til strekpunkt 2, 3 og 5 over, men implisitt også berøre strekpunkt 1 og 4.

## Faglig samarbeid

Partnerskapet mellom HVL-FLKI og lærerutdanningsskolene skal sikre en lærerutdanning som oppleves som faglig krevende og givende for både studenter og ansatte. Et mål er å utvikle studieprogrammer med «undervisning basert på forskning av høy kvalitet, og med relevans for praksis» og hvor «profesjonsretting og sammenheng mellom studiens elementer» ivaretas (Kunnskapsdepartementet, 2017). Et slikt sammensatt siktemål krever samarbeid mellom flere aktører både i LU-skolene og ved HVL-FLKI. Siktemålet i denne delrapporten, hvor prosjektet er snart halvveis, er å fange opp sentrale aktørers erfaringer knyttet til faglig samarbeid.

I løpet av perioden august 2020 – februar 2022 er noen organisatoriske tiltak blitt iverksatt for å koordinere og stimulere til økt faglig samarbeid:

1. Det er opprettet en LU-prosjektledergruppe, og tre regionale LU-prosjektgrupper. I LU-prosjektgruppene er LU-kontakten(e) ved hver skole i den aktuelle region representert.
2. Det er en fou-kontakt knyttet til hver av de seks LU-skolene i 15% stilling, og denne fou-kontakten og LU-kontakten er bindeleddet mellom HVL-FLKI og den enkelte LU-skole. Dette blir justert til 170 arbeidstimer fra studieåret 2022/23.
3. Det er etablert et eget nettverk for fou-kontaktene, med egne møter hvert semester.
4. Forskergrupper som inngår fou-samarbeid med LU-skoler, kan søke LU-prosjektet om midler på inntil kr. 200 000 pr. år. Dersom flere forskergrupper inngår et fou-samarbeid med en skole eller barnehage, fordeles midlene mellom de involverte forskergruppene.

Fou-kontakten ved HVL-FLKI og LU-kontakten er organisatorisk sentrale i det faglige samarbeidet, blant annet ved å informere faglærere om samarbeidsmuligheter med LU-skolen, og å strukturere henvendelser fra faglærere. Førstelinijsamarbeidet mellom HVL-FLKI og LU-skolene er etablert og i funksjon. Ved siden av dette står profesjonsveiledere og praksiskoordinatorer, som sammen med rektor og LU-kontakt har ansvar for samarbeid mellom LU-skoler og HVL-FLKI knyttet til studenters praksis i grunnskolelærerutdanningene.

Det har gjennom prosjektperioden vokst frem en tradisjon for å omtale slikt samarbeid i tre ulike kategorier. Slik vi har oppfattet det handler **kategori 1** om: Praksis- og undervisningssamarbeid knyttet til GLU-utdanningene (Denne kategorien omfatter faglig samarbeid av forskjellige karakter mellom LU-skole(r) og fagmiljø ved HVL-FLKI. **Kategori 2** omfatter Kompetansehevingssamarbeid, og fou-samarbeid mellom LU-skoler og HVL-FLKI. Denne kategorien omfatter kompetansehevingstiltak der LU-skolen deltar aktivt, og fou-prosjekt som gjerne er avgrenset i tema og omfang. I **kategori 3** omtales fou-samarbeid mellom fagmiljø ved HVL-FLKI og LU-skoler som har et betydelig omfang og der det legges størst vekt på

forskningsarbeid. Disse prosjektene har som regel ekstern finansiering og pågår over tid, for eksempel prosjekt med finansiering fra NFR, EU, RFF-V.

I oversikten under har vi samlet faglig samarbeid mellom LU-skoler og HVL-FLKI innrapportert i februar 2022 av fou-kontaktene etter forespørsel fra oss. Samlingen har vi delt inn i samsvar med kategoriene nevnt over. (Denne registreringen tar ikke hensyn til aktiviteter som er initiert etter at rapportene fra fou-kontaktene ble spilt inn i uke 7-8, i 2022). Vi har i oversikten ikke tatt hensyn til hvilken LU-skole den rapporterte aktiviteten er lokalisert ved. Poenget med denne oversikten er å gi inntrykk av type aktivitet, og hva som blir vektlagt, og ikke hvor eller hvorfor noe blir vektlagt.

**Kategori 1: Praksis- og undervisningssamarbeid knyttet til GLU-utdanningene:**

Eksempler på praksis- og undervisningssamarbeid knyttet til GLU-utdanningene:

1. Studenter prøver ut undervisningsopplegg utenom praksisperioder
2. LU-skole og fagmiljø samarbeider om fagdag på LU-skolen (2 eksempler)
3. LU-kontakt samarbeider med et fagmiljø om projektskisser for masteroppgaven. Studentene legger fram idéer og LU-kontakten kommer med innspill knyttet til relevans for profesjon (og fag).
4. LU-skolen legger til rette for at studenter kan samle inn data til masteroppgaver
5. Lærer(e) ved LU-skole rekrutteres som gjesteunderviser(e) ved GLU-utdanning (flere eksempler)
6. Temasamarbeid lokalisert til LU-skole, der studentkull og fagmiljø ved FLKI gjennomfører workshop på LU-skolen hvor også elever blir involvert (2 eksempler)
7. Delt stilling (20% - 50%): I alt seks lærere fra LU-skoler i delt stilling, fordelt på fire LU-skoler
8. Hospitering (varierende omfang): En skole har hatt flere, mens to andre har henholdsvis én og tre faglærere fra HVL-FLKI på hospitering

**Kategori 2: Kompetansehevingssamarbeid, og fou-samarbeid mellom LU-skole(r) og HVL-FLKI:**

Eksempler på kompetansehevingssamarbeid ved LU-skoler:

1. Lærere ved LU-skolen gjennomfører kompetansegivende utdanning ved egen skole, der fagmiljø ved FLKI er ansvarlig (Veilederutdanning (to skoler), videre- eller etterutdanning knyttet til fysisk aktiv læring).
2. Lærere ved LU-skolen og fou-kontakt legger til rette for etterutdanning knyttet til selvregulert læring ved egen skole, der fagmiljø ved FLKI er ansvarlig.

Fou-prosjekt som gjerne er avgrenset i tema og omfang:

Fullført:

- Foreløpig ingen

Pågående:

- En LU-skole er involvert i *Bremersteinprosjektet*, et prosjekt knyttet til registrering og bruk av Bremerstein som kom til Bergen som ballast med hanseatene. Bremerstein



er kjent for sin gode kvalitet og ble i Bergen solgt for en god pris til gravstein, trapper og heller. Et kartleggings samarbeid mellom samfunnsfag ved HVL og mellomtrinnet ved LU-skolen.

- En LU-skole er med i samarbeidet mellom HVL og Andøya Space Education. Noen lærere ved LU-skolen har vært på kurs ved Andøya Space, og faglærere ved FLKI skal observere og undersøke hvordan lærernes nye kunnskap blir tatt i bruk i skolen i etterkant.
- Et samarbeid er påbegynt mellom HVL og LU-skole tilknyttet *Auditolocomotiv*. Det er mulig å lese mer om hva dette er her: [JonblOGG \(infodesign.no\)](https://www.infodesign.no)
- En LU-skole og en naboskole samarbeider med FLKI og «Moster 2024» om undervisningsprosjektet *Vestland i historia og skulen*.
- En LU-skole er involvert i et forskningsprosjekt knyttet til nabospråk, og involveringen går ut på at LU-skolen tester ut undervisningsopplegg knyttet til nabospråkskompetanse og grammatikkbevisstgjøring i skolen.

Under planlegging:

- *Dagbokstudie* (forskningssamarbeid mellom SEFAL & UiB, der en LU-skole er deltaker)
- Samarbeid mellom en LU-skole, praksisadministrasjon og et tverrfaglig miljø ved FLKI med siktemål om å videreutvikle praksisopplæringen for GLU-studenter, fagansatte, praksislærere og praksisadministrasjonen.

**Kategori 3:** Samarbeid mellom fagmiljø ved HVL-FLKI og LU-skoler knyttet til eksternt finansierte forskningsprosjekt:

Fullført:

- Foreløpig ingen

Pågående:

- En LU-skole er partner i de koordinerte prosjektene *ReTPro* (NFR) og *ReTProTE* (HKDir) (Prosjektleder for begge prosjektene: Vigdis Vangsnes, HVL). Lenke til NFR-prosjektet finner du her: [Rehearsing Teaching Professionally \(ReTPro\) – Building Purposeful Teaching Repertoires to Bridge Theory and Practice in Teacher Education - Prosjektbanken \(forskingsradet.no\)](https://www.forskingsradet.no/prosjektbanken/prosjekt/Rehearsing-Teaching-Professionally-(ReTPro)-Building-Purposeful-Teaching-Repertoires-to-Bridge-Theory-and-Practice-in-Teacher-Education)
- Forskergruppa SKOL (Språk, kommunikasjon og læring), i partnerskap med to LU-skoler, har gjennomført en eksternt finansiert pilotstudie: «Literacy in teacher education». Prosjektet er planlagt videreført (Prosjektleder: Kjersti Breivega, HVL).

Søkt om finansiering:

- Det er sendt søknad til NFR i februar 2022, til prosjektet GLAD-T, der to LU-skoler er samarbeidspartnere (Prosjektleder: Hege Tjomsland, HVL).

## Utvalg, metode og analyse

Datamaterialet til delrapport 4 er samlet inn ved hjelp av innsendte rapporter fra fou-kontakter via e-post, og individuelle intervju. Alle intervju er gjennomført via Zoom.

Forespørselen til fou-kontakter om å sende inn rapportering om fou-samarbeid var utformet slik:

*Hei.*

*Langsmed Lærarutdanningsprosjektet (LU-prosjektet) gjennomfører vi en følgeforskning, der vi leverer halvårlige delrapporter fra august 2020, og fram mot en sluttrapport våren 2023.*

*Dette semesteret skal vi levere en delrapport knyttet til temaet **Fou**. I den sammenheng er dere fou-kontakter sentrale. Vi ønsker å samle inn grunnlag for rapporten i to faser:*

- *Fase 1: Innhenting av informasjon om fou-aktivitet mellom LU-skole og HVL-FLKI.*
- *Fase 2: Denne kommer senere i dette semesteret, men vil bestå av intervju med fou-kontaktene, og et utvalg andre aktører synliggjort gjennom Fase 1.*

*I denne omgang ber vi deg punktvis beskrive fou-samarbeid mellom LU-skolen hvor du er fou-kontakt, og HVL-FLKI.*

***For hvert punkt ønsker vi at du:***

- *Får fram hva slags type aktivitet det er (undervisning, hospitering, utviklingsarbeid, søknadssamarbeid, forskning, delt stilling, osv.) – Er du usikker på om noe bør være med?; Ta det med!*
- *Gir en kort beskrivelse av dette samarbeidet, og hva det innebærer (1-4 setninger)*
- *Oppgir kontaktpersoner/aktører som er involvert, fra begge sider.*

E-postens åpne invitasjon medførte at vi også fikk tilsendt informasjon som ikke direkte inngår i fou-samarbeid, slik vi vanligvis kjenner det. Vi valgte å inkludere denne typen aktivitet i delrapporten, og har derfor valgt **Faglig samarbeid** som tittel på delrapporten. Ut fra fou-kontaktens rapporter besluttet vi å intervju fou-kontaktene, LU-kontaktene og tre forskningsprosjektledere (en av disse er også fou-kontakt). Vi intervjuet i alt fem fou-kontakter (en LU-skole har ikke fou-kontakt for tiden, men har rapportert om faglig samarbeid mellom HVL-FLKI og LU-skolen), seks LU-kontakter og tre forskningsprosjektledere (der en av dem også er fou-kontakt). Det var lett å få til intervjuavtaler, og alle intervjuene ble gjennomført digitalt. Intervjuene varte mellom 10 – 25 minutter. Intervjuene ble gjennomført av én intervjuer, og lydopptak ble gjort ved hjelp av opptaksfunksjonen i Zoom og Teams.

Intervjuene ble transkribert, og det er blitt gjort en empirinær analyse uten at vi har trukket inn teori. Vi har strukturert gjennomgangen av intervjuene ved hjelp av noen sentrale kategorier fra intervjuguiden, og gjennom åpen koding justert og supplert med kategorier som har vokst frem gjennom intervjuene, og vår gjennomlesing av transkripsjonene.

## Funn

Formålet med delrapport 4 er å synliggjøre faglig samarbeid mellom LU-skoler og HVL-FLKI, og å identifisere muligheter og utfordringer slik de oppleves av sentrale aktører i denne samarbeidsrelasjonen. Vi valgte å intervju fou-kontakter, LU-kontakter og noen prosjektledere som leder større forskningsprosjekt der en eller flere LU-skoler er med. Fou-kontaktene og LU-



kontaktene sine stemmer som kommer mest til syne, da disse har tydelige funksjoner for samarbeid mellom HVL-FLKI og den enkelte LU-skole. Prosjektlederne, på sin side, bidrar med erfaringer på både samarbeid mellom fakultetet og grunnskoler, og på erfaringer med andre system som en grunnskole må forholde seg til. Rapporteringen av samarbeidsvirksomhet viser at det er høy aktivitet knyttet til alle seks LU-skoler.

### **Fou-kontaktordningen**

Opprettelsen av en fou-kontakt ved hver LU-skole oppleves generelt som en svært positiv respons på utfordringer LU-skolene opplevde i LU-prosjektets innledende fase. LU-kontaktene melder om lettelse over å ha en person å forholde seg til og at det er blitt lavere terskel for å ta kontakt. Ordningen har hatt betydning for samarbeidet med HVL på flere plan.

*Det fungerer bra å ha en fou-kontakt, og vår fou-kontakt er rask i responsen, løsningsorientert, og ønsker å bidra til dialog og kommunikasjon. Jeg synes det var et løft for LU-prosjektet at vi fikk inn en fou-kontakt som kunne være vår person i HVL-universet. Ting ble mer oversiktlig, og lettere for oss gjennom at vi kunne forholde oss til en person som kunne ta ting videre i sine kanaler. Så jeg er veldig takknemlig for at det ble etablert en fou-kontakt.*

LU-kontaktene trekker også fram hvordan samarbeidet med en fou-kontakt har gjort det mulig å kanalisere ønsker om kompetanseutvikling ved LU-skolen inn mot fagmiljøer ved HVL, få hjelp til å sortere hva man skal velge å involvere seg i, og hva som eventuelt må vente eller avvises. Noen av LU-skolene har involvert fou-kontakten i å avklare hvordan de skal møte påtrykket av forespørsler om å hente inn empiri i forbindelse med masteroppgaver. Og enkelte av fou-lederne tar også oppgaven med å ha kontakt med studenter som henvender seg om dette. Dette gjør at flere fou-kontakter oppfatter seg som en «gatekeeper» som bidrar til å ivareta og i enkelte tilfeller skjerme LU-skolen. Det eksemplifiseres ved at de demper LU-skolenes følelse av at de burde være med på mer enn de faktisk er, og bidrar til å skjerme LU-skolen fra henvendelser eller hjelper til med å håndtere dem.

Fou-kontaktene er søkende i hva som er deres oppdrag og mandat. Flere reflekterer over om de bør være en «gatekeeper», som kun formidler det LU-skolen vil arbeide med, og som passer på at fagmiljøer som ønsker å ha med LU-skolen kun vektlegger det LU-skolen allerede er opptatt av. Eller bør man være en «kritisk venn», som gjennom å kjenne både LU-skolen og FLKI-miljøet også kan initiere og foreslå både nye utviklingsmuligheter og faglig samarbeid? Noen fou-kontakter er usikre på hvor godt egne kolleger kjenner til funksjonen, og en sier det slik: «Det er ikke mange som banker på døra mi. Er det godt nok kjent i egen organisasjon?».

En utfordring som flere fou-kontakter tar opp er hvor vanskelig det er å få informasjon om fagmiljø og fagpersoner i FLKI. Det er få miljø og personer som har hjemmesider som informerer ut over minimum av informasjon, og det rapporteres fra fou-kontakter at det er ingen samlet oversikt å finne som gir stikkordsmessig retning for søk eller kontakt vedrørende fagfelt og forskningsaktivitet. Derfor ender det ofte med at kontaktformidling skjer via eget kjennskap og vennskap, og dermed kan være tilfeldig.

### **LU-skolenes utgangspunkt for faglig samarbeid**

LU-skolene har forskjellig størrelse, og de har en hverdag der mye av tiden er bundet til undervisning og faste møter. Derfor må mulighetene og aktivitetsnivået ansatte ved en LU-skole



har for å bidra i prosesser knyttet til å initiere, gjennomføre og formidle faglig samarbeid sees i forhold til dette. Fou-aktivitet som kan forstås som relativt begrenset sett fra HVL sin side, kan oppleves som overveldende sett fra en LU-skole sin side. Det betyr at initiativ til samarbeid iblant må avvises i startfasen på grunn av kapasitetsutfordringer. En LU-kontakt sier det slik:

*Jeg er litt usikker av og til på om HVL kjenner godt nok til vår skolehverdag og det vi er forpliktet på, våre møtestrukturer og hvilken tid vi har til rådighet. F.eks. da vi snakket med HVL for 4 uker siden i et plangruppemøte om dagbokstudiet, så er det nødvendigvis ikke sikkert at det har skjedd noe siden sist, for i løpet av de fire ukene så har vi ikke hatt flere møter og i tillegg har vi andre ting vi må prioritere. Så ting tar gjerne litt lengre tid enn det jeg tror HVL forventer.*

I et av intervjuene pekes det på at det er en generell utfordring å ivareta målet om et likeverdig samarbeid når det gjelder forskning og utvikling, og at det kan forstås ut ifra at man representerer forskjellige kunnskaper med ulik legitimitet:

*Det er en utfordring å få til det som står på papiret at dette skal være et likeverdig samarbeid. Det er utfordrende av forskjellige grunner. Kanskje mest fordi vi lever i et samfunn og en institusjon der det finnes et hierarki av kunnskapssyn og kunnskapsforståelse. Særlig på HVL, og til en viss grad i praksisfeltet, etter min mening, finnes det forståelse av at den type kunnskap som er akademisk kunnskap har høyere legitimitet og er sterkere verdsett enn praksiskunnskap. Vi sier alltid det motsatte, at alle er likeverdige, at begge parter er viktige for å få en god lærerutdanning, men samtidig lever HVL i en akademisk kontekst der vi skal konkurrere om å bli universitet, og det er veldig sterke insentiver på å produsere akademisk kunnskap, forskning.*

LU-skolene, gjennom LU-kontakten, viser på den annen side at de verdsetter sin egen praksiskunnskap, og at de kan sette klare betingelser for deltakelse i faglig samarbeid med FLKI. Noen LU-skoler har valgt å kun bidra i samarbeid der også lærere ved skolen blir involvert og får mulighet til kompetanseheving. Det kan være samarbeid der masterstudenter vil prøve ut undervisning sammen med elever, det vil si masterprosjekter av typen Design-Based-Research, og andre varianter av aksjonsforskning:

*I tillegg har vi sagt til fou-kontakten at vi er veldig åpne for at masterstudenter kan komme og prøve ut opplegg og slikt hos oss, men det er ikke slik at vi leverer svar. Vi ønsker ikke spørreundersøkelser på en måte. Vi ønsker at studenter skal komme inn, prøve ut, forske sammen med elever og lærere hos oss. Da ønsker vi at gapet mellom teori og praksis skal tettes gjennom at studentene er i praksis, og prøver ut og diskuterer med oss, heller enn at vi skal bli intervjuet. (...) Da kjenner vi at vi lærer, og ikke bare leverer til høgskolen.*

LU-skolene vil også aktivt påvirke hvilke prosjekt og oppgaver de vil delta i og rammene slik at de opplever kontroll og læring:

*Vi mener å se at vi har størst innvirkning på fou-samarbeidet når vi kan implementere det i praksisen til våre studenter her på huset. Da har vi litt kontroll over det som skal skje, og så har vi studenter som er åpne for å tenke på den måten som vi har lagt til grunn, og så er vi relativt samkjørte oss praksislærere imellom, i forhold til hva vi ønsker å formidle til disse studentene.*



På samme tid gir flere av skolene uttrykk for en lojalitet overfor samarbeidet med HVL. En LU-kontakt forteller at skolen har bestemt seg for å kun inngå avtaler med studenter ved HVL på grunn av partnerskapet.

### Relasjoners betydning

Hvert samarbeid blir preget av de personene som er involvert. Både LU-kontakter, fou-kontakter og forskningsprosjektledere peker på at utvikling av positive relasjoner mellom aktører ved de involverte organisasjonene er en berikende og helt nødvendig faktor for at samarbeid om forskning og utvikling skal få gunstige vekstvilkår. Dette tar tid, slik en fou-kontakt poengterer: «Det tar tid å bygge relasjoner». Positive relasjoner bygges ikke gjennom tilfeldige møter og vage forpliktelser. Det bygges gjennom aktiv interesse for andre parter, opplevelse av likeverdighet og identifisering av muligheter og ressurser, slik en fou-kontakt la fram i intervjuet:

*Det er et prosjekt på gang helt konkret (...), og det er jeg som har initiert det.*

*Intervjuer: Er det da i kraft av at du kjenner denne skolen litt bedre som fou-kontakt?*

*Ja, absolutt! Og det som gjør dette litt ekstra spennende, er at samskapingen som vi gjør i det prosjektet hadde ikke vært mulig om ikke jeg hadde opparbeidet meg den tilliten som jeg har fått gjennom å være fou-kontakt. Jeg tror ikke vi kunne hatt det tillitsforholdet uten. (...)*

Dette betyr likevel ikke at faglig samarbeid er umulig uten å ha etablert relasjoner. Relasjoner utvikler seg også underveis i samarbeid, og kan både styrkes og svekkes. Felles interesse i å investere i samarbeid er uansett et positivt utgangspunkt. Gode samarbeidsrelasjoner til skoleeier er også viktig. Kommunene har sine satsingsområder og det er lettere å få til godt samarbeid om fou-tema er i tråd med områdene kommunen satser på.

### HVL sin tilrettelegging for faglig samarbeid

Det kommer fram delte erfaringer med organiserte møtepunkt (LU-prat, fou-prat, m.m.), fra LU-kontaktene sin side, her representert ved to ytterkanter i intervjuene:

*Informant A: Vi snakket om det litt tidligere her, og det som har gjort det lett å være med i dette prosjektet er at vi har hatt disse formelle møtene som har vært avsatt i god tid, der vi hele tiden blir logget på, og jeg tenker at slik bør det være å ha en fou-kontakt også. Det blir forutsigbart og man blir logget på hele tiden. Og det er bra hvis både en LU-kontakt og ledelsen ved skolen er med i en slik gruppe.*

*Intervjuer: Det høres ut som om den organisering som nå er lagt passer dere godt?*

*Ja, det gjør den. Og så tror jeg det er viktig at fou-kontakten kjenner skolen. Eller gjør seg kjent med skolen og behovene som er der, slik at det ikke bare er forskerbrillene som er på. Og av og til så ser fou-kontakten da behov som vi kanskje ikke har sett, og det er jo veldig fint! Altså at fou-kontakten kommer med forslag. «Hadde ikke dette vært noe for dere?» Og det også liker jeg, at fou-kontakten tør å utfordre oss litt.*

*Informant B: Disse LU-pratmøtene, det er veldig sjelden det passer. Vi har møter her skolen og undervisning til klokka 3. Jeg tror vi er blitt invitert en gang i måneden. Av de 6 møtene i vår har jeg bare kunnet delta på ett av møtene. Det er dumt at jeg ikke får delta, men samtidig er det kanskje ambisiøst med så mange møter. Kanskje vi skulle hatt færre*

*møter, ellers så må vi be om vikar eller noe slikt. Det er noen praktiske sider ved disse møtene som ikke er helt på plass.*

Vi registrerer at nettverksmøtene ikke passer for alle. Om det medfører at enkelte stemmer ikke blir hørt har vi ikke grunnlag for å si. Likevel kan det vurderes om det finnes bedre alternative møteplasser.

## Faglig samarbeid mellom LU-skoler og HVL-FLKI: Utviklingspunkt og mulige utfordringer

1. Underveis i LU-prosjektet er det etablert LU-kontakt og opprettet fou-kontakt ved hver LU-skole. Alle uttaler seg positivt om opprettelsen av fou-kontakt, men det er også slik som en LU-kontakt sier: «Vi har jo ikke prøvd noe annet da...» Dette er en konstatering som det bør sees på ut ifra to moment:
  - a. Fou-kontaktene oppfatter inntil videre sitt mandat noe ulikt når det gjelder å være en kontaktperson mellom to ulike organisasjoner. Fou-kontaktens mandat bør sees på og klargjøres.
  - b. Ved en framtidig oppskalering av LU-prosjektet til å omfatte en markant økning i antall LU-skoler blir det nødvendig å se på fou-kontaktordningen som nå er etablert. Hva kan være alternative organiseringer av samarbeidet mellom LU-skolene og HVL?
  - c. Er fou-kontakt den riktige tittelen på denne funksjonen? Det er en faglig funksjon som favner videre enn til forsknings- og utviklingsarbeid, og derfor kan kanskje tittelen virke noe misvisende.
2. Relasjonsbygging er et moment som trekkes fram av både LU-skoler og fou-kontakter, og det er et moment som også forskningsprosjektlederne trekker fram. Dette er et moment som taler for kontinuitetsbygging ved at både LU-kontakt og fou-kontakt ikke skiftes ut etter et par år.
3. Det oppleves som vanskelig for fou-kontaktene å finne fram til relevante fagmiljø og fagansatte i HVL-FLKI, fordi man ikke finner samlede oversikter over slikt, eller i mange tilfeller opplever at fagansatte har lite informative kontaktsider.
4. Hittil ser vi ingen publiseringssamarbeid mellom LU-skoler og HVL-FLKI. Det fins eksempler på at lærere, rektorer og elever formidler og publiserer sammen med forskere, og det bør være rike muligheter for at det skal kunne skje også innenfor LU-prosjektet.
5. Lærere ved LU-skoler og forskere ved HVL-FLKI er ikke de eneste aktører som må inkluderes i fou-samarbeid. Erfarne forskere ved HVL-FLKI gjør oppmerksom på at også skoleeier er en sentral aktør i forbindelse med forskningsprosjekter. Skoleeiernivået har et mandat for ivaretagning av skolens kjernevirksomhet, og dette kan erfaringsmessig utfordre muligheten for lærere og elever til å delta i forskningsprosjekter.